

2. Глазьев С. Управление развитием – фактор устойчивого экономического роста / С. Глазьев // Проблемы теории и практики управления. – 1999. – № 4. – С. 12 – 16.
3. Governance of Innovation Systems, Volume 1: Synthesis Report, Paris: OECD, 2005. – P. 10.
4. [http://forlearn.irc.es/guide/O home/about.htm](http://forlearn.irc.es/guide/O%20home/about.htm). (<http://forlearn.jrc.ec.europa.eu/index.htm>).
5. <http://www.efmn.info/>.
6. Доклад Общественной палаты Российской Федерации по промышленной политике и инновациям за 2007 год. [электронный ресурс. – режим доступа] <http://www.rspp.ru/Attachment.aspx?Id=2925>
7. Keenan M. Review of Foresight Activities in Czech Republic, Hungary, and Bulgaria, Report prepared for the ForeTech Conference, Sofia, 27 May 2004.
8. Daniele Archibugi, Jeremy Howells and Jonathan Michie. Innovation Systems in a Global Economy. Technology Analysis & Strategic Management, 1999. – Vol. 11, No. 4.

Надійшла 15.05.2009

УДК 51:658.014.1

В. В. ХРИСТИАНОВСКИЙ

Донецкий национальный университет

Т. В. УМАНЕЦ

Одесский государственный экономический университет

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМОЙ НА МАКРОУРОВНЕ

Проанализировано состояние практики управления такой социо-экономической системой, как национальная экономика Украины и ее составляющими. Отмечено, что оценки кризисного состояния в украинской экономике побуждают экономистов искать его причины в несовершенстве теории управления. Изучены основы теоретической парадигмы синергетики и предложен концептуально новый подход к управлению эффективностью деятельности экономических систем на всех ее уровнях на основе синергетических принципов экономических исследований.

The state of practice of management of such social-economical system as national economy of Ukraine and its constituents is analysed. It is marked that the estimations of the crisis consisting of the Ukrainian economy induce economists to search its reasons in imperfection of management theory. Bases of theoretical paradigm of synergetics are studied and conceptually new approach to the efficiency management of activity of the economic systems at all levels on the basis of synergetic principles of economic researches is offered in the article.

Восемнадцать лет реформирования национальной экономики Украины сделали данный процесс постоянным, но не принесли долгожданного экономического роста. Основным недостатком экономических реформ Украины в прошлом и настоящем является отсутствие их системности, использование старых подходов в построении рабочих концепций. Обосновать это можно следующим.

Коренные преобразования экономики Украины, осуществляемые на институциональном уровне, малоэффективны, так как не подкреплены механизмами реализации через менеджмент. Анализ реструктуризации экономики и ее отраслей на основе индекса структурных сдвигов в основных ценах показывает, что на практике существенного воздействия структурные сдвиги на экономику Украины не оказали. Это отражается в том, что за последние годы практически не было ощутимого эффекта действий правительства, направленных на структурную перестройку экономики.

Если рассмотреть индексы структурных сдвигов валовой добавленной стоимости по отдельным видам экономической деятельности, то можно увидеть, что практически по всем видам ее деятельности (исключением есть оптовая и розничная торговля, торговля транспортными средствами, услуги по ремонту) структурные сдвиги негативно влияют на объем валовой добавленной стоимости. Особенно это касается таких видов экономической деятельности, как производство и распределение электроэнергии, газа и воды. То же наблюдается и в добывающей промышленности. Следовательно, преобразования в экономике Украины не дают положительного эффекта, так как экономика ни на один нормальный рыночный сигнал не реагирует [1, с. 104 – 105]. Отсюда можно сделать вывод, что вся мощь экономической теории производственных, социальных и политических отношений, направленная на создание рынка, в действительности получает его виртуальный образ, который не похож на классические модели.

В процессе реструктуризации четко прослеживается распределение функций государственного управления и менеджмента. Процесс приватизации, начавшийся с реструктуризации правовых отношений собственности, постепенно охватывает всю систему экономических, финансовых, организационных, технологических и социальных отношений. Перераспределение собственности между многими субъектами – государством, инвесторами, руководством организаций и наемными работниками – обусловило быстрый рост управленческих организаций и органов, банковских и финансовых структур, формирование финансового капитала.

Оценки кризисного состояния в украинской экономике побуждают экономистов искать его

причины в несовершенстве теории управления, прежде всего менеджмента, сферой которого определена производственно-хозяйственная деятельность предприятия. Путем реструктуризации экономики должны были бы быть сформированы новые экономические отношения на основе равноправия всех видов собственности, создания рыночной инфраструктуры и конкурентной среды. Ускорить данный процесс, повысить его эффективность, расширить вариантность принимаемых решений в решении проблем реструктуризации экономики может, по нашему мнению, взаимодействие систем государственного управления и регулирования совместно с менеджментом отдельных фирм. В этих процессах взаимодействуют интересы, методы и средства различных видов управления. Концепции менеджмента затрагивают проблемы развития экономики и ее эффективности. Поэтому необходимо обосновать и разработать на базе системно-деятельностного подхода концепцию синтеза механизмов управления экономическими процессами на каждом из уровней иерархии: государственном, региональном, муниципальном.

Основой такой концепции может стать симбиоз двух концепций – модели жизнеспособности системы С. Бира и методологии развития полисистем Г.П. Щедровицкого [2 – 5]. Это позволит разработать механизм управления деятельностью экономической системы на различных ее уровнях иерархии, который содержит комплекс качественно новых способов деятельности, направленных на устранение внутренних ограничений социо-экономической системы и расширения возможностей такой системы относительно реализации ее назначения. Основу приведенного системно-структурного представления концепции синтеза механизмов управления деятельностью и развитием экономической системы на базе системно-деятельностного подхода к проблеме принятия решений составляет распределение режимов существования системы на такие, как функционирование, усовершенствование, развитие. Реализация предложенного подхода к управлению деятельностью и развитию экономической системы осуществляется путем организации управленческой деятельности на рефлексивной основе. Рефлексивность может быть обеспечена тогда, когда объектом начинает выступать сама деятельность и способы ее осуществления, то есть осуществляется замена рабочей позиции на рефлексивную с целью повышения уровня объективности рефлексивной инфологической модели. Под механизмом экономического развития системы считается осмысленное ее преобразование. Оно основано на разработке и внедрении новых способов деятельности, которые направлены на устранение внутренних ограничений и расширение возможностей системы по реализации заданной функции. В такой ситуации вопрос о системности управления и критериях ее оценки становится насущной проблемой взаимодействия и развития социально-экономических систем разных уровней и масштабов.

По мнению многих философов, системность, будучи характерной чертой материальной действительности, фиксирует преобладание в мире организованности над хаотичными изменениями. Если структурность – это состояние внутренней расчлененности материального бытия, то организованность, а, следовательно, и системность – это свойство его преодоления [6, с. 3].

Современные эффекты корпоратизации привели к возникновению принципиально нового с точки зрения подходов и критериев уровня управления – корпоративного менеджмента. В условиях трансформации экономики Украины цель мгновенного обогащения отодвигается на второй план, а приоритет получают капитализация и рост стоимости субъекта хозяйственной деятельности. Именно этот ориентир сегодня закрепляется как базовое назначение для субъектов хозяйственной деятельности. Наиболее важным свойством организаций с практической точки зрения является прирост дополнительной энергии, которая превышает сумму индивидуальных усилий их участников [7, с. 84]. Это явление называют синергетикой, и оно является проявлением общесистемного свойства эмерджентности или холизма системы [8, с. 13]. К тому же в организациях это явление является управляемым, его возможно усиливать и видоизменять.

Таким образом, глобализация экономической деятельности, либерализация в принятии управленческих решений, широкое использование компьютерных систем, телекоммуникаций, сети Интернет, регионализация международной экономической деятельности приводит ко все большему значению кардинальных изменений в теории и практике управления сложными процессами, происходящими в экономике страны на всех ее уровнях. Однако, констатация переходного характера национальной экономики Украины не снимает проблемы определения основного вектора дальнейшего развития – от чего и к чему совершается переход. Необходимо с учетом новых положений оценить адекватность концепций перехода от командной, тоталитарной экономики к демократической.

Эмпирические исследования в экономике, проводимые разрозненно и спонтанно, не привели к обнаружению фундаментальных законов или хотя бы закономерностей универсального характера, которые могли бы служить базой для теоретических построений. Объясняется это тем, что, с одной стороны, экономическая действительность слишком многовариантна и скорость ее изменения опережает темпы ее изучения. С другой стороны, экономические выводы, которые можно сделать на основе проведенных исследований, оказываются неустойчивыми относительно «малых» вариаций исходных допущений.

Как показывает практика, многообразие экономических явлений не может быть объяснено на основе небольшого числа фундаментальных закономерностей. Необычайное многообразие и быстрая

изменчивость экономических объектов вызывает к жизни принципиально новый подход к организации научного исследования – синергетику. Поэтому необходимо изучить основу теоретической парадигмы синергетики и предложить концептуально новый подход к управлению эффективностью деятельности экономических систем на всех ее уровнях на основе синергетических принципов экономических исследований.

В основе теоретической парадигмы синергетики лежат наиболее общие предположения о природе явлений и возможных способах их познания. В ней заложены принципы группирования подобных явлений, направленные на проявление элементов самоорганизации на основе скрытых внутренних потенциальных возможностей отдельных частей явлений. Не вникая в историю возникновения синергетики как отдельного самостоятельного направления научных исследований (начало 70-х годов прошлого столетия) отметим, что синергетика является ярким примером взаимопроникновения и взаимозависимости между многими научными направлениями в физике, химии, биологии и других науках. Синергетика решает проблемы самопроизвольного возникновения и самоподдержания упорядоченных временных и пространственных структур в открытых нелинейных системах различной природы. Она изучает, как может на смену хаосу прийти порядок. Для всякой системы можно определить параметры порядка, позволяющие описать ее сложное поведение достаточно простым образом, а также выбрать определенные контролируемые параметры, при изменении которых существенно меняется макроскопическое поведение системы. В теории самоорганизации проводится четкое различие между стационарными структурами и относительно устойчивыми системами, вызываемыми к жизни из первоначально хаотического состояния путем интенсивного изменения по некоторому ведущему параметру. Это позволяет увеличивать приток информации в систему из окружающей внешней среды. Такие структуры И. Пригожин назвал диссипативными. Они могут самопроизвольно возникать и развиваться при активном взаимодействии с внешней средой, которая может оказывать на них и дестабилизирующее воздействие. К таким диссипативным системам может относиться и экономика. Разрушение «застывших» структур является полезным действием для многих систем, которые долго находятся в стационарном состоянии. Поэтому существующий в настоящее время кризис почти всех экономических структур дает дорогу новым, прогрессивным идеям управления и развития экономики Украины.

К сущности синергетики относится универсальный характер раскрываемых ею закономерностей, междисциплинарный характер проводимых в ее рамках исследований. Общность процессов эволюции и самоорганизации в экономических системах является одним из самых важных свойств синергетического подхода в научных исследованиях. В синергетике можно выделить два направления – синергетику теоретическую и прикладную. Решение конкретных задач в определенной области дает информацию (свежие идеи и гипотезы общего порядка) для дальнейших теоретических исследований и наоборот. Как раз именно экономическая наука отличается достаточно сильной связью между конкретными научными разработками и теоретическими исследованиями, двигающими эту науку дальше. Сегодня экономическая наука не может замыкаться сама на себя. Требуется привлечение в экономику новых идей из других областей знаний, позволяющих проникать в более глубинную сущность экономических явлений и процессов.

Открытые системы, в которых наблюдается прирост энтропии, способны к самоорганизации и саморазвитию. В таких системах энергия упорядоченного движения может переходить в энергию неупорядоченного, хаотического развития. В открытой системе всегда есть вероятность возникновения стационарного состояния, а если отток энтропии превышает ее внутренний рост, то возникают и разрастаются до макроскопического уровня крупномасштабные флуктуации. При определенных условиях, при переходе через условный барьер, в системе начинают происходить самоорганизующие процессы, создание упорядоченных структур. Чтобы система была самоорганизующаяся и, следовательно, имела возможность прогрессивно развиваться, она должна удовлетворять следующим требованиям:

- 1) система должна быть открытой, т.е. обмениваться с внешней средой дополнительной информацией;
- 2) процессы, происходящие в системе, должны быть корпоративными, т.е. действия ее компонентов должны быть согласованными друг с другом;
- 3) система должна быть динамичной и находиться вдали от состояния равновесия.

Длительное время в состоянии равновесия могут находиться лишь закрытые системы, но они не способны к развитию и самоорганизации. Для открытых систем характерны неравновесность, нелинейность и цикличность, возникающие под влиянием внешней среды. Следовательно, экономику с синергетической точки зрения можно рассматривать как сложнейшую открытую нелинейную систему.

Описать математически происходящие в такой системе процессы очень сложно, а управлять ими «командными» или «административными» методами практически невозможно, так как необходимо учитывать все структурные изменения, которые происходят по внутренним законам самих этих систем.

Многообразие таких систем вызывает и многообразие методов управления ими. Если рассматриваются экономические системы, как нелинейные и динамические с учетом воздействия на них дестабилизирующих факторов внешней среды, то зарождающиеся внутри таких систем элементы

самоорганизации все равно происходят не во всех ее частях и далеко не при всех условиях. Задача исследователя, занимающегося синергетическими проблемами экономических систем, заключается в выделении систем, способных к самоорганизации. Исследователь должен установить, какие перспективные с точки зрения эффективности функционирования структуры возникают в таких системах, и как это все зависит от ее свойств и параметров. Одной из фундаментальных задач синергетики является поиск устойчивых способов организации происходящих в системах процессов, которые ей адекватны и к которым эволюционируют все другие состояния системы. Способность увидеть и определить те основные критерии, которые говорят о зарождающихся внутри систем и вновь образующихся структурах, несущих новые потенциалы будущего развития является основной задачей проводимых исследований.

Приведем пример, поясняющий синергетическое свойство, которое является общим для технических и экономических систем. Для этого рассмотрим важный для функционирования любых систем показатель надежности. Для технических систем процесс управления надежностью заключается в поддержании в определенном диапазоне основных характеристик системы. В связи с этим оценка качества функционирования технической системы должна колебаться в определенном интервале и выход за его пределы характеризует возможную «гибель» такой системы. Значения этого показателя не должны выходить за пределы заданного интервала, так как за ними система становится ненадежной и ее функционирование больше не будет устойчивым. Это происходит потому, что подобные технические системы являются системами закрытого типа, и условие равновесия в функционировании технических систем является обязательным требованием ее полезности. Приток информации извне для таких систем не имеет существенного значения.

Другое дело – экономические системы. Они являются системами открытыми и постоянно обмениваются информацией как между элементами, из которых состоит каждая из них, так и с внешним дополнением, которое, по образному выражению Ст. Бира, делает систему способной к саморазвитию. Наблюдая функционирование экономических систем на достаточно большом промежутке времени, можно увидеть, что по любому изучаемому явлению системы разделяются на два класса: на те, для которых принципы функционирования, заложенные раньше, в настоящее время превалируют и те, которые уже функционируют с учетом новых условий, зарождающихся в среде старых. Необходимо приложить достаточно много усилий, чтобы показатели функционирования системы перешли на новый уровень. Этот процесс не должен являться детерминированным, так как функционирование систем происходит под воздействием многочисленных дестабилизирующих факторов. Однако, в лоне случайного функционирования появляются ростки нового, которое должно прогрессировать и которое станет всеобъемлющим в будущем для всей системы. В этом проявляется связь «прошлого» с «будущим» и это все происходит с учетом получения системой информации из внешней среды.

Такие процессы должны происходить скачкообразно и с точки зрения математики должны описываться сложными моделями. Дальнейшее развитие системы зарождается как один из ростков случайного функционирования в прежних условиях. При этом не надо бояться нестабильности. Она является детонатором для перехода системы в новое качество. Ее надо вовремя увидеть и эти прогрессивные ростки нового распространять на все структуры систем. Поэтому и экономика Украины должна выйти обновленной и более совершенной из распространенной повсеместно кризисной ситуации.

Литература

1. Уманец Т.В. Методологія оцінки регіонального економічного розвитку в умовах трансформації економіки України. – Одеса, 2008. – 484 с.
2. Бир С. Мозг фирмы. – М.: Радио и связь, 1993. – 412 с.
3. Щедровицкий Г.П. Процессы и структуры в мышлении // Архив Г.П. Щедровицкого: Т. 6. – М., 2003. – 167 с.
4. Щедровицкий Г.П. Начало системно-структурного исследования взаимоотношений в малых группах. // Архив Г.П. Щедровицкого: Т. 3. – М., 1999. – 219 с.
5. Щедровицкий Г.П. Оргуправленческое мышление: идеология, методология, технология: Курс лекций. // Архив Г.П. Щедровицкого. – 2-е изд.: Т. 4. ОРУ (1). – М., 2003. – 195 с.
6. Пудич В.С. Критерии системности теории и практики управления // Менеджмент сегодня: материалы конференции // http://cfin.ru/management/practice/man_today/pudich.shtml
7. Сыроежкин И.М. Очерки теории производственных организаций. – М.: Экономика, 1970. – 247 с.
8. Медовников Д., Оганесян Т. Энергия пустоты // Эксперт. – 1997. – № 46. – С. 11 – 19.

Надійшла 10.05.2009