

ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

Проаналізована ситуація, що склалася в національній економіці України під впливом світової економічної кризи. Визначена система цінностей розвитку підприємств, що відповідає вимогам сучасної бізнес-середовища. Обґрунтовані напрямки подолання кризових явищ на вітчизняних підприємствах.

A situation which was folded in the national economy of Ukraine under act of world economic crisis is analysed. The system of values of enterprise development, which responds to requests modern business environment is curtained. The directions of crisis occurrences overcoming on domestic enterprises are grounded in the article.

Вступление Украины во Всемирную торговую организацию (ВТО) углубило интеграцию национальной экономики в мировую систему. В 2008 г. Украина, как и большинство других стран, была вовлечена в глобальный финансовый кризис. Благоприятность финансово-экономической системы к доллару США, чрезмерная зависимость отечественного производства и потребления от внешней конъюнктуры, дефицит инвестиционных ресурсов, рост цен на импортные энергоносители обусловили ускоренное перерастание глобальных тенденций в глубокий кризис реального сектора национальной экономики. Рецессия существенно ограничила возможности привлечения заемных средств и инвестиций на украинские предприятия, обусловив замедление экономического роста практически во всех секторах экономики, стремительное снижение платежного баланса страны и ускорило процесс девальвации гривны.

В условиях кризиса вскрылись, в первую очередь, недостатки в самой экономической науке. Стало очевидным, что процессы глобальной экономики невозможно описать с помощью традиционных экономических моделей и законов классической политэкономии. Ввиду этого, ни один научный центр не смог спрогнозировать ни сам кризис, ни скорость его распространения, масштабы и возможные последствия.

Острота затронутых вопросов предопределяет повышенный интерес авторитетных ученых и специалистов-практиков. Среди них: И. Адизес [1], Н. Бейт [2], Р. М. Нижегородцев, А. С. Стрелецкий [3], М. Райх, С. Долан [4], Т. Панфилова [5], И. Тавлуй [6] и др. Несмотря на ряд существующих публикаций, посвященных проблемам поиска путей выхода из глобальной рецессии, в настоящее время до сих пор не определены причины, а следовательно, и возможные последствия и пути выхода из кризиса. В связи с этим, **цель данной статьи** – на основе анализа современного состояния развития отечественных предприятий, определить приоритеты их инновационной активности в условиях глобального экономического кризиса.

В настоящее время национальная экономика Украины развивается под чрезвычайным давлением сложных процессов, протекающих в мировой экономике. В 2008 г. первый удар приняла на себя финансовая сфера. Накопленный в мире в огромных количествах транснациональный капитал исчерпал свои возможности по получению высоких доходов: все известные рынки насыщены до предела, их рост ограничен, а уровень прибыли от инвестиций стал минимальным, который не позволяет достигать цели развития ведущих мировых компаний. На фондовых рынках «заморожен» значительный ресурс: никто не может дать четких ответов на вопросы, в какие секторы экономики вкладывать миллиардные инвестиции, где капиталовложения себя оправдают, а прибыль будет высокой, стабильной и долговременной.

Ожидалось, что вступление Украины в ВТО даст толчок для увеличения объема иностранных инвестиций в развитие национальной экономики. Однако из-за краха на мировых фондовых рынках отложены крупнейшие проекты реструктуризации отечественных предприятий, сделки по слиянию и поглощению. В 2008 г. прирост иностранных инвестиций в экономику страны составил \$6,2 млрд, что на 22,1% меньше, чем в 2007 г. Кроме того, существенно ограничилось возможности банковского сектора по привлечению внешних средств и рефинансированию существующих долгов. Это привело к текущим сложностям и дефициту валютных ресурсов на украинском межбанковском рынке, девальвации гривны. Еще одна тенденция – недостаток кредитных ресурсов. Банки резко повысили процентные ставки и требования к потенциальным заемщикам как в потребительском, так и корпоративном кредитовании [5].

Наиболее уязвимым к кризису стал реальный сектор экономики. Падение цен на продукцию украинских экспортеров на мировых рынках повлекло за собой снижение объемов промышленного производства в базовых видах экономической деятельности, в первую очередь в химии и машиностроении. Масштабы рецессии в металлургии до сих пор оценить не возможно. Именно горно-металлургический комплекс составляет почти треть капитализации фондового рынка Украины. Обвал биржевых котировок обесценил акции украинских предприятий на 70%. Вследствие падения спроса и цен на металлопродукцию остановлены производственные мощности металлургических заводов, ГОКов, коксохимических

предприятий. В настоящее время свернуты инвестиционные программы, приостановлены все инфраструктурные проекты [7].

Кроме того, кризисные явления, которые проявились в конце 2008 г., не были адекватно оценены властными структурами, а принятые меры были бессистемными, запоздалыми и несогласованными. Наличие значительных внутренних диспропорций во всех сферах общественной жизни страны – неэффективность институтов власти, макроэкономическая нестабильность, неэффективность развития рынков товаров и услуг, низкая конкурентоспособность отечественных производителей – все это лишь обостряет ситуацию. Массовые сокращения в промышленности, повышение структурной безработицы обуславливают рост социальной напряженности в обществе. Можно утверждать, что современный кризис в Украине обусловлен не только глобальными тенденциями, но и является следствием кризиса в сфере управления государством на всех его уровнях.

Отсутствие системности и обоснованности в управлении национальной экономикой обусловлено также и снижением информационной его поддержки. Изменения в организации статистического учета не позволяют обеспечить принятие взвешенных решений. Начиная с декабря 2008 г. в стране не публикуются месячные данные об объемах ВВП в Украине. Невозможно также выявить истинные причины кризиса в сфере управления предприятиями, видами деятельности, национальной экономикой в силу того, что существующие формы отчетности содержат только показатели технологического развития предприятий, организационно-экономические инновации в них не учитываются. Более того, в 2007 г. в стандартах учета инновационной активности упразднена статья инновационных расходов «Маркетинг и реклама», по которой частично можно было оценить приоритетность организационных изменений в развитии отечественных предприятий. В 2008 г. стандарты статистической отчетности претерпели существенные изменения, в результате чего данные об инновационной активности предприятий стали представляться по итогам года, тогда как ранее – ежеквартально. Это не позволяет проследить тенденции инновационного развития отечественных предприятий на протяжении года, а, следовательно, снижает обоснованность решений в оперативном управлении организациями.

Поможет восполнить этот пробел новое издание – журнал «Гвардия», составителем которого является Украинское рейтинговое агентство. Основная его цель – предоставить информацию об отечественных компаниях-новаторах. В рамках реализации проекта «Гвардия» на протяжении последних пяти лет оцениваются потенциал экономики страны; инновационная и технологическая оснащенность отечественных предприятий; прибыльность и конкурентоспособность бизнеса; привлекательность бренда, степень социальной ответственности организаций, уровень их корпоративной культуры. Главным показателем рейтинговой оценки установлен показатель эффективности бизнеса [7]. Появление исследований, подобных «Гвардии», еще раз указывает на то, что назрела острая необходимость совершенствования стандартов учета инновационной активности в отечественной статистике. По данным издательства «Галицкие контракты», в табл. 1 обобщен перечень наиболее динамично развивающихся предприятий, осуществляющих деятельность на территории Украины, за 2008 г.

Согласно рейтингам, рассчитанным Украинским рейтинговым агентством, бесспорным лидером по уровню инновационного развития является ЗАО «Киевстар Дж. Эс. Эм.», предоставляющее коммуникационные услуги. Компания практически по всем позициям входит в пятерку лучших предприятий Украины на протяжении последних пяти лет. Залогом успеха «Киевстар» является стабильный менеджмент и такие ценности организации, как высокое качество услуг и активное их развитие, открытость в коммуникациях, выгодные и понятные тарифы, полезность инновационных услуг для клиентов [7].

Анализ данных табл. 1 свидетельствует, что наиболее инновационными являются предприятия, функционирующие в нашей стране как представительства и филиалы зарубежных фирм. Среди отечественных компаний лидерами являются: корпорация «СКМ», ОАО «ММК им. Ильича», ОАО «Концерн «Стирол», ЗАО «Украинская мобильная связь» и др. Именно эти организации активно внедряют передовые технологии производства и менеджмента, что обуславливает устойчивые их позиции на рынке. Наиболее ценными активами владеет корпорация «СКМ». Стоимость ее бизнеса составляет около 36581,160 млн долларов США. В пятерку лидеров попали государственные предприятия «НАК Нафтогаз України», «Укрзалізниця», «Энергоатом», «НАК «Энергетическая компания «Украины», что объясняется монопольным положением в сферах их основной деятельности.

Несмотря на определенные позитивные тенденции в корпоративном бизнесе, в целом, отечественное хозяйство характеризуется отсталостью технологической структуры и низким уровнем организационно-экономического развития предприятий. Экономика Украины остается невосприимчивой к инновациям. Кроме того, за год пребывания страны в ВТО определились две основные проблемы, которые нуждаются в безотлагательном решении. Это необходимость совершенствования системы сертификации продукции и разработка мероприятий поддержки национальных товаропроизводителей во всех видах экономической деятельности. Согласно принятым Украиной обязательствам, в стране должна быть создана прозрачная организация стандартизации товаров в соответствии с нормами и правилами стран-участниц ВТО. В Украине законодательно не определены международные принципы добровольного выбора стандартов и их применения. Большинство технических регламентов, которые обязательны для соблюдения,

находяться в нашій в країні тільки на стадії розробки.

Таблиця 1

Рейтинг інноваційно-активних підприємств України

Место в общем рейтинге	Рейтинг компаний			Рейтинг социально ответственных компаний по направлениям						
	по уровню технологического развития	по стоимости бизнеса	по степени привлекательности бренда	качество продуктов	уровень корпоративной культуры	ориентация на клиентов	социальные гарантии для сотрудников	общественное признание	экологическая безопасность	обязательства перед бюджетом
1	ЗАО «Киевстар Дж. Эс. Эм.»	Корпорация «СКМ»	Киевстар, ЗАО «Киевстар Дж. Эс. Эм.»	ООО «Астелит»	Группа компаний ТНК-ВР в Украине	Группа компаний «Фокстрот»	ЗАО «Крафт Фудз Украина»	Корпорация «СКМ»	ЗАО «Корпорация «Позняккилстрой»	ЗАО «Киевстар Дж. Эс. Эм.»
2	ЗАО «Компания ПНКОВ»	НАК «Нафтогаз України»	ЗАЗ, ЗАО «Запорожский автомобильный завод»	ЗАО «Киевстар Дж. Эс. Эм.»	«Концерн Галнафтогаз»	ЗАО «Киевстар Дж. Эс. Эм.»	ЗАО «Киевстар Дж. Эс. Эм.»	ЗАО «Киевстар Дж. Эс. Эм.»	Корпорация «Укрподшипник»	Компания «Хортица»
3	ООО «Версия систем»	«Укрзаїзниця»	Укртелеком, ЗАО «Укртелеком»	«Макдональдз юкрейн ЛТД»	ЗАО «Киевстар Дж. Эс. Эм.»	ЗАО «Крафт Фудз Украина»	Компания «XXI век»	ОАО «ММК им. Ильича»	ОАО «Концерн «Стирол»	ОАО «ММК им. Ильича»
4	ПП ООО «Винер импорте Украина»	Энергоатом	ОАО «ММК им. Ильича»	Компания «Хортица»	ОАО «ММК им. Ильича»	«METRO cash & carry»	ОАО «ММК им. Ильича»	ОАО «САН ПнБев Украина»	Корпорация «СКМ»	«Макдональдз юкрейн ЛТД»
5	КБ «Приватбанк»	НАК «Энергетическая компания Украины»	ДТЭК, корпорация «ДТЭК»	ОАО «КБ Надра»	Корпорация «СКМ»	ЗАО «Корпорация «Позняккилстрой»	ЗАО «Украинская мобильная связь»	ЗАО «Украинская мобильная связь»	ОАО «Харьковский грубный завод»	Корпорация «СКМ»

Составлено авторами по данным [7]

Обобщая изложенное, можно сделать вывод, что в большинстве ситуаций системный кризис на крупных отечественных предприятиях обусловлен кризисом в системе ценностных ориентаций их развития. То, что было важным еще вчера, в настоящее время является уже неэффективным. В настоящий момент на мировом, национальном, региональном, отраслевом, корпоративном уровнях предпринимаются попытки по нейтрализации негативных последствий кризиса. Сокращение всех видов затрат – самые популярные антикризисные меры на отечественных предприятиях. Однако, необоснованное принятие решений по снижению затрат и сокращению численности сотрудников часто не учитывает категории высокопродуктивных расходов, приносящих огромный мультипликативный экономический эффект для современных организаций. Поэтому необдуманное снижение расходов может привести к негативным стратегическим последствиям и тактическим потерям на уровне государства.

Следовательно, необходимы принципиально новые методы антикризисного управления, которые в корне изменят бизнес-модель и систему управления хозяйством. Подтверждением этому являются слова управляющего партнера компании RIVENA И. Тавлуй, которая подчеркивает, что в условиях глобального экономического кризиса эффективное управление является решающим фактором. Компании, в которых преобладает спонтанное принятие решений, потерпят крах дважды. Пытаясь повысить свою эффективность в период мировой рецессии, они будут стремиться снизить накладные расходы, переходя на самофинансирование и сокращая штат. В процессе стабилизации ситуации эти предприятия окажутся в остром кадровом дефиците. Это станет главным тормозом их дальнейшего поступательного развития [6].

Вместе с тем, кризис, снижение на предприятии расходов дают сотрудникам и менеджерам организаций возможность объяснения своих упущений и указывают на причины невозможности достичь поставленных целей. Современная глобальная экономическая рецессия вскрыла проблемы корпоративной культуры и декларативный характер ценностей отечественных предприятий. Одной из основных причин возникновения кризиса в организациях является отсутствие систематической и целенаправленной работы по развитию и адаптации производственно-экономических систем к меняющимся условиям во внешней

динамической среде.

Как утверждают авторы работы [8], наличие центральной корпоративной системы ценностей позволяет объединить интересы всех участников деятельности любого предприятия – руководства, сотрудников, акционеров, клиентов. Ценности являются ядром корпоративной культуры, звеном, от которого зависит сплоченность сотрудников различных подразделений и уровней управления, единство взглядов и действий в направлении достижения целей компании. Аналогичной позиции придерживается Ф. Тинкчан, указывая на то, что опыт успешных трансформаций крупных компаний, выхода корпораций из системных кризисов и проведения успешных организационных изменений показывает, что наибольшей эффективности можно достичь, учитывая организационный аспект развития, уровень корпоративной культуры и степень адаптации персонала к изменениям [9]. Согласно данным Международных исследований в области технологии и культуры ведения бизнеса, в процессе управления современными организациями следует ориентироваться на 11 факторов, характеризующих уровень сильной корпоративной культуры. К ним относятся приверженность ценностям предприятия; ответственность; лояльность; инициативность; производительность труда; благоприятный климат в коллективе; качество продукции; профессиональная компетентность; гибкость и готовность изменяться; внедрение инноваций; переход на энергосберегающие технологии [10].

Поскольку корпоративная культура непосредственно связана с целями и видением будущего, в условиях глобального финансового кризиса потребность в изменении целевых ориентиров отечественных предприятий назрела очень остро. Выход из критического состояния с помощью традиционных методов не возможен. Невозможно отрицать и тот факт, что в эпоху интеллектуальной экономики необходимым условием успешного функционирования организаций является высокая инновационная активность и ориентация на качественные факторы роста.

Таким образом, в условиях экономической рецессии назрела необходимость пересмотра стратегических задач развития предприятий, необходимость системного изменения существующей парадигмы ведения бизнеса. Ориентация только на получение сверхприбыли не соответствует современным требованиям, а условиями устойчивого развития в глобальном измерении становятся: новаторство, интеллектуализация факторов производства и переход на ресурсосберегающие и экологически безопасные технологии. В этой связи система ценностей развития отечественных предприятий, соответствующая требованиям современной бизнес-среды, должна включать:

- 1) устойчивый прибыльный рост (основополагающая цель предприятия как целенаправленной социально-экономической системы, главная обеспечивающая цель развития предприятий);
- 2) тактика ориентации на клиентов (определяющий фактор успеха в современной бизнес-среде, предполагает переход от рынка продавца к рынку покупателя в условиях жесткой международной конкуренции);
- 3) социальная ответственность (обеспечение роста благосостояния работников, возможность их карьерного роста, социальные льготы, адаптация персонала к изменениям);
- 4) экологическая безопасность (основа концепции устойчивого развития организаций, вызов глобальных проблем человечества);
- 5) эффективное управление (предпосылка повышения адаптационных способностей и организационной гибкости предприятий);
- 6) высокий инновационный потенциал (основополагающий фактор развития в эпоху интеллектуальной экономики, предопределяет высокий уровень самоорганизации социально-экономической системы в долгосрочной перспективе).

Схема взаимосвязи генеральных управленческих ценностей определяет целевые ориентиры бизнес-моделей предприятий в условиях глобального экономического кризиса (рис. 1).



Рис. 1. Управленческие ценности современных организаций

Таким образом, масштабы глобального экономического кризиса, охватившего национальную экономику Украины, практически полностью обусловлены низким качеством и несвоевременностью разрабатываемых и применяемых антикризисных методов и инструментов управления. Выход из кризиса

возможен лишь при принятии стратегически важных решений на всех уровнях управления, способных обеспечить конкурентоспособность отечественных производителей в будущем. Приоритетными направлениями следует считать внедрение международных стандартов качества производимых продуктов, сокращение нерациональных издержек и увеличение доходной составляющей бизнеса, интенсификация маркетинговой деятельности; привлечение и поддержка креативных сотрудников, совершенствование бизнес-систем, оптимизация бизнес-процессов. Реализация названных мероприятий в качестве антикризисных мер может вывести отечественные предприятия на качественно новый уровень их развития.

Литература

1. Адизес. И. Интеграция. Выжить и стать сильнее в кризисные времена : Пер. с англ. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2009. – 128 с.
2. Бейт Н., Потапов С. Как преодолеть экономический спад. План выживания бизнеса – М.: Олимп-Бизнес, 2009. – 234 с.
3. Нижегородцев Р. М., Стрелецкий А. С. Мировой финансовый кризис. Причины, механизмы, последствия. – М.: Либроком, 2008. – 64 с.
4. Райх М., Долан С. Глобальный кризис. За гранью очевидного. – М.: Претекст, 2009. – 416 с.
5. Панфилова Т.. Глобальный кризис и украинская экономика: кто кого? – Режим доступа: <http://for-ua.com/analytics/2009/02/24/143751.html>.
6. Тавлуй И.. Кризис как зеркало управления // Системное управление. – Режим доступа: www.Rivena.com.ua.
7. Гвардия: Всеукраинская рейтинговая программа // Галицкие контракты. – Режим доступа: <http://kontrakty.com.ua/gvard/>.
8. Михельсон-Ткач В.Л., Скляр Е.Н. Процесс согласования ценностей: проблемы и оценка // Корпоративный менеджмент [заголовок с экрана]. – Режим доступа: <http://www.cfin.ru/press/management/2002-1/05.shtml>.
9. Ф. Тинкчян. Доверие как ключевая ценность современной организации // Мир электронного обучения. – Режим доступа: <http://www.elw.ru/magazine/23/210/>.
10. European Culture Survey. Международные исследования в области технологии и культуры ведения бизнеса. – Режим доступа: http://www.tmi.ru/homepages/ru/website3.nsf/url/br_european_culture_survey!OpenDocument.

Надійшла 16.05.2009

УДК 658:330

В. В. ЛУК'ЯНОВА

Хмельницький національний університет

СУЧАСНИЙ СТАН ТЕОРЕТИЧНИХ ОСНОВ ДІАГНОСТИКИ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА

У статті надано порівняння сутності економічного аналізу і економічної діагностики як сучасних управлінських інструментів. Використовуючи системний підхід, розглянуто характеристики діагностики як процесу: мета, предмет, об'єкт, завдання і методи. Виділено чотири аспекти розвитку сучасної діагностики.

The comparison of essence of economic analysis and economic diagnostics as modern administrative instruments is given in the article. Taking system approach, descriptions of diagnostics as the process are considered: purpose, subject, object, task and methods. Four aspects of modern diagnostics development are selected in the article.

У ринковому середовищі розпізнавання, визначення характеру, ознак, виявлення причин відхилень результатів від намічених (ситуація ризику) здійснюється за допомогою діагностики, яка є засобом, методом та інструментом всестороннього дослідження діяльності підприємства. Необхідність вдосконалення системи управління підприємством, орієнтованої на ризик, і відсутність методологічної основи проведення діагностичних досліджень у даній сфері визначають актуальність виділення діагностики діяльності підприємства за умов ризику в самостійний предмет дослідження. Вважаємо за доцільне звернути увагу, що пропонується в подальшому дослідженні використовувати термін не "аналіз", – звичний для економічних досліджень прийом вивчення певного об'єкта, – а "діагностика". Необхідність вивчення коректності застосування цього терміну обумовила потребу в проведенні гносеологічного дослідження сутності та особливостей цього поняття.

Необхідність аналітичного (діагностичного) дослідження підприємства для виявлення проблемних питань функціонування та розробки засобів щодо покращення його становища, не викликає сумнівів та усвідомлюється усіма дослідниками. Але, як показав аналіз окремих публікацій вимоги, до змісту процесу діагностики, перелік об'єктів дослідження, методологія узагальнення отриманих результатів ще перебувають