

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ «РЕГИОНАЛЬНЫЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ»

Проведене теоретичне узагальнення підходів до визначення поняття «соціально-економічний моніторинг», зазначені головні концептуальні теорії. Запропоновані узагальнююча схема моніторингу соціально-економічного розвитку регіону та алгоритм виконання моніторингових спостережень на основі інформаційних технологій.

Theoretical generalization of approaches to determination of concept of «socio-economic monitoring» is conducted, main conceptual theories are marked. The summarizing chart of monitoring of socio-economic development of region and algorithm of implementation of monitoring supervisions on the basis of information technologies are offered in the article.

В условиях развития современной экономики все большую актуальность приобретает обоснование направлений повышения эффективности планирования и регулирования социально-экономического развития регионов. Социально-экономическое развитие регионов должно осуществляться на основе научного обоснования региональной политики, которая является важной составляющей государственной политики. Следовательно, она тесно связана со стратегическими направлениями развития национальной экономики. В каждом конкретном регионе стратегические направления развития реализуются с учетом особенностей территории. Разработка стратегии социально-экономического развития регионов требует значительных научно-исследовательских работ, которые базируются на региональном социально-экономическом мониторинге.

В странах с переходной экономикой отдельные аспекты понятия «мониторинг социально-экономического развития регионов» рассматривают Гладий М., Долишний М., Писаренко С., Янкив М., Артеменко В., Карпов В., Побурко Я., Маяковский С., Сарычева Л., Морозов А., Косолапов В., Когут А.Е., Рохчин В.С., Ревайкин А.С., Шишкин А.И., R. Vaubinas, D. Burneika, V. Daugirdas и другие ведущие отечественные и зарубежные ученые. Однако, неоднозначность понимания, толкования, следовательно, и применения мониторинга привела к актуализации исследования понятия «региональный социально-экономический мониторинг».

Цель данной статьи – рассмотреть теоретические подходы к определению понятия «социально-экономический мониторинг», ознакомить специалистов с предлагаемым теоретическим подходом мониторингового исследования.

Часто под мониторингом понимают постоянное наблюдение за каким-либо процессом с целью выявления их соответствия ожидаемым результатам. Представим анализ существующих подходов к трактовке понятия «социально-экономический мониторинг» в виде табл. 1.

В результате представленного в табл. 1 сравнительного анализа существующих методик мониторинга социально-экономического развития региона, было выявлено, что наиболее полное определение понятию предложили следующие отечественные и зарубежные ученые: Сарычева Л.В., Лексин В.Н., Селивестров В.Е., R.Vaubinas, D.Burneika, V.Daugirdas.

В экономической науке понятие «мониторинг» появилось сравнительно недавно. Впервые данное понятие ввел российский экономист Никонов А.А., рассмотревший мониторинг как совокупность приемов по отслеживанию, анализу, оценке и прогнозированию социально-экономических процессов, связанных с реформами, а также сбор, обработку информации и подготовку рекомендаций по развитию реформы [1]. Позже многими авторами содержание понятия несколько изменялось. Более общую трактовку понятию дали российские ученые Когут А.Е. и Рохчин В.Е. [2], определив мониторинг как систему наблюдения, оценки и прогноза экономической и социальной обстановки, складывающейся на территории.

Среди украинских ученых интерес вызывает трактовка Сарычевой Л.В.[3], предложившая рассматривать мониторинг как специально организованное целевое непрерывное (систематическое) наблюдение и краткосрочное прогнозирование хода важнейших эколого-социально-экономических процессов с целью их анализа, идентификации и выявления круга регулируемых факторов для подготовки к принятию решения. Автор предлагает рассматривать мониторинг с точки зрения не только социального и экономического развития региона, но и экологического состояния. Это является немаловажным, так как экологическая обстановка в регионе косвенно влияет на социальное и экономическое состояние.

Изучив существующие теории развития мониторинга социально-экономического развития региона, можно выделить три основные концепции:

Целевая – данная концепция рассматривает мониторинг, как проблемно-ориентированную систему, перекрывающую определенную сферу информационных потребностей экономистов-аналитиков и практиков; инструментальная – под мониторингом понимается широкое применение разнообразных средств и методов сбора и обработки информации; интеграционная – в ее основе лежит следующая теория: мониторинг – результат перегруппировки традиционных информационно-управленческих функций,

объединяющий элементы социально-экономической статистики, экономического анализа и прогнозирования.

Таблица 1

Сравнительная таблица подходов к определению социально-экономического мониторинга

Авторы Составляющие понятия	Зарубежная школа				Украинская школа				
	Ревайкин А.С.	Лексин В.Н., Селивестров В.Е.	Шишкин А.И.	R.Baubinas D.Burmeika V.Daugirdas	В.Артеменко	Галицин В.К.	Сарычева Л.В.	Балабанов Г.В. Вишневский В.В.	Гладій М.В., Долішній М.І., Писаренко С.М., Янків М.Д.
1. Систематическое наблюдение	+		+	+	+	+		+	
2. Сбор статистической информации		+					+		
3. Социологическое исследование		+							
4. Анализ информации		+	+	+			+	+	
5. Диагностика		+	+	+		+	+		+
6. Выявление тенденции развития региона		+			+				+
7. Прогноз			+	+	+	+	+	+	+
8. Рекомендации				+			+		

Большинство авторов в своих трактовка склоняются ко второй концепции, т.е. рассматривают мониторинг, непосредственно, как инструмент, метод сбора, обработки данных. Однако, по нашему мнению, мониторинг должен базироваться на трех перечисленных концепциях.

Таким образом, в результате проведенного исследования можно выделить следующие характерные черты регионального социально-экономического мониторинга:

- 1) мониторинг представляет собой постоянное продолжительное действие;
- 2) включает в себя систематическое наблюдение и сбор информации о параметрах социально-экономической системы;
- 3) носит системный характер, что является важным условием его эффективности;
- 4) сбор мониторинговых данных осуществляется при помощи разнообразных методов в зависимости от изучаемых подсистем;
- 5) полученные данные подвергаются обработке: анализу и диагностике;
- 6) мониторинговые данные должны быть сохранены для дальнейшего использования в принятии управленческих решений на основе моделирования и прогнозирования социально-экономической ситуации в регионе;
- 7) эффективность мониторинговых исследований связана с правильной постановкой цели, адекватной и своевременной информацией, проведением и использованием результатов анализа.

Схематически предложенные составные элементы мониторинга социально-экономического развития представлены на рис. 1.

В отличие от существующих подходов к выделению составляющих элементов социально-экономического мониторинга, в представленном подходе отражена комплексная последовательность осуществления мониторингового исследования.

Под мониторингом предлагается понимать специально организованное систематическое наблюдение за объектами, явлениями, процессами исследования, систематизацию полученных данных для дальнейшего анализа, диагностики, выявления тенденции развития и прогнозирования с целью принятия управленческих решений. Системность мониторинга означает, что он представляет собой постоянно действующий информационный процесс, который можно схематически представить на рис. 2.

На данном рисунке процесс мониторинга представлен в виде замкнутой взаимосвязанной системы. В отличие от существующих представлений процесса мониторинга в схему добавлены обратные связи, учтены составляющие элементы процесса мониторинга, наглядно представлена взаимосвязь между мониторингом и управлением.

Представленная схема указывает на неразрывную связь мониторинга с управлением, поскольку управление в широком смысле включает в свое понятие непрерывное наблюдение за объектом управления как одну из важнейших функций, а также моделирование и прогнозирование, на основе которых разрабатывается стратегия развития региона и принимаются управленческие решения.

Мониторинг является информационной базой для выполнения функций управления, однако также

зависит от управления (рис. 2). Исходя из рассмотренного процесса мониторинга, и беря во внимания тот факт, что мониторинг является одной из общих функций управления, можно утверждать, что он является основой для реализации и других управленческих функций: планирование, организация, контроль и др. [5].

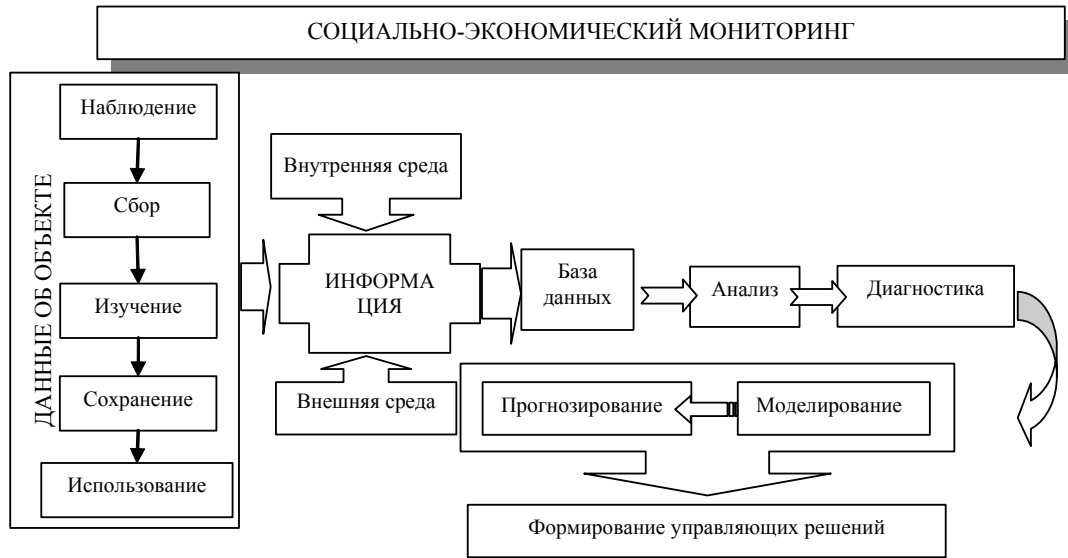


Рис. 1. Составляющие элементы социально-экономического мониторинга

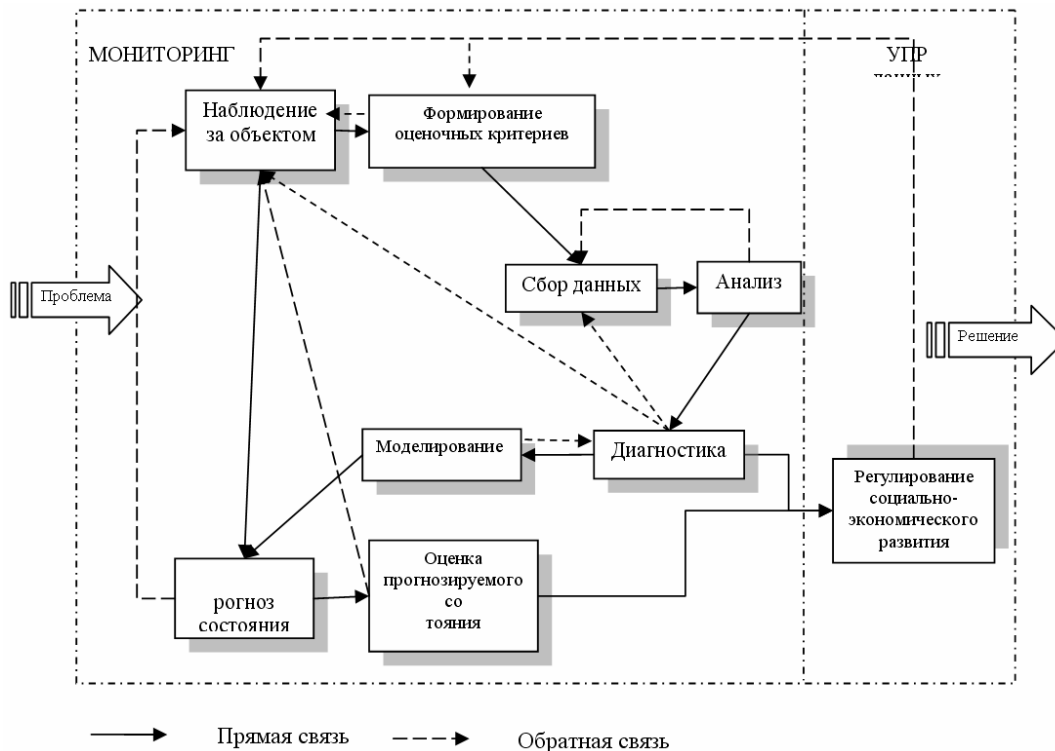


Рис. 2. Схема процесса мониторинга [4, с авторскими изменениями]

Социально-экономический мониторинг тесно связан с формированием пространственных информационных систем (моделей). Данные системы позволяют быстро собирать, систематизировать и анализировать данные о социально-экономическом развитии регионов, предоставлять оптимальные решения для реализации региональной стратегии и принятия решений. Создание подобных моделей позволяет выявить проблемы развития регионов, следовательно, разработать меры для их устранения как на государственном, так и на региональном уровнях.

Создание мониторингового исследования невозможно без определения индикаторов изучаемой системы. Понятие «индикатор» широко используется в различных областях науки. В данной статье под индикатором будем понимать показатель, данные, отражающие общее состояние изучаемого объекта или

процесса [5]. Рычихина Э.Н. [5] выделяет два основных вида индикаторов:

- 1) качественные показатели, фиксирующие наличие или отсутствие определенного свойства;
- 2) количественные показатели, определяющие меру выраженности, развития определенного свойства.

Источником информации для определения индикаторов являются статистические данные, опрос населения, материалы специального исследования на уровне государства и регионов.

С помощью компьютерных программ разрабатывается каталог существующих данных. Результатом обработки является агрегация данных по наиболее крупным регионам, получение расчетов относительных показателей (индикаторов), которые используются для выявления региональных диспропорций [6].

На рис. 3 изображена предлагаемая структурная схема алгоритма мониторинговых исследований.

Создание информационных систем совместно с моделированием социально-экономического положения регионов дает возможность не только статистической оценки состояния объекта (процесса) исследования, но и наглядное предоставление результатов исследования в виде компьютерных тематических карт. Данный подход может использоваться не только как способ фиксации наблюдения и исследования территориальных явлений (процессов), но также в качестве рабочего материала для дальнейшего анализа.



Рис. 3. Структурная схема алгоритмов мониторинговых исследований

Заключение. Таким образом, региональный социально-экономический мониторинг является эффективным инструментом научно-исследовательского обоснования принятия управленческих решений как на государственном, так и на региональном уровнях. Кроме этого использование в мониторинговых исследованиях современные компьютерные технологии позволит дать методическую основу научным исследованиям, осуществить целенаправленный сбор и обработку материала, принять оптимальное управленческое решение, создать электронные карты. В перспективе планируется рассмотреть практическое применение мониторинга для анализа социально-экономического развития регионов, создания модели мониторинга конкретного региона (АРК).

Литература

1. Шишкин А.И. Сущность, задачи и принципы мониторинга социально-экономических процессов в регионе // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. – 2004. – № 1 (19). – С. 16 – 30.
2. Когут А.Е., Рохчин В.Е. Информационные основы социально-экономического регионального мониторинга. – СПб., 1995.
3. Сарычева Л. В. Компьютерный эколого-социально-экономический мониторинг регионов. Математическое обеспечение. — Д.: НГУ, 2003. — 223 с. : ил. — Библиогр.: С. 209 – 218.
4. Шитиков В.К., Розенберг Г.С., Зинченко Т.Д. Количественная гидроэкология: методы системной идентификации. – Тольятти: ИЭВБ РАН, 2003. – 463 с.
5. Рычихина, Э.Н. Роль мониторинга в формировании перспективного плана социально-экономического развития муниципального образования // Региональная экономика и управление: электр.

науч. журн. – Киров: ООО "Международный центр научно-исследовательских проектов", 2008. – № 1 (13).
– Режим доступа: <<http://region.mcnp.ru>>

6. Региональный менеджмент і моніторинг / Гладій М., Долішній М., Писаренко С., Янків М. – Львів: ІРД НАНАУ, 1998.

Надійшла 21.05.2009

УДК 658.012

Т. М. АДАМЕНКО

Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля

УПРАВЛІННЯ ЗАТРАТАМИ ПІДПРИЄМСТВА: РОЗУМІННЯ З ПОЗИЦІЇ ПРОЦЕСНОГО ПІДХОДУ

Надано визначення сутності управління затратами, виходячи з дуалізму поняття «управління»; вирішено етапи процесу управління затратами підприємства, які полягають в реалізації послідовності функцій управління; надано визначення таким позиціям як об'єкт, суб'єкт, предмет та технологія управління затратами; надана відмінність стратегічного та оперативного управління затратами; доведена значущість управління затратами через систему бізнес-процесів з переорієнтацією на досягнення стратегічних цілей.

Determination of essence of management expenses is given, coming from dualism of «management» concept; the stages of management process of enterprise expenses are selected which consist in realization of sequence of management functions; the determinations for such positions as object, subject, topic and technology of expenses management are given; the difference of strategic and operative expenses management is given; meaningfulness of expenses management is proved through the system of business processes with the transorientation on achieving of strategic aims.

Постановка проблеми. Проблема управління затратами становить великий науковий та практичний інтерес в сучасних умовах економічної кризи та радикальних економічних реформ. Для багатьох вітчизняних підприємств на сьогодні стають типовими ті самі проблеми в області управління затратами, серед яких вирізняють високий рівень конкуренції, що має переважно ціновий характер; нечітке визначення і деталізацію показників затрат; невідповідність управління затратами ієрархічно-організованої системи управлінської звітності, що має бути орієнтована на конкретного користувача; незабезпеченість розподілу відповідальності за результати управління затратами між менеджерами підприємства; відсутність орієнтації мотивації на результати управління затратами; незабезпеченість виконання процесів реалізації планування, обліку, контролю і аналізу затрат на систематичній основі; недосконалість інформаційної системи, яка мала б на меті отримання інформації для цілей управління; відсутність регламентації та стандартизації процесів управління затратами та ін. Зазначені недоліки, насамперед, призводять до неповної керованості процесами використання ресурсів та формування затрат, відсутності контролю за їх рівнем, а отже, до недостатнього рівня результативності підприємства з метою подальшого відтворення та розширення його діяльності в стратегічній перспективі. Саме це робить актуальним завдання щодо дослідження змісту та чіткого визначення сутності управління затратами підприємства.

Аналіз останніх публікацій. Питання управління затратами є не новими для вітчизняної науки, але серед літературних джерел переважають дослідження зарубіжних авторів. Найбільш актуальні аспекти даної проблеми знайшли відображення в працях В. Говіндараджана, А. Дайле, К. Друрі, Е. Майера, Р. Манна, Г. Піча, М. Портера, Д. Хана, Дж. Шанка, Е. Шерма та ін. [1, 6, 7, 13]. Серед праць сучасних вітчизняних науковців та науковців ближнього зарубіжжя в області управління затратами, перш за все, слід відзначити роботи Г.В. Козаченко, Ю.С. Погорелова, В. Г. Лебедева, Г. І. Хотинської, А. Д. Шеремета та ін. [5, 9, 10, 12]. В наукових працях різних авторів немає єдиної думки щодо визначення сутності самого поняття «управління затратами», оскільки воно трактується виходячи з різних підходів. Крім того, абсолютна більшість дослідників, формуючи теоретичні основи управління затратами, ґрунтуються лише на оперативній моделі такого управління, виключаючи застосування управління затратами на стратегічному рівні. Інші, посилаючись на існування стратегічного рівня управління затратами, розглядають його як окрему концепцію, що не пов'язана з оперативним управлінням затратами. Тому **метою статті** є визначення за певним підходом сутності поняття «управління затратами підприємства», вирішення однакових та відмінних рис стратегічного та оперативного управління затратами, а також встановлення напряму реорганізації управління затратами, за яким воно буде зорієнтовано як на досягнення оперативних, так і стратегічних цілей.

Виклад основного матеріалу. У різних наукових джерелах [5, 14] управління затратами, як правило, розглядається як сукупність заходів, що передбачають використання спеціальних методів для визначення реальних затрат; систематичне визначення відхилень та аналіз причин їх виникнення; вживання конкретних заходів щодо покращення структури затрат, у тому числі як з позиції поточних завдань, так і з врахуванням перспективи та стратегії розвитку підприємства; чітку фіксацію можливостей зменшення (економії) затрат.