

програми інформатизації України // http://www.stc.gov.ua/_news/Pub/2_2000.html.

3. Нестеренко О. В. Геоінформаційні технології забезпечення прийняття рішень // http://www.stc.gov.ua/_news/Pub/N11_99.html.

Надійшла 20.05.2009

УДК 332.122+330.341.4

И. Д. ПИВОВАРЧУК

Институт проблем рынка и экономико-экологических исследований НАН Украины, г. Одесса

СТРУКТУРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ЭКОНОМИКЕ ОДЕССКОГО РЕГИОНА — ОСНОВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЕГО ЭФФЕКТИВНОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Трансформаційні процеси в розвитку регіонів пов'язані з необхідністю змін у відношенні традиційності та інноваційності організації економічної діяльності. Структурна трансформація регіональної системи обумовлена необхідністю розвитку нових видів економічної діяльності, змінами в розподілі праці та спеціалізації, реформуванням відносин власності. Розглянуто структурні зміни в економіці Одеського регіону та виявлено основні напрями структурних трансформацій.

The transformation processes in development of regions are related to the necessity of changes in the relation of traditional character and innovations of organization of economic activity. Structural transformation of the regional system is conditioned by the necessity of development of new types of economic activity, by changes at the division of labour and specialization, by reformation of relations of ownership. Structural changes in the economy of the Odessa region are considered and basic directions of structural transformations are found out in the article.

С развитием глобализационных процессов, современных коммуникаций, внешней торговли, ростом открытости экономики конкурентоспособность Украины и ее регионов, производительность труда и качество жизни во многом зависят от проводимых структурных реформ, являющихся одним из важнейших элементов пакета мероприятий экономической политики. Вопросы усовершенствования структуры экономики становятся все более актуальными, так как через их длительное нерешение или неудачное решение усиливаются негативные последствия, которые обуславливают препятствия для эффективного социально-экономического развития [1, с. 5].

Сегодняшний характер так называемых структурных трансформаций экономики, а именно: повышение удельного веса энергозатратных производств, ликвидация целых отраслей в области высоких технологий, формирование экспорта за счет сырья и полуфабрикатов, – обрекает Украину на прозябание в числе стран третьего мира.

В течение последних лет в Украине наблюдается динамика роста в секторах торговли, недвижимости и финансов, очень важных с точки зрения развития рыночной инфраструктуры, но мало способствующих обеспечению международной конкурентоспособности страны. В это время реальный сектор экономики, который формирует предпосылки эффективного развития государства, поставлен в крайне невыгодные условия.

Сегодня доля Украины в мировом объеме торговли наукоемкой продукцией составляет 0,1%. Если оценить, насколько интенсивно в последние годы инновационная деятельность велась в различных отраслях промышленности Украины, то здесь ситуация следующая: на предприятиях нефтеперерабатывающей промышленности – 45%, медицинской – 41%, черной металлургии – 33%, машиностроения – 29% [2, с. 22].

Основными причинами структурных искажений в Украине и ее регионах являются:

- 1) неразвитость институциональной среды;
- 2) несогласованные структурные приоритеты, направленные преимущественно на решение текущих вопросов, в результате чего межотраслевые диспропорции еще больше усугубились;
- 3) несбалансированность и неэффективность государственного управления, преобладание корпоративных и личных интересов над общегосударственными, высокий уровень коррупции, отсутствие целостной системы стратегического планирования;
- 4) приватизация в Украине стала преимущественно средством перераспределения общественного богатства, а не ускоренного капиталобразования.

Теоретические и прикладные аспекты политики структурных преобразований находят постоянное развитие в работах таких ученых, как А. Амоша, Г. Волынский, В. Геец, Б. Данилишин, В. Семиноженко, Л. Федулова и др.

В тоже время Программа структурной перестройки экономики Украины, о необходимости принятия которой говорилось еще в 1999 году, отсутствует. Бездействие государства в данном вопросе, отсутствие четкой определенности власти страны с вектором ее развития, приводит к тому, что регионы также формально подходят к решению данной проблемы.

Однако временные, экстенсивные факторы экономического роста исчерпаны. Необходим переход к структурно-инновационному типу экономического развития в максимально сжатые сроки, поиск

собственной «рыночной ниши» в современной системе мирового хозяйства. Крайне важно значительное повышение уровня развития высоких технологий и включение в глобальный высокотехнологичный обмен [3, с. 195].

В статье представлена ситуация по структурным изменениям в экономике Одесской области и определены направления структурных трансформаций.

Структурные изменения экономики региона должны включать реструктуризацию предприятий; повышение конкурентоспособности производства; освоение новых конкурентоспособных товаров; технологическое обновление производства; реализацию энергосберегающей модели развития экономики, что на сегодняшний день практически отсутствует.

Сложившуюся ситуацию подтверждает, в частности, такой факт, как преобладание в объеме реализованной продукции Одесского региона сырьевой продукции (табл. 1 [4, с. 9]).

Таблица 1

Объем реализованной продукции добывающей и перерабатывающей промышленности Одесской области и распределение ее по группам в январе-ноябре 2008 года, %

	Объем реализованной продукции добывающей и перерабатывающей промышленности	В том числе по группам			
		сырьевая продукция	инвестиционная продукция	товары широкого использования	товары длительного использования
Одесская область	100	57,1	23,2	19,0	0,7
г. Одесса	100	73,5	6,9	19,0	0,6

Доля высокотехнологичных отраслей в обрабатывающей промышленности Одесского региона в 2002 году составила 6,6 %, в 2005 году – 5,1 %, в 2006 году – 4 %. Из 100 крупнейших предприятий Одесского региона к сфере высоких технологий можно отнести, да и то с оговорками, лишь 4 машиностроительных завода.

Приведенные выше факты доминирования сырьевой продукции свидетельствуют об отсутствии каких-либо действенных шагов региона в направлении структурных изменений промышленного производства и повышения конкурентоспособности готовой продукции. Хотя мировая практика свидетельствует, что продажа одного килограмма сырой нефти дает 0,020 – 0,025 долларов прибыли; бытовой техники – 50 долларов прибыли; авиационной техники – 1000 долларов прибыли; научного продукта в информатике и электронике – 5000 долларов прибыли.

Структурные изменения в экономике должны включать в себя как преобразования в материальной сфере, так и изменения в системе законодательных, экономических, административных решений, обеспечивающих устойчивое развитие государства, его конкурентоспособность.

При преобразовании национальной экономики на структурно-инновационной основе важно:

- 1) создание системы стратегического управления процессами структурно-инновационных преобразований;
- 2) создание организационно-экономических и правовых предпосылок для реализации государственной политики структурной перестройки экономики на инновационной основе;
- 3) активизация и поддержка со стороны государства инновационной направленности структурных преобразований за счет стимулирования развития наукоемких и высокотехнологичных отраслей;
- 4) формирование эффективного внутреннего рынка;
- 5) противодействие деиндустриализации основных отраслей;
- 6) повышение удельного веса финишных производств;
- 7) активизация человеческого капитала и интеллектуального потенциала как важных составляющих структурно-инновационного обновления национального производства.

Программа структурной перестройки экономики Украины и ее регионов должна представлять собой комплекс целевых программ реструктуризации, проработанных до уровня конкретных проектов, а также систему организационных и экономических рычагов для их реализации.

Отраслевая реструктуризация означает рационализацию отраслевой структуры, избавление от

неэффективных производств, создание новых высокоэффективных производств, повышение конкурентоспособности и улучшение структуры продукции отрасли, замену устаревших технологий на прогрессивные ресурсосберегающие технологии, снижение техногенного воздействия на окружающую среду.

Внутрипроизводственная реструктуризация означает проведение на уровне хозяйствующих субъектов следующих мер:

- 1) совершенствование производственной структуры в соответствии с рыночным спросом;
- 2) технико-технологическая реконструкция производства;
- 3) оптимизация структуры выпускаемой продукции и повышение ее конкурентоспособности;
- 4) ресурсосбережение, минимизация и утилизация отходов производства.

Структурные преобразования экономики как государства, так и отдельного региона – очень масштабный вопрос. Структурная политика должна учитывать влияние инновационного фактора и возможности инновационной сферы в преодолении структурных диспропорций. Следует определиться с экономическими «лидерами», то есть теми отраслями и видами деятельности, которым необходимо отдавать преимущества и преференции в трансформационных преобразованиях. При этом важно должное внимание уделить промышленности – одной из ведущих отраслей национальной экономики, обеспечивающей жизненные интересы государства, его экономическую безопасность, социальный и культурный уровень жизни народа [5, с. 233]. На современном этапе трансформационных процессов, когда главными задачами и критериальными признаками экономического развития становятся инновационность, эффективность и конкурентоспособность, промышленность приобретает роль ключевого фактора технологической модернизации экономики, продуцента инновационных факторов экономического развития.

Переход экономики от экспортно-сырьевого к инновационному типу развития возможен только при развитии обрабатывающей промышленности, ее наукоемких, прогрессивных отраслей. Причем это развитие также важно по причине обеспечения собственной технологической безопасности.

Однако на развитие промышленного комплекса Одесского региона оказывают влияние следующие факторы:

- 1) высокая ресурсозатратность производства;
- 2) недостаточно мощная финансово-кредитная система;
- 3) большая налоговая нагрузка;
- 4) несовершенное нормативно-правовое обеспечение;
- 5) низкая платежеспособность на внутреннем рынке;
- 6) рост цен на сырье, энергоносители.

В Одесском регионе, учитывая его потенциал, целесообразно уделить внимание развитию следующих видов производств, относящихся к высокотехнологичным и средне-высокотехнологичным в соответствии с классификацией для стран ОЭСР [6, с. 33]: производство фармацевтических препаратов; производство медицинской техники и медицинского инструмента; производство машин и оборудования; производство электрического и электронного оборудования; производство оборудования для энергосберегающих процессов, энергогенерирующих систем и технологий; производство оборудования для экологии.

Основными стратегическими приоритетами в целях развития промышленности региона должны быть следующие:

1. Реконструкция и техническое переоснащение производств для обеспечения возможностей изготовления продукции с конкурентоспособными технико-экономическими показателями.

2. Создание промышленных кластеров, улучшение кооперационных связей. В Украине общенациональная программа поддержки кластеров пока отсутствует. Однако работа по созданию кластеров в ряде регионов Украины осуществляется. Пионером выступила Хмельницкая область, где формирование соответствующих структур началось еще в конце 90-х годов. В настоящее время в Хмельницком регионе действуют швейные, пищевой, строительный и туристический кластеры. Их деятельность позволила наладить выпуск конкурентоспособной продукции, создать тысячи новых рабочих мест. Что касается Одесского региона, то вопрос внедрения кластерных систем в г. Котовске, Болградском, Татарбунарском и Великомихайловском районах стоит на повестке дня. Кроме того, Одесским региональным отделением Инновационной палаты Украины предложено создание научно-промышленного инновационного кластера на базе площадей Коминтерновского района, в который будет входить 12 – 15 независимых малых предприятий, занимающихся выпуском разнообразной конкурентоспособной инновационной продукции, не имеющей аналогов в мире или превосходящей лучшие импортные образцы. Кроме указанных предприятий в составе кластера предполагается создать целостную инновационную инфраструктуру, обеспечивающую эффективную работу и продвижение на рынке продукции, выпускаемой малыми инновационными предприятиями кластера. Реализация данного проекта даст возможность создать до 1000 рабочих мест.

3. Создание условий для эффективного взаимодействия большого, среднего и малого бизнеса, прежде всего в наукоемких отраслях.

4. Совершенствование системы социальных гарантий, экологической безопасности и условий труда в промышленности.

5. Содействие развитию наукоемких отраслей и производств, базирующихся на использовании современных технологий.

Структурно-инновационные преобразования требуют соответствующего инвестиционного обеспечения. Причем необходим механизм перераспределения инвестиционных потоков из сырьевых отраслей в инновационные сектора и инновационную инфраструктуру. В инвестиционном обеспечении важна эффективная кредитная и налоговая политика. Кроме того, регион должен задействовать многочисленные непрямые методы: налоговые льготы, субсидии, меры по поддержке экспорта, таможенные пошлины, стимулы по формированию конкурентоспособных финансово-производственных структур и притока в государство иностранных инвестиций и т.д.

В условиях нехватки региональных капитальных вложений необходимо расширение круга финансовых посредников – инвестиционных фондов закрытого и открытого типа, отраслевых и межотраслевых холдинговых компаний, региональных ассоциаций, доверительных обществ. В свою очередь, становятся насущными функции органов государственного управления по лицензированию этих институтов, организации подготовки кадров для них, содействию в создании сети аудиторских и консультационных фирм.

Центр тяжести государственной инвестиционной деятельности должен переместиться на региональный уровень. Для этого необходимо гораздо больше бюджетных средств оставлять на местах, большая часть которых сегодня уходит в казну страны (за первое полугодие 2008 года в казну страны Одесский регион перечислил свыше 7 млрд грн, а получил от правительства 62 млн грн). Эффективной формой может быть смешанное финансирование региональных проектов, когда государственные инвестиции составляют, к примеру, 40 – 50 %, а остальная часть финансируется местными органами самоуправления и привлекаемым частным капиталом.

Таким образом, регион требует принципиально новой управленческой идеологии развития, направленной на формирование оптимальных пропорций следующего характера:

1) воспроизводственного – соотношения между производством средств производства и производством предметов потребления;

2) отраслевого – соотношения между разными видами экономической деятельности;

3) территориального – соотношения в размещении видов производств в районах региона;

4) внешнеэкономического – соотношения экспорта и импорта продукции региона.

Структурные преобразования в экономике региона требуют активной работы с европейскими фондами, что будет способствовать доступу высокотехнологичного сектора экономики к финансовым ресурсам и эффективному менеджменту.

Также важна проработка на уровне региона создания системы венчурного финансирования, что позволит консолидировать внутренние ресурсы для направления в высокотехнологичные отрасли. А также проработка создания высокотехнологичных объединений для реализации отдельных научно-производственных проектов за счет участия местных предприятий и ведущих компаний других государств.

Литература

1. Новікова О.Ф., Покотиленко Р.В. Економічна безпека: концептуальне визначення та механізм забезпечення: Монографія / НАН України. Ін-т економіки пром-ті. – Донецьк, 2006. – 408 с.
2. Захарченко В.И. Новая экономика для новой Украины // Економіст. – 2009. – № 2. – С. 16 – 22.
3. Волинський Г. Проблеми ринкової трансформації. – Х.: Фактор, 2007. – 232 с.
4. Економічне і соціальне становище Одеської області за січень-листопад 2008 року: Статистичний бюлетень. – Одеса, 2008. – 181 с.
5. Геєц В.М., Семиноженко В.П. Інноваційні перспективи України. – Харків: Константа, 2006. – 272 с.
6. Федулова Л. Тенденції розвитку високотехнологічного сектору економіки України // Економіст. – 2009. – № 1. – С. 32 – 36.

Надійшла 08.05.2009