

2. Ягмурджи А.В. Эволюция становления та розвитку корпорацій: організаційно-економічний аспект // Вісник економічної науки України. – 2008. – № 1. – С. 128 – 131.
3. Кількість суб'єктів ЄДРПОУ за організаційно-правовими формами господарювання // www.ukrstat.gov.ua
4. Офіційний сайт Держкомстату України // www.stat.gov.ua
5. Основні показники економічного та соціального розвитку України // www.me.kmu.gov.ua
6. Економіка України за 2008 рік // Урядовий кур'єр: у дзеркалі статистики. – 27 січня 2009. – № 13.
7. Легка промисловість – 2008 рік // Легка промисловість: Науково-виробничий журнал. – 2008. – № 4. – 54 с.

Надійшла 06.05.2009

УДК 330

А. А. КОНОВАЛЮК  
Донецький університет економіки і права

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ИНТЕГРАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

*Рассмотрены основные понятия интеграции с точки зрения различных научно-методических подходов: экономической теории, менеджмента, стратегического менеджмента, корпоративного управления. Проведено исследование интеграционных процессов как способа реализации нового хозяйственного механизма, направленного на повышение экономической эффективности предприятий в современных условиях.*

*The basic concepts of integration are considered from point of different scientifically-methodical approaches: economic theory, management, strategic management, corporate management. Research of integration processes is conducted, as a method of realization of new economic mechanism, directed on the increase of economic efficiency of enterprises in modern terms.*

**Введение.** Глобальные изменения, происходящие в технологической, информационной и экономической сферах на рубеже XXI века, совпали с формированием нового экономического пространства, обусловленного неблагоприятными условиями мирового кризиса. В решении задач устойчивого развития экономики, в сложившихся условиях, важное место принадлежит интеграции.

**Задача** данной статьи сводится к определению экономической сущности интеграции в современных условиях на основе различных научно-методических подходов с исследованием интеграционных процессов, как способа реализации нового эффективного хозяйственного механизма, направленного на улучшение ситуации в условиях всемирного кризиса.

**Результатом исследования** является определение и обоснование экономической сущности интеграционной стратегии в хозяйственном механизме управления производственными комплексами.

**Содержание.** Понятие "интеграция", как и сам процесс интеграции, появилось в политическом словаре сравнительно недавно, в 20-х гг. нашего столетия, и означало "учение об интеграции". Его родоначальниками были немецкие ученые Р. Шмед, Х. Кельзен и Д. Шиндлер. Термин "интеграция" (integrare – лат.) означает некую целостность, структуру, совершенствование. В этом смысле он применялся в естественных науках. Переноса его в сферу анализа общественных отношений, упомянутые авторы имели в виду объединение людей, особенно государств, в некую социально-политическую общность. Однако мы сосредоточим своё внимание в сфере экономических отношений.

Для исследования сущности понятия «интеграция» необходимо рассмотреть этот процесс с помощью различных подходов: с точки зрения экономической теории, менеджмента, стратегического менеджмента, корпоративного управления, табл. 1.

В экономической теории нет единства мнений по трактовке данного термина. По мнению Е.М. Коростышевской, экономическая интеграция – это особая сложная форма обобществления труда и производства, качественно новая объединяющая структура с общей целевой функцией, возникающая на современном этапе производительных сил, которые в условиях новой информационной волны НТР характеризуются все более активным применением науки [4, с. 58]. Мы также можем согласиться с мнением автора о том, что интеграция как экономическое явление зародилась в середине XIX в., а как сформировавшийся процесс существует лишь со второй половины XX в. Обобществление же – процесс всеобщий, характерный для всех способов производства, всех цивилизаций. В современных условиях обобществление не сводится только к интеграции, хотя она, безусловно, имеет всевозрастающее значение.

Понятию «экономическая интеграция», считает Г. Р. Марголит, во многом близок «один из элементов обобществления – процесс концентрации, реализуемый не путем внутреннего развития (накопления), а путем соединения уже существующего производства и капитала (централизации)» [5, с. 156].

Более глубокое изучение интеграции представлено в работе Е. Ф. Герштейна: «Интеграция в

экономике проявляется в развитии взаимодействий между ее элементами при производстве, распределении, обмене и потреблении, появлении новых форм взаимодействий, возрастании целостных свойств систем». В работе также проанализированы такие категории, как обобществление, кооперация, концентрация, специализация. Сущность интеграции, по его мнению, проявляется через: установление связей между ранее разрозненными предприятиями – элементами системы; углубление, усиление, придание систематического характера существующим связям; увеличение количества связей и установление новых; появление новых интегративных (целостных) свойств в системе, согласование связей между предприятиями, изменение структуры системы [2, с. 259].

Таблица 1

**Основные понятия интеграции с точки зрения различных научно-методических подходов**

Подход	Авторы	Сущность
Экономическая теория	Е.М. Коростышевская, Г.Р. Марголит, Е.Ф. Герштейн и др.	Особая сложная форма обобщения труда и производства, качественно новая объединяющая структура с общей целевой функцией.
Менеджмент	М.Х. Мескон, А. Альберт, Ф. Хедоури, Х. Грютер и др.	Процесс объединения усилий всех подразделений (подсистем) организации для достижения целей и задач.
Стратегический менеджмент	Д. Кэмпбел, Дж. Стоунхаус, Б. Хьюстон и др.	Реинвестирование доходов предыдущих лет (внутренний рост). Слияние и поглощение (внешний рост).
Корпоративное управление	А. Рачинский, И. Ансофф, Р.М. Энтов и др.	Более тесное сотрудничество и кооперация предприятий, углубление взаимодействия, развитие интеграционных связей между предприятиями вплоть до объединения.

Теоретиками менеджмента разрабатывался научно-методический подход, в котором особое место управления в рыночной экономике обусловлено его ролью – именно оно должно обеспечить связанность экономических (и всех других) процессов на предприятии. Анализ опыта развитых стран показывает, что переход от узкой специализации к интеграции проявляется в содержании управленческой деятельности. Усложнение технологической составляющей производства, структуры целей порождает разнообразие «стыков» при решении задач управления, требующих интеграции всех элементов системы. Для того, чтобы использовать преимущества специализации деятельности в организации (разделение труда), нужна эффективная интеграция организации.

Под интеграцией понимается процесс объединения усилий всех подразделений (подсистем) организации для достижения ее целей и задач. В экономике в последнее время развивается экономическая интеграция как регулируемый процесс проведения согласованной межгосударственной экономической политики, базирующейся на разделении труда, развитии производственного и научно-технического сотрудничества, кооперации, взаимовыгодных торгово-экономических и валютно-финансовых связях и направленной на формирование современной высокоэффективной структуры национальных хозяйств.

Термин «интеграция» к управлению предприятием применялся редко и подменялся понятием «системный подход», в котором система рассматривается как целостное образование [9, с. 285]. Применение системного подхода в организациях, к сожалению, чаще всего относилось к статике, к построению структуры и функций организации. Использование концепции систем как бы предполагало, что достаточно единожды определить границы, элементы и связи системы, чтобы они постоянно присутствовали в процессе функционирования предприятия. Однако реальная практика показала, что просто констатации наличия системы, единства организации мало, нужны подходы, механизмы реального объединения всех элементов предприятия в единую систему.

Постепенно к менеджерам пришло понимание того, что одного системного подхода для эффективного, сильного менеджмента недостаточно, и необходимо внедрять и интеграционные процессы. Одними из первых (применительно к расширению функций руководства) за необходимость применения в управлении фирмами интеграционных подходов высказались американские специалисты М.Х. Мескон, А.Альберт, Ф. Хедоури, швейцарец Х. Грютер.

Что касается английских теоретиков стратегического менеджмента, то они рассматривают процесс интеграции через внутренний и внешний механизмы роста. Кроме того, они выделяют процессы слияния, поглощения, присоединения (Д. Кэмпбел, Дж. Стоунхаус, Б. Хьюстон и др.). Внутренний рост – самый простой механизм роста компании. Большинство компаний используют внутренний рост как основной метод роста, и популярность его очевидна. Главной характеристикой внутреннего роста является реинвестирование доходов предыдущих лет в существующий бизнес. В связи с увеличением производственных мощностей (скажем, за счет расширения своих территорий или увеличения числа машин) компания вынуждена нанимать больше работников, чтобы справиться с возросшим спросом. Действуя таким образом, компания увеличивает товарооборот и балансовую стоимость своего бизнеса.

Внутренний рост типичен для ранних стадий корпоративного развития, когда компании развивают рынки и новые товары. Однако крупные компании могут использовать внутренний рост наряду с внешним для усиления своей позиции на рынке. Примером внутреннего роста может быть открытие новой торговой точки в супермаркете. Доходы предыдущих лет направляются на развитие, и компания выигрывает как от увеличения доли рынка, так и от повышения торгового оборота. Преимуществом внутреннего развития

является более низкая степень риска, чем при внешнем развитии. В связи с тем, что увеличение производственных мощностей находится под контролем менеджеров, устраняются риски, связанные с ведением дел с другими компаниями. Максимально используются знания и опыт внутри компании.

В то же время внутренний рост является более медленным механизмом по сравнению с внешним. Развитие новой компании происходит быстрее посредством внешнего роста, чем при использовании внутренних механизмов, когда рост компании происходит постепенно.

Внешние механизмы роста – слияние и поглощение. При добровольном слиянии акционеры компании объединяются на добровольной основе и делят ресурсы образованной укрупненной компании, становясь акционерами новой организации. Поглощение – это «неравный брак», когда одна компания приобретает другую. При такой сделке акционеры поглощаемой компании не являются владельцами укрупненной организации. Акции малой компании скупаются более крупной компанией. Присоединение – это еще один способ приобретения одной компанией другой с той лишь разницей, что приобретающая компания выступает в роли захватчика. В этом случае используется термин «принудительное поглощение». Поглощающая фирма становится юридическим лицом, а поглощаемая ликвидируется, передав первой все имущество, обязательства, долги. Независимо от того, какой тип укрупнения компании выбран, в результате появляется более крупная и финансово более мощная компания. Для описания этого механизма роста используется более общий термин «интеграция», «объединение» [8, с. 173].

Корпоративное управление определяет интеграцию как последующий этап развития диверсификации, концентрации, специализации и кооперации производств. Процессы диверсификации, а также потребность в финансовых ресурсах, информационной, правовой, транспортной и другой инфраструктуре привели к значительной интеграции производств. Интеграция производства подразумевает более тесное сотрудничество и кооперацию предприятий, углубление взаимодействия, развитие связей между предприятиями вплоть до объединения экономических субъектов.

Учитывая вышеизложенные подходы по изучению интеграции, установлено, что интеграция выступает эффективным способом реализации нового хозяйственного механизма, направленного на улучшение финансового состояния компаний, повышения конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности, что особо актуально в современных условиях.

Примером потенциальной эффективности такого механизма заложенного в вертикально-интегрированном бизнесе является крупнейший украинский холдинг Систем Кэпитал Менеджмент (СКМ). Бизнес этой компании, в том числе её металлургический и финансовый сектор, оказался готовым к условиям спада экономики. Выбранная стратегия компанией СКМ, ориентированная на интеграцию, благодаря возможности маневрирования ресурсами, позволяет иметь достаточный запас прочности для того, чтобы не только пережить кризис, но и выйти из него более сильным.

На сегодняшний день в Украине в тройку отраслей-лидеров по количеству и объему сделок с интеграционной ориентацией входит финансовый сектор, металлургия и пищевая промышленность, табл. 2.

Таблица 2

**Крупнейшие вертикально-интегрированные процессы Украины за 2008 год [3]**

№	Объект сделки	Отрасль	Продавец	Покупатель	Сумма сделки, \$ млн
1	ЗАО "Мини-металлургический завод "ИСТИЛ (Украина)"	Металлургия	Захур Мохаммад и Metalrussia Investment	ЗАО "Инвестиционная компания "МирИнвест" (Вадим Варшавский и менеджмент компании) и Stemcor UK, Ltd.	550,0
2	ОАО "Шахта "Комсомолец"	Горнорудная	ОАО "Сибирская угольная энергетическая компания" (СУЭК)	Группа "Энерго"	300,0
3	ЗАО «Сармат»	Пищевая	System Capital Management Ltd.	South African Breweries – Miller (SABMiller) plc	130,0
4	ООО «Мягков–Финанс»	Пищевая	Lokomir Enterprises Ltd.	ОАО «Синергия»	100,0
5	ОАО "Днепропетровский втормет"	Пищевая	Менеджмент	Корпорация «Интерпайп»	80,0
6	ЗАО "Днепропетровский пивоваренный завод "Днепр"	Пищевая	System Capital Management Ltd.	Souflet	60,0
7	SZL Financing Ltd. (имущественный комплекс East Gate Logistic)	Строительство и недвижимость	GLD Invest Group	Akron Group	56,0
8	ОАО "АКБ "Проминвестбанк"	Финансы	Неуказанные физические и юридические лица	ОАО "Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)"	1 080,0
9	ОАО "Правэкс-банк"	Финансы	Члены семьи мэра г. Киева Леонида Черновецкого	Intesa Sanpaolo S.p.A	750,0
10	ТРЦ «Аладдин»	Ритейл	группа иностранных и украинских инвесторов	Meyer Bergman	60,0

Необходимо отметить, что уровень сделок в 2008 году упал почти в 6 раз – до 3,7 млрд долларов по сравнению с рекордным показателем 2007 года. Основными причинами такого резкого падения стали нехватка доступных кредитов, отмена или затягивание ряда сделок из-за сложности определения оценки бизнеса, вызванные создавшимися экономическими условиями.

**Выводы.** Таким образом, экономическая сущность интеграции заключается в том, что она является одним из важнейших инструментов повышения эффективности хозяйственного механизма, направленным на улучшение финансового состояния компаний, повышение конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности, что особо актуально в современных условиях.

Учитывая потенциальную эффективность такого механизма, обоснованного конкретными примерами, целесообразно провести дальнейшие исследования в данном направлении, результатом которых должно стать изучение организационных форм интеграционной стратегии в современных условиях.

### Литература

1. Ансофф И. Новая корпоративная стратегия. – СПб.: Питер, 2000.
2. Герштейн Е.Ф. Дифференциация и интеграция в промышленности: теория и практика развития: Дис....д.э.н.: 08.00.05. – Минск, 1993.
3. Ежемесячный аналитический журнала «Слияния и Поглощения» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.ma-journal.ru/](http://www.ma-journal.ru/)
4. Коростышевская Е.М. Научно-производственная интеграция: Политико-экономическое исследование: Дис.... д.э.н.: 08.00.01. – СПб., 1999.
5. Марголит Г.Р. Механизм экономической интеграции основного звена народного хозяйства: Дис....д.э.н.: 08.00.05. / Московский институт управления. – М., 1990.
6. Маркова В.Д., Кузнецова С.А. Стратегический менеджмент: Курс лекций. – М.: ИНФРА-М; Новосибирск: Сибирское соглашение, 2002. – 288 с.
7. Семенкова Е.В., Рудык Н.Б. Рынок корпоративного контроля: слияния, жесткие поглощения и выкупы долговым финансированием. – М.: Финансы и статистика, 2000. – 456 с.: ил.
8. Стратегический менеджмент: Учебник : Пер. с англ. Н.И.Алмазовой. – М.: ООО «Издательство Проспект», 2003.
9. Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность организации в условиях кризиса: экономика, маркетинг, менеджмент. – М.: Книготорг. Центр «Маркетинг», 2002.

Надійшла 10.05.2009

УДК 330.15

Т. М. КОРНЄЄВА

ДУ «Інститут економіки і прогнозування» НАНУ

## ПЕРСПЕКТИВИ ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙНИХ КЛАСТЕРІВ В УМОВАХ ПОБУДОВИ ЕКОНОМІКИ ЗНАНЬ В УКРАЇНІ

*В статті аналізуються етапи і проблеми кластеризації, зокрема міжнародний досвід формування інноваційно-освітніх кластерів в умовах побудови економіки знань, а також проблеми вимірювання індексу розвитку економіки знань окремих країн (регіонів). Визначені етапи роботи для налагодження ефективної роботи суб'єктів інфраструктурного обслуговування підприємств всередині інноваційно-освітнього кластеру.*

*The stages and problems of clusterization, in particular international experience of forming of innovative-educational clusters in the conditions of construction of economy of knowledge, and also problems of measuring of index of development of economy of knowledge of separate countries (regions) have been analyzed in the article. The stages of work for adjusting of effective work of subjects of infrastructural maintenance of enterprises within innovative educational cluster have been determined.*

В багатьох країнах, що динамічно розвиваються, де регіональна політика підтримки підприємництва спрямована на досягнення соціально-економічного росту, поступово формується процес активної взаємодії малих, середніх і великих підприємств. З посиленням глобальної конкуренції в різних країнах з ринковою економікою виявилась загальна закономірність пріоритетного прискореного об'єднання малих і середніх підприємств, які згруповуються навколо лідируючих крупних фірм на основі виробничо-технологічних, науково-технічних і комерційних інтересів в межах географічно обмежених територій.

Цей феномен інноваційних стратегій економічного розвитку, а також регіональний аспект в організації наукових досліджень та інноваційності мають свою історію. Їм була приділена увага ще в працях англійського економіста А.Маршалла і австрійського економіста Й.Шумпетера в кінці 19-го – початку 20-го сторіч. А згодом це явище було детально вивчене М.Портером, якому вдалось дослідити діяльність 100 найбільш конкурентоздатних груп великих, середніх і дрібних підприємств, що спільно працювали в різних країнах світу [1, с. 1]. Такі об'єднання підприємств формуються з огляду на те, що одна або декілька