

уникнути великого бюрократичного апарату для його «примусового виконання».

Література

1. Амоша О. Інноваційний шлях розвитку України: проблеми та рішення / О.Амоша // Економіст. – 2005. – № 6. – С. 28-32.
2. Гальчинський А. Інноваційна стратегія українських реформ / А. Гальчинський, В.Геєць, А.Кінах, В. Семиноженко. – К. : Знання України, 2002. – 336 с.
3. Ілляшенко С.М. Управління інноваційним розвитком: проблеми, концепції, методи : [навч. посібник] / С.М. Ілляшенко. – Суми : ВТД «Університетська книга», 2003. – 204 с.
4. Йохна М. А. Формування мотиваційного механізму інноваційної діяльності акціонерних товариств // Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки / М. А. Йохна. В.Л. Карпенко. – 2005. – № 2. – Т. 1. – С. 92-97.
5. Крючкова І.В. Концепція державної програми підвищення конкурентоспроможності національної економіки на 2007-2015 роки [Електронний ресурс] / І.В. Крючкова // Режим доступу : <http://www.iee.org.ua>
6. Ляшенко В.И. Регулирование развития малого предпринимательства в Украине: проблемы и пути решения : [монографія] / В.И. Ляшенко / НАН Украины. Ин-т экономики промышленности. – Донецк, 2007. – 452 с.
7. Ястремська О.М. Інституціональні моделі взаємодії економічних агентів у процесі інвестування / О.М. Ястремська // ДонНТУ.– 2006. – Випуск 103-1. – С. 144-150.
8. Стадник В.В. Чинники і умови реалізації суб'єктами малого бізнесу стратегії інноваційного розвитку / В.В. Стадник // Регіональна економіка. – 2006. – № 3. – С. 58-65.
9. Стадник В.В. Структурування проблеми мотивації інноваційного розвитку національної економіки / В.В. Стадник // Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки. – 2008. – № 3. – Т.1. – С. 27-34.
10. Acemoglu D. Introduction to Modern Economic Growth / D. Acemoglu. – Princeton: Princeton University Press, 2009. – 1072 p. ISBN – 978-0-691-13292-1.
11. Шиян А.А. Механизм интегрирования науки в экономику для инновационного развития постсоветских государств: моделирование механизма принятия решений / А.А. Шиян // Управление большими системами: сборник трудов. – М. : ИПУ РАН, 2007. Выход 19. – С. 204-217.
12. Карачина Н.П. Типи корпоративного конфлікту в управлінні підприємством: використання апарату теорії ігор / Н.П.Карачина, А.А. Шиян, О.В.Лазарчук // Вісник Вінницького політехнічного інституту. – 2008. – № 4. – С. 72-78.
13. Gibbons R. Game Theory for Applied Economists / R. Gibbons. – Princeton: Princeton University Press, 1992. – 288 p. ISBN – 978-0691003955.
14. Mas-Collel A. Microeconomic Theory / A. Mas-Collel, M.D. Whinston, J.R. Green. – Oxford: Oxford University Press, 1995. – 977 p. ISBN 0-19-510268-1.
15. Шиян А.А. Теоретико-ігровий аналіз раціональної поведінки людини та прийняття рішень в управлінні соціально-економічними системами / Шиян А.А. – Вінниця : УНІВЕРСУМ, 2009. – 404 с. ISBN 978-966-641-306-5.

Надійшла 20.05.2009

УДК 65.011.4

А. Г. ГОНЧАРУК

Одесский национальный политехнический университет

МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Определено понятие общего механизма управления эффективностью промышленного предприятия, разработаны его организационные и методические основы. Представлена функционально-операционная и структурно-логическая модели общего механизма управления эффективностью промышленного предприятия, включающего организационный, экономический и мотивационный механизмы. Обоснована методологическая база, концептуальная целостность и практические аспекты формирования предлагаемого механизма.

The concept of general mechanism of efficiency management of industrial enterprise was determined, its organizational and methodical bases were developed. A functionally operating and structurally logical model of general mechanism of efficiency management of industrial enterprise was presented, including organizational, economic and motivational mechanisms. A methodological base, conceptual integrity and practical aspects of forming of the offered mechanism were grounded in the article.

Влияние мирового финансово-экономического кризиса и других внешних и внутренних факторов

выявило неспособность существующих рыночных и государственных механизмов обеспечить эффективное функционирование промышленного производства. Новые условия хозяйствования, характеризующиеся падением спроса и недостатком инвестиционных ресурсов, заставляют искать новые механизмы обеспечения эффективного развития бизнеса. При сокращении выпуска продукции и экономии ресурсов эффективность становится объектом процесса управления, в котором необходимо участие не только руководство предприятия и его работники, но и государства, чья функция должна заключаться в содействии предприятиям в осуществлении управления эффективностью своей деятельности.

Целью данного исследования является концептуально-методологическое обоснование механизма управления эффективностью деятельности промышленных предприятий в рыночных условиях хозяйствования.

Для обеспечения действенности процесса управления эффективностью построения простого организационно-экономического механизма недостаточно. Кроме организационной и экономической составляющих, он должен содержать и мотивационный механизм, необходимый для качественного исполнения принимаемых решений и достижения целей повышения эффективности. В связи с этим, ключевым в данном исследовании является *общий механизм управления эффективностью предприятия*, под которым понимается совокупность организационных структур, конкретных экономических и мотивационных инструментов, методик и методов управления, реализующих четкую последовательность действий, направленных на обеспечение непрерывности и устойчивости процесса повышения эффективности предприятия.

В соответствии с авторской трактовкой, разработаны организационные и методические нововведения, составляющие основу общего механизма управления эффективностью промышленного предприятия, в частности:

- 1) в качестве базового метода, формирующего механизм управления эффективностью, выбран бенчмаркинг; проведена декомпозиция процесса управления эффективностью на ряд стадий и операций;
- 2) обосновано создание специализированных организационных структур – отраслевых и региональных агентств по бенчмаркингу (ОАБ и РАБ), обеспечивающих выполнение важных этапов управления эффективностью предприятия;
- 3) предложена система оценки эффективности предприятий, отражающая внешние и внутренние аспекты их деятельности в различных управленческих ситуациях;
- 4) разработана модель мотивации персонала, обеспечивающая выполнение важной функции управления эффективностью;
- 5) предложены методики осуществления внутреннего и внешнего бенчмаркинга эффективности на промышленном предприятии;
- 6) сформированы функционально-операционная и структурно-логическая модели общего механизма управления эффективностью промышленного предприятия.

Подробное описание первых пяти элементов формируемого механизма представлено автором в исследовании [1]. Он состоит из ряда последовательных действий (процессов), цикличность выполнения которых обеспечивает непрерывность процесса повышения эффективности предприятия (рис. 1).

Каждое из 19 выделенных действий (процессов, операций) имеет конкретного исполнителя (субъекта), входящую информацию с предыдущего процесса и даёт результат, необходимый для осуществления последующего процесса в цепочке механизма, тем самым, обеспечивается причинно-следственная взаимосвязь между основными составными элементами механизма управления эффективностью предприятия – анализом, совершенствованием, мотивацией, контролем и оценкой. Выполнение данных функций управления в сочетании с планированием и организацией придают механизму свойство целостности и завершенности.

Структурно-логическая модель общего механизма управления эффективностью предприятия (рис. 2) объединяет три основных составляющих: организационный, экономический и мотивационный механизмы, а также все инструменты, методы, модели и методики, приводящие их в действие.

Каждый из трех частных механизмов, составляющих основу общего механизма, выполняет важные задачи и функции, необходимые для решения основной задачи управления эффективностью предприятия. Организационный механизм (рис. 3) обеспечивает функции организации и контроля: создание и организация работы ОАБ и РАБ, команды по внутреннему бенчмаркингу, системы контроля эффективности. Экономический механизм выполняет функции анализа и планирования: оценку и анализ эффективности предприятия, установление новых целей по эффективности и способов их достижения. Мотивационный механизм реализует функцию мотивации в управлении эффективностью предприятия.

В методологической основе сформированного механизма лежат методы внутреннего, конкурентного, международного и функционального бенчмаркинга, которые объединяются методикой трехуровневого анализа эффективности промышленного производства [1]. Их качественное выполнение подкрепляется дополнительными методическими разработками: методикой осуществления внутреннего бенчмаркинга, алгоритмом осуществления внешнего бенчмаркинга, алгоритмом выбора вида бенчмаркинга, моделью мотивации персонала, системой оценки эффективности предприятия, а также рядом рекомендаций по применению современных методов анализа эффективности, специального программного обеспечения [2].

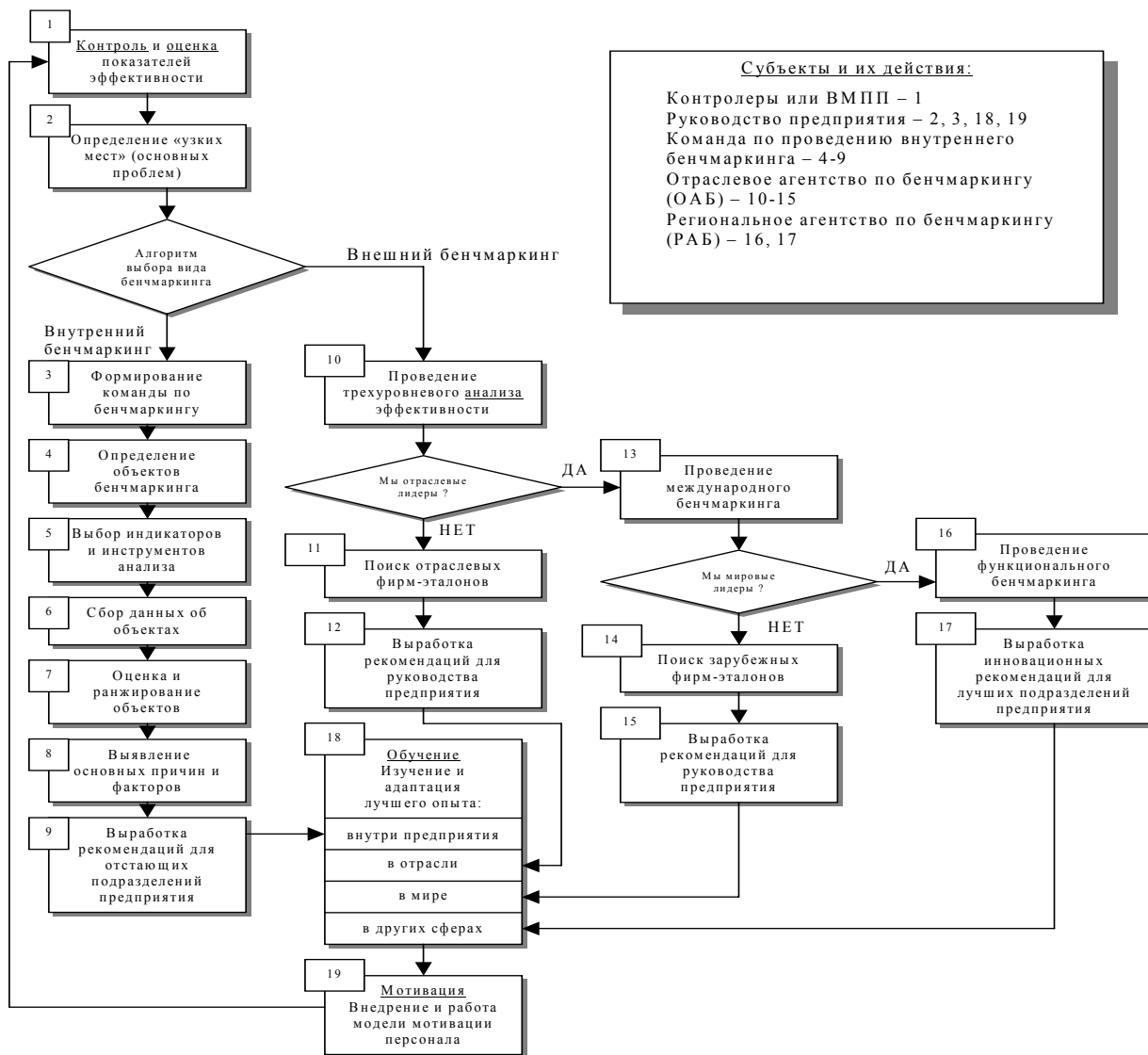


Рис. 1. Функционально-операционная форма общего механизма управления эффективностью промышленного предприятия

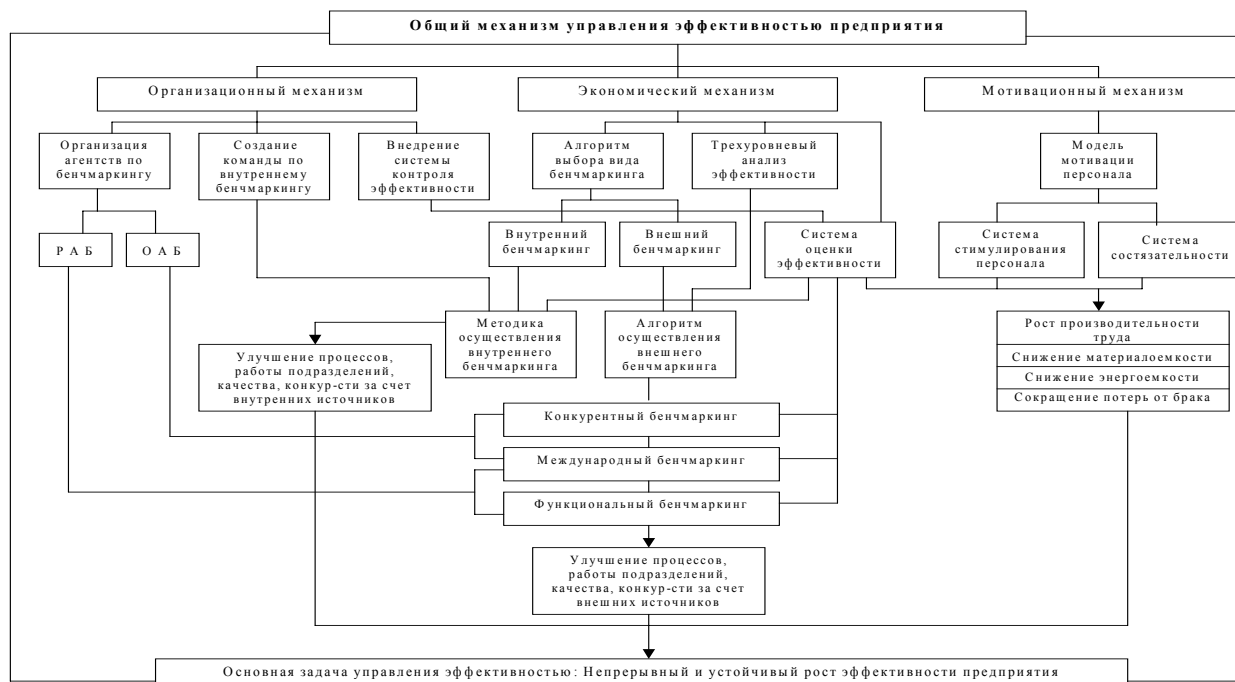


Рис. 2. Структурно-логическая модель общего механизма управления эффективностью промышленных предприятий

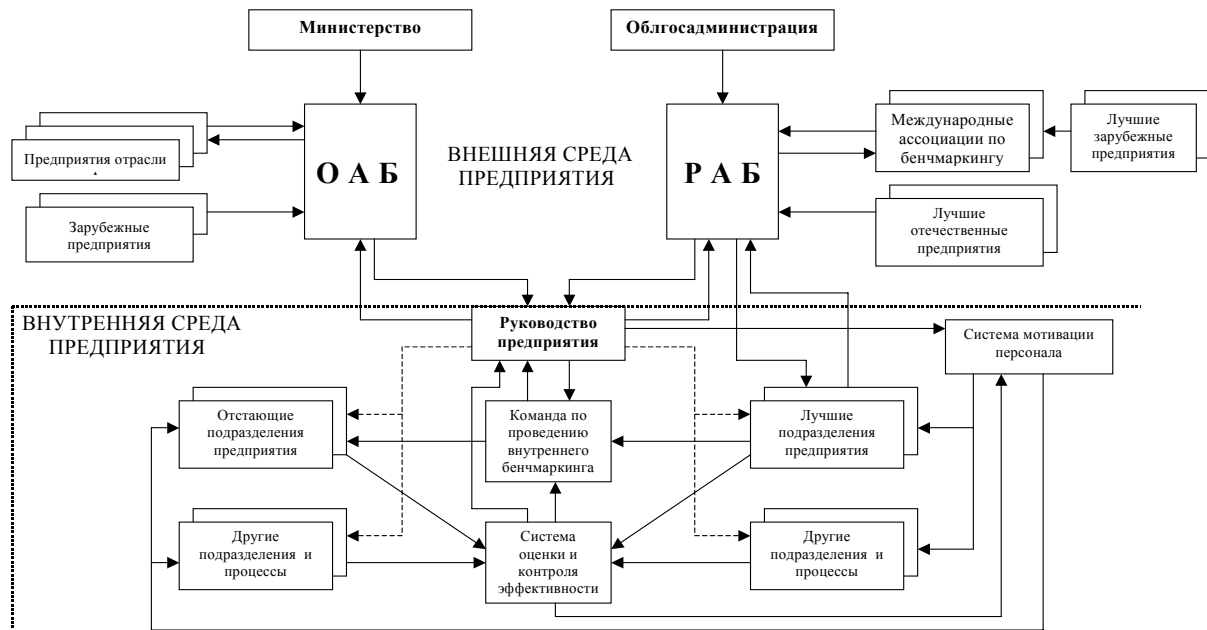


Рис. 3. Организационный механизм управления эффективностью промышленного предприятия

Таким образом, множество предлагаемых методических и организационных нововведений обеспечивают концептуальную целостность общего механизма управления эффективностью предприятия.

Методические положения, составляющие основу предлагаемого механизма, внедрены в деятельность ряда предприятий пищевой промышленности юга Украины, инвестиционных компаний и аналитических центров и обеспечивают повышение эффективности и результативности их работы. Вместе с тем, для полной реализации разработанного механизма управления эффективностью необходимо внедрение организационных предложений, связанных с созданием ОАБ и РАБ.

Реализация предложенного механизма на отраслевом и региональном уровнях позволит обеспечить устойчивость и инновационность развития отдельных предприятий, отраслей, регионов и промышленного производства в целом.

Литература

1. Гончарук А.Г. Методические положения по проведению оценки и анализа эффективности промышленного производства: Научно-методическое пособие. — Одесса: Астропринт, 2009. — 100 с.
2. Гончарук А.Г. Методологические основы оценки и управления эффективностью предприятия: Монография. — Одесса: Астропринт, 2008. — 288 с.

Надійшла 20.05.2009

УДК 330.341

Н. В. ЧАЛЕНКО, О. В. ЧАЛЕНКО
Київський національний університет технологій та дизайну

РЕСУРСНО-ІНСТИТУЦІЙНИЙ ПІДХІД ДО ОЦІНКИ ІННОВАЦІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ

Розглянуті та узагальнені сучасні підходи до оцінки інноваційного потенціалу. Представлені основні складові вдосконаленої методики з впровадженням ресурсно-інституційної структури інноваційного потенціалу. Визначені показники оцінки використання інноваційного потенціалу з позицій активності інноваційної діяльності та ефективності використання інноваційного потенціалу. Обґрунтовані необхідність та можливість визначення інтегральної оцінки інноваційного потенціалу як одного з індикаторів інвестиційної привабливості підприємства.

Modern approaches to the estimation of innovative potential were considered and generalized. The basic constituents of the improved method with introduction of resource institutional structure of innovative potential were presented. The indexes of estimation of the use of innovative potential from positions of activity of innovative activity and efficiency of the use of innovative potential were determined. The necessity and possibility of determination of integral estimation of innovative potential as one of indicators of investment attractiveness of enterprise were grounded in the article.

Постановка проблеми. Достатній інноваційний потенціал є основною умовою інноваційного розвитку промислових підприємств, необхідний для реалізації ринкових можливостей, що відкриваються