

сумм резервируемых финансовых средств с позиций предстоящего их использования для нейтрализации лишь отдельных видов предпринимательских рисков.

Для предпринимателей, необходимо производить сравнительную оценку экономической эффективности страхования и самострахования. Эта оценка основывается на методе, который получил в западной литературе название метода Хаустона, что заключается в оценке влияния различных способов на стоимость предприятия, которую определяют через стоимость его свободных активов.

Но самым оптимальным решением является все-таки комплексное использование страхования и самострахования в виде резервирования, т.к. это позволяет компенсировать недостатки, как одного, так и другого метода. Поскольку использование механизма страхования как финансового инструмента для покрытия рисков практически никогда не обеспечивает полную компенсацию всех убытков. А страховой финансовый резерв (фонд рисков) подвержен воздействию инфляции, создание его требует дополнительных организационных затрат, а также существует вероятность недооценить уровень возможных рисков.

Литература

1. www.risk-manage.ru
2. Афанасьева О.В. Развитие методических основ оценки эффективности страхования производственно-экологического риска // Нефтегазовое дело. – 2007 // www.ogbus.ru.
3. Лук'янова В.В., Головач Т.В. Економічний ризик: Навчальний посібник. – К.: Академвидав, 2007. – 464 с.
4. Смирнов В. Процесс управления риском // Управление риском. – 1997. – № 4. – С. 9-12.
5. Хохлов Н.В. Управление риском: Учебное пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 1999. – 239 с.

Надійшла 28.05.2009

УДК 378

Т. Я. ЛОКШИНА

Донецкий национальный университет

РОЛЬ НОРМАТИВНОЙ БАЗЫ ПЛАНИРОВАНИЯ В ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Дана оценка применения параметра «студент-преподаватель» для обслуживания программ бакалаврской, магистерской и подготовки специалистов. Разработаны рекомендации по совершенствованию нормативной базы с учетом повышения качества образовательных программ и их рентабельности для вузов.

The estimation of application of parameter «student – teacher» for maintenance of the programs of preparations of a bachelor's, master's and specialist's degree was given. Some recommendations on perfection of normative base taking into account upgrading educational programs and their profitability for institutes were developed in the article.

Преобразования в сфере высшего образования в Украине связаны с введением ступенчатого образования, кредитно-модульной системы оценивания знаний, введением параметров качества знаний в ходе аккредитации и рейтингования вузов. Качество образовательных программ в университетах – наиболее важный результат подготовки. В этом направлении должна идти модернизация сферы высшего образования.

В современных условиях усиливаются требования к качеству образования, и, особенно, университетского, как наиболее престижной сферы. Разработаны и обновлены стандарты и нормативы качества учебно-методической базы вузов, состава профессорско-преподавательского состава и педагогических кадров, состояния материально-технической базы, компьютеризации учебного процесса, использование которых в ходе аккредитации и рейтинговой оценки играют положительную роль в активизации вузов и достижении ими более высоких результатов.

В то же время, планирование учебного процесса пока базируется на несовершенной нормативной базе, которая используется для перехода на ступенчатое образование и, в основном, ориентирована на расширение сферы коммерческих услуг. В этой связи, целью работы является исследование проблем применения нормативных показателей планирования учебных программ и оценки качества образования, в т.ч. таких важнейших параметров, как соотношение «студент–преподаватель», потенциал вузов, величина бюджетного финансирования.

Критерии достижения более высоких параметров качества высшего образования в Украине обозначены в Национальной доктрине развития образования, обобщены в трудах Николаенко С., Викторова В., Боброва В., Пахотина К., Бакирова В., Кременя В. и др. исследователей, реализуются в долгосрочных программах повышения качества учебного процесса рядом национальных университетов.

В Украине сложилась нормативная основа регулирования сферы образовательных услуг и обеспечение качества образовательной деятельности. Законодательно на макроуровне введены такие

нормативы, как потенциал высших учебных заведений государственной формы собственности, граничный размер финансирования из государственного бюджета, соотношение «студент – преподаватель», которые являются основой регулирования обеспечения образовательных программ в вузах.

Однако, как показывают исследования, даже такой минимум нормативов не реализуется в полной мере в сфере высшего образования и, особенно, в университетской среде, где сконцентрирован высоко-профессиональный научный потенциал и сформирована база для подготовки специалистов высокого уровня.

Одним из наиболее важных показателей развития сферы образования в мировой практике являются затраты на образование по отношению к ВВП. В 90-е годы в мире сложилось такое соотношение доли затрат на государственное образование: Европа – 5,5 %; развитые страны – 5,8 %; развивающиеся страны – 3,8 %; в бывшем СССР – 11,2 %. В мире сложилась тенденция к увеличению доли расходов на образование (в среднем более 5,5 %). В Украине в первые годы независимости был установлен достаточно высокий процент государственных расходов на образование (10 %), достичь которого так и не удалось. К началу 2000 г. эта доля снизилась до 3,6 %, а в последние три года она колеблется от 5,3 % до 5,8 % [3, с. 13].

На этом фоне идет активная коммерциализация сферы высшего образования. В целом за годы независимости количество вузов выросло незначительно (6 %), но существенно сократилось количество вузов I-II уровня аккредитации и контингента в них, с одновременно более интенсивным расширением сферы вузов более высокого уровня аккредитации (III-IV) более чем в 2,3 раза с одновременным увеличением их потенциала в 2,5 раза в основном за счет расширения негосударственной сферы обучения. В 2002 году в Украине функционировало самостоятельных негосударственных вузов I-II уровня аккредитации 10 % от общего числа, III-IV уровня аккредитации – 30 %. В последние годы коммерческих вузов стало больше в 1,7 раза среди вузов I-II уровня аккредитации, и почти на 50 % больше среди вузов III-IV уровня аккредитации.

Расширяется контингент приема студентов на платной (коммерческой) основе и в государственные вузы. По данным обследований контингент негосударственного образования составляет около 45 % в вузах I-II уровня аккредитации, более 40 % в вузах III-IV уровня аккредитации. Эти тенденции отрицательно сказываются на качественных параметрах образования и, особенно классических университетов, где традиционно формировался набор студентов с высокой успеваемостью, поддерживалось государством развитие ведущих научных школ.

Для того, чтобы предотвратить укрепление тенденций коммерциализации, в 2002 г. Законом Украины «О высшем образовании» введены нормативы граничного финансирования за счет государственного бюджета в объемах, необходимых для обеспечения на каждые 10 тыс. населения не менее 100 студентов в высших учебных заведениях I-II уровня аккредитации и 180 студентов в высших учебных заведениях III-IV уровня аккредитации [4, с. 534]. Из этого следует, что потенциал государственных вузов должен поддерживаться за счет бюджета на уровне этих стандартов.

Как выполняются эти гарантии оценить трудно, т.к. в последние годы в официальной статистике не ведется раздельный учет потенциала вузов бюджетного и коммерческого образования. По имеющим статданным до 2005 года потенциал бюджетного финансирования вузов III-IV уровня аккредитации составлял 156 студентов на 10 тыс. населения, I-II уровня аккредитации – 57 студентов на 10 тыс. населения, что значительно отклоняется от предложенного норматива и свидетельствует о недостаточности финансовой базы вузов.

Не ориентирует на качественные преобразования сферы высшего образования и такой норматив как соотношение «студент – преподаватель»

Развитые страны снижают число студентов, приходящихся на одного преподавателя. На это нацелены и Европейские стандарты. В Украине наоборот, число студентов, приходящихся на 1 преподавателя более чем в три раза выше, чем в ведущих университетах США и Европы.

Особенно интенсивно увеличение нагрузки стало расти с 2002 года. Не препятствовало этой тенденции введение ограничений 900 час. в год на одного ППС. Если в 1991-1992 гг. это соотношение составляло 1:4,8, то уже в 1999-2000 гг. оно достигло 1:18. Для сравнения можно сказать, что в Пристонском университете США соотношение студент – преподаватель составляет 1:5, то есть как в доперестроечный период в Украине.

Рост соотношения «студент – преподаватель» предопределяет снижение количества ставок ППС и увеличение нагрузки на одного преподавателя. В таких условиях вузы вынуждены увеличивать прием контингента на коммерческой основе, чтобы сохранить свои штаты. К сожалению увеличение нагрузки, коммерциализация не способствует повышению качества образовательных программ.

Решение этой проблемы затруднено из-за отсутствия раздельного обслуживания программ бакалавра, специалиста и магистра. Неравнозначность нагрузки предопределило проблему наличия менее трудоемких программ бакалавра, которые обеспечиваются штатом почти на равных условиях с программами специалиста, так как соотношение «студент – преподаватель» по этим программам отличается несущественно.

По данным оценки рабочих программ на экономическом факультете ДонНУ трудоемкость рабочих

программ бакалавра и специалиста отличается вдвое (45-48 час. на 1 специалиста, 22-25 час. на 1 бакалавра). Отток нагрузки на более трудоемкие программы (специалист и магистр) делает неравновыгодными эти программы и снижает качество подготовки на бакалаврских программах.

Для устранения выявленных противоречий Министерство образования и науки должно разработать новые стандарты и нормативы обслуживания рабочих программ, ориентированные на создание всех необходимых условий для получения знаний, внедрении системы заинтересованности и ответственности ППС и студентов в повышении качества образовательного процесса. Соотношение студент-преподаватель должно быть снижено, в первую очередь, на программе подготовки специалистов. Нормативная база должна совершенствоваться с учетом повышения качества магистерских программ и их рентабельности для вузов. Для этого должны быть оптимизированы нормативы «студент – преподаватель», а также численность студентов на бакалаврских и магистерских программах. Экспериментальные расчеты показывают, что равновыгодными и рентабельными бакалаврские и магистерские программы могут быть в случае, если соотношение «студент – преподаватель» на магистерской подготовке будет в пределах 1:5, а выпуск бакалавров и магистров будет находиться в соотношении 2:1 (при условии упразднения программ подготовки специалистов).

Литература

1. Бобров В.Я. Вища освіта і наука – пріоритетні напрямки інтелектуалізації суспільства. //Науковий вісник Академії муніципального управління. – К., 2005.
2. Вікторов В. Основні критерії та показники якості освіти // Вища освіта України. – 2006. – № 1. – С. 54.
3. Вища освіта і наука – найважливіші сфери відповідальності громадського суспільства та основа інноваційного розвитку: Інформаційно-аналітичні матеріали до засідання підсумкової колегії Міністерства освіти і науки. – К., 2005. – 115 с.
4. Закон України «Про вищу освіту» // Відомості Верховної Ради. – 2002. – № 20. – С. 506-536.
5. Кремень В.Г. Освіта і наука в Україні – інноваційні аспекти: стратегія. Реалізація. Результати. – К.: Грамота, 2005. – 448 с.
6. Національна доктрина розвитку освіти України у XXI столітті. Міністерство освіти і науки України, Академія педагогічних наук України // <http://www.univd.edu.ua>.
7. Ніколаєнко С. Якість вищої освіти в Україні: погляд у майбутнє // Вища школа. – 2006. – № 2. – 3.

Надійшла 28.05.2009

УДК 65.012.34

І. Ю. ВОЛЬВАЧ

Херсонський національний технічний університет

ДОСВІД ВПРОВАДЖЕННЯ ЛОГІСТИЧНОЇ КОНЦЕПЦІЇ ВИРОБНИЦТВА “JUST-IN-TIME”

У статті розглядаються складові логістичної системи „точно вчасно“, досвід використання системи на підприємствах Японії, Росії та України, аналізуються переваги та недоліки, проблеми впровадження системи у діяльність підприємств.

The constituents of the logistic system „just in time“ were examined, experience of the use of the system on the enterprises of Japan, Russia and Ukraine, advantages and failings, problems of introduction of the system in activity of enterprises were analysed in the article.

Зміни в управлінській орієнтації стали причиною розробки нової концепції управління матеріальними потоками, що одержала назву "логістики". Сутність концепції полягає в інтеграції всіх функціональних сфер, пов'язаних із проходженням матеріального потоку від виробника до споживача в єдиний комплекс, який називається комплексом логістики.

Метою логістики в рамках логістичної концепції підприємства є поставка товарів "точно вчасно" на основі використання системи Канбан. Система «точно вчасно» (just-in-time, JIT) є системою планування матеріально-технічного постачання, що передбачає повну синхронізацію із виробничим процесом. В рамках цієї системи сировина, напівфабрикати, що комплектують вироби, подаються невеликими партіями безпосередньо на потрібні ланки виробничого процесу, оминаючи складські приміщення, а готова продукція відвантажується споживачам безпосередньо по мірі завершення виробництва.

Цілями системи є: запобігти збоям і порушенням процесу виробництва; зробити систему гнучкішою; скоротити час підготовки до процесу і всі виробничі строки; звести до мінімуму матеріальні запаси; усунути необґрунтовані витрати.