

системи інформаційного забезпечення, спираючись на чітко визначені критерії, дає можливість отримати несуперечливу, вичерпну та якісну інформацію для створення на підприємстві системи підтримки прийняття управлінських рішень для вибору оптимальної стратегії розвитку підприємства на підставі його наявного фінансового потенціалу.

Література

1. Бикова В. Г. Фінансово-економічний потенціал підприємств загальнодержавного значення – оцінка і управління / В.Г. Бикова, Ю.М. Ряснянський // Фінанси України. – 2005. – № 6. – С. 56-61.
2. Власенко И. А. Финансовый потенциал предприятия в решении задач экономического роста : дис. ... канд. эконом. наук : 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит. – М., 2006. – 167 с.
3. Ларікова Т. Управлінський облік як підсистема бухгалтерського обліку / Т. Ларікова // Соціально-економічні проблеми регіонального розвитку : зб. наук. пр. / [редкол.: К. Ф. Ковальчук та ін.]. – Дніпропетровськ : Вид-во ІМА-прес, 2008. – 440 с.
4. Матейко С. В. Фінансова звітність як інформаційна база аналізу фінансових ресурсів та шляхи її вдосконалення / С. В. Матейко, І. В. Рудченко // Держава та регіони. – 2006. – № 3. – С. 196-199.
5. Суходоев Д. В. Финансовый потенциал организации / Д. В. Суходоев, П. В. Малахов. – Н. Новгород : Изд-во В ВГАГС, 2005. – 235 с.
6. Шляга О. В. Аналіз компонентів процесу інформаційного забезпечення в контексті формування системи менеджменту організацій в Україні / О. В. Шляга // Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Проблеми економіки і управління. – 2007. – № 579. – С. 627-632.
7. Янковский К. П. Управленческий учет : [монографія] / К. П. Янковский, И. Ф. Мухарь. – Спб. : Питер, 2001. – 128 с.

Надійшла 14.03.2010

УДК 658: 330. 341. 1: 001. 895: 303. 094. 5

З. В. БАННИКОВА

Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины

ОСНОВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

Условия новой экономики требуют от предприятий Республики Беларусь постоянного проведения мониторинга и оценки их инновационного развития. В статье рассматриваются параметры оценки инновационной деятельности предприятий Республики Беларусь в составе общей оценки инновационного развития государства. Выделяются качественные и количественные показатели оценки инновационной среды, принятые в зарубежных странах, которые целесообразно внедрить в белорусскую практику. Предлагается новая статистическая форма отчетности условий и результатов инновационной деятельности предприятий.

Conditions of new economy require constant monitoring and evaluation of innovational development of Republic Belarus enterprises. The article studies evaluation parameters of Republic Belarus enterprises innovational activity as a component of state innovational development general evaluation. The article gives both qualitative and quantitative innovational medium evaluation indices, used by foreign countries, which are to be introduced into Belarus practice.

Ключевые слова: инновационное развитие, инновационная деятельность, инновационный уровень, методический инструментальный оценки, количественные и качественные показатели, инновационный рейтинг.

Введение. Ведущие отечественные и зарубежные экономисты связывают перспективы экономического развития страны с эффективностью осуществления этой страной инновационной деятельности. Реальные экономические способности страны и определение ее места на мировой арене оцениваются на основе анализа основных направлений инновационной деятельности государства.

В мировой практике на протяжении последних лет успешно применяются различные методики оценки инновационной деятельности стран, на основе которых в последующем формируется их инновационный рейтинг. К сожалению, Республика Беларусь пока не входит в список стран, инновационный потенциал которых оценивается по основным зарубежным методикам (EIS, ОЭСР и Всемирного экономического форума) [1; 2; 3]. В рейтинге Всемирного Банка она имеет низкие позиции (63 место среди 146 стран в 2008 году) [4] с устойчивой тенденцией к снижению. Эти обстоятельства снижают инвестиционную и инновационную привлекательность страны для потенциальных инвесторов и способствуют созданию отрицательного инновационного имиджа Республики Беларусь за рубежом.

Одним из наиболее важных условий включения страны в международные инновационные рейтинги признается доступ к ее статистическим сведениям в объеме достаточном для исчисления показателей, характеризующих инновационный уровень развития страны, принятых в указанных международных методиках составления рейтингов. В настоящее время статистика инновационной деятельности Республики Беларусь представлена ограниченным количеством показателей, которые не в полном объеме отражают

информацию об инновационных процессах страны, и не обеспечивают возможность сравнения ее с другими странами. Кроме того, до настоящего времени отсутствует единая общепризнанная методика оценки инновационного развития государства.

Создание методики оценки инновационного развития Республики Беларусь является чрезвычайно актуальным, так как она позволяет не только вычислить значение качественных и количественных параметров инновационного развития, но и узнать место государства в инновационном рейтинге среди других стран, определить сильные и слабые стороны в инновационной сфере по сравнению с конкурентами и, на этой основе, выработать эффективную стратегию и направления дальнейшего экономического развития.

Основной раздел. В настоящее время в экономической литературе вопросу оценки условий и результатов инновационной деятельности предприятий уделяется достаточно много внимания. Данная проблема широко представлена в научных статьях и трудах ведущих российских, белорусских и украинских ученых-экономистов [5; 6; 7]/ Однако общий подход к принятию единой официальной методики оценки инновационного развития до сих пор не сформирован. Более ранние исследования в большинстве случаев были направлены на решение конкретных узких задач оценки того или иного проявления результатов инновационной деятельности и по этой причине не могут считаться комплексными, так как они раскрывают не весь диапазон возможных инновационных проявлений.

На данном этапе экономического развития в Республике Беларусь нет единой официально принятой методики оценки результатов инновационной деятельности предприятий. Нет и общепринятых статистических форм учета и отчетности по инновационной деятельности предприятий. Финансовый и бухгалтерский учет инновационной деятельности осуществляется в рамках общего учета финансово-экономической деятельности предприятий. Региональные органы статистики (Главные статистические управления по областям) самостоятельно запрашивают данные для оценки инновационного развития страны на предприятиях, причем ответы на запросы носят чисто добровольный характер. Полученная информация обрабатывается, анализируется и передается в вышестоящий статистический орган (Управление статистики транспорта, связи, науки и инноваций), где она сводится по всем областям и затем формируется результат инновационной деятельности республики в целом.

На протяжении нескольких предыдущих лет инновационное развитие Республики Беларусь оценивалось Национальным статистическим комитетом республики в разделе «Наука и инновации» статистического ежегодника Республики Беларусь. [8] В отчетах отражались следующие параметры:

1) организации, выполнявшие исследования и разработки (численность научно-исследовательских организаций, коммерческих бюро, проектных и проектно-исследовательских организаций, опытных заводов, учреждений высшего образования, промышленных предприятий, прочих по секторам деятельности и по областям);

2) кадры науки (численность персонала, занятого исследованиями и разработками (исследователи, техники, вспомогательный персонал, прочий персонал) по секторам деятельности, по областям науки, по областям республики);

3) подготовка научных кадров (основные показатели аспирантуры и докторантуры – численность, прием, выпуск, выпуск с защитой);

4) финансирование науки (финансирование науки из средств бюджета, внутренние затраты на исследования и разработки по секторам деятельности, по видам затрат (внутренние текущие затраты, капитальные затраты), по видам работ – фундаментальные исследования, прикладные исследования, разработки);

5) результативность исследований и разработок (поступление патентных заявок и выдача патентов; число созданных передовых производственных технологий, в том числе новых в стране, новых за рубежом, принципиально новых; число использованных передовых производственных технологий, в том числе использующихся в течение трех лет, четырех-шести лет, семи-девяти лет, десяти и более лет);

6) технологические инновации (инновационно-активные организации по отраслям промышленности, по видам деятельности; затраты на технологические инновации по типам инноваций и отраслям промышленности; объем инновационной продукции по уровню новизны и отраслям промышленности; факторы, препятствующие инновациям в организациях промышленности).

Данная методика базируется на оценке инновационного развития отечественных предприятий и включает в себя результаты опроса руководителей предприятий на предмет наличия основных факторов, препятствующих, по их мнению, эффективному осуществлению инновационной деятельности. Несмотря на отражение важных аспектов достигнутого инновационного развития предприятий, данная методика использует исключительно количественные показатели и игнорирует качественные. Ее результаты не позволяют передать в оценке все многообразие инновационной деятельности, придают методике отрывочный характер и не могут выступать достойной базой для сравнения инновационного развития нашей страны в мировом сообществе.

Недостаточное внимание к оценке инновационной деятельности со стороны государства, о котором свидетельствует низкий уровень проработки методики оценки, может создать представление об отсутствии

в стране данного вида деятельности, или о незначительных ее масштабах, а также о непонимании важности инноваций как единственного перспективного направления развития государства. Эти обстоятельства подтверждают необходимость углубленного изучения уже используемого методического инструментария по оценке инновационной деятельности предприятий для адекватной оценки инновационного развития республики.

Наиболее перспективным, по нашему мнению, является изучение практического опыта оценки результатов инновационной деятельности в зарубежных странах и его последующая адаптация к условиям Республики Беларусь.

В течение последних 10-20 лет мировая практика эффективно использует несколько основных методик оценки инновационного развития стран. К ним относят Европейскую шкалу инноваций (EIS) [1]; методологию оценки знаний Всемирного банка (КАМ) [4]; систему индикаторов оценки инновационной деятельности ОЭСР [2]; систему Всемирного экономического форума [3]. Данные методики доказали свою действенность на основе практической апробации в странах с различным экономическим и социальным уровнем развития, политическим укладом и территориальными особенностями.

Согласно представленным зарубежным методикам, оценка инновационного развития страны опирается на оценку инновационной деятельности предприятий. Правомерность такого подхода находит подтверждение и в отечественной экономической литературе. Так, в исследовании Р.К. Горшкова инновационный уровень развития страны включает в себя сводные показатели инновационного развития регионов, а инновационный уровень развития регионов, в свою очередь, включает в себя сводные показатели инновационного развития предприятий. [9, с.15] Направления оценки инновационного развития каждого последующего уровня обобщают совокупные данные предыдущих уровней и дополняются показателями своего масштаба. Предприятие в данной логической цепи выступает конечным структурным звеном инновационного уровня развития страны вследствие невозможности его последующего деления и служит отправной точкой, с которой целесообразно начинать разработку отечественной системы оценки инновационного развития государства.

Рассмотренные зарубежные методики оценки достигнутого инновационного уровня развития отличаются набором и глубиной исследуемых направлений инновационной деятельности. Однако они все включают в себя глубокий анализ существующих условий для проведения инновационной деятельности предприятий, содержат подробный обзор полученных результатов, сочетающий как количественные, так и качественные показатели.

Рациональное заимствование зарубежного методического инструментария по оценке инновационного развития предприятий предполагает учет экономических особенностей страны и дополнение используемых ранее в Республике Беларусь направлений данной оценки несколькими группами показателей, эффективно вычисляемых также и во многих иностранных государствах:

– Нормативно-правовая база научной и инновационной деятельности. Законодательство должно четко оговаривать права, обязанности и ответственность участников данной деятельности, выступать гарантом соблюдения договорных обязательств и препятствовать недобросовестным отношениям в бизнесе. Особое внимание должно уделяться защите прав интеллектуальной собственности.

– Государственная поддержка научной и инновационной деятельности. Она может выражаться в виде налоговых и таможенных льгот предприятиям, осуществляющим данные виды деятельности, особенно на начальном этапе, в виде государственных заказов и закупок передовых технологий, инновационной продукции и услуг, а также в упрощении условий регистрации бизнеса (снижении стоимости и сокращении сроков регистрации научных и инновационных предприятий, получении ими лицензий).

– Сотрудничество с другими предприятиями и организациями в сфере науки, исследований и инновационного производства. В данном направлении важно развитие партнерских связей предприятия с учреждениями образования, с научными центрами, НИИ, КБ, с другими предприятиями (совместные научно-технические и инновационные проекты), с поставщиками новых видов сырья, материалов, новых технологий, ИКТ, участие в конкурсах, выставках, особенно международное сотрудничество в области науки и исследований.

– Информационно-коммуникационные технологии (оснащение персонала предприятия телефонной связью, в том числе мобильной, компьютерами, предоставление доступа к сети интернет, развитие широкополосного доступа к интернету, количество выписываемых специальных периодических изданий для работников административно-управленческого персонала).

– Инновационная инфраструктура. Показатели данной группы должны определять наличие внутренней инфраструктуры предприятия, включающей специализированные отделы или подразделения по инновациям, и характеризовать развитие внешней инфраструктуры предприятия, состоящей из предприятий и организаций, занимающихся инновациями, а также различных форм организации, финансирования и координации научно-технической и инновационной деятельности (венчурные и инновационные фонды, центры координации, информационные центры, экспертные организации, центры поддержки малого и среднего бизнеса, технопарки, инновационно-технологические центры и другие).

Для обеспечения методического уровня оценки инновационной деятельности развитых стран

необходимо также ввести в нашей стране дополнительные показатели, характеризующие кадровую составляющую инновационной деятельности. Данная необходимость обусловлена главенствующей ролью человеческого развития в условиях новой инновационной экономики, возросшим значением высшего образования и высокопрофессиональных знаний. Сегодня именно показатели, определяющие условия труда работников, отражающие материальную и социально-культурную заинтересованность работников в получении наиболее высоких результатов своей деятельности, характеризующие восприимчивость персонала к нововведениям в различных сферах жизнедеятельности, осознание ими значимости повышения своего профессионального, интеллектуального и творческого уровня для повышения эффективности деятельности всего предприятия и готовности к этому, а также возможности развития и реализации персонала на своем рабочем месте, являются основными для эффективного развития инновационной деятельности предприятия. Эти показатели также включают такие направления оценки, как уровень оплаты труда, условия труда и здоровье работников, социальную защищенность работников, инновационную культуру работников, возможность повышения квалификации персонала, «утечку мозгов».

Для предприятий Республики Беларусь актуальной проблемой до сих пор остается морально и физически устаревшая материально-техническая база производства. Износ основных средств более половины предприятий республики на протяжении последних нескольких лет достигает 60-70% от всего их объема. [8] Данный факт исключает возможность инновационного развития таких предприятий и отрицательно сказывается на экономических результатах всей страны. Поэтому для получения наиболее полной картины о состоянии и условиях инновационного развития предприятий Республики Беларусь рациональным решением будет включение в методику оценки инновационного уровня группы показателей, отражающих материально-техническую сторону производства. Данные показатели должны освещать техническое состояние производственной сферы предприятия, главным образом, наличие и удельный вес новых и передовых единиц техники и оборудования в общем их количестве. В данной группе показателей должна отражаться характеристика качества используемого сырья и материалов, непосредственным образом влияющая на качество производимой инновационной продукции.

Внедрение в практику предприятий Республики Беларусь расчета вышеприведенных групп показателей оценки их инновационного развития позволит создать методическую базу для вычисления не только количественных, но и качественных характеристик инновационной деятельности предприятий, которые пока не учитываются. Качественные характеристики можно получить с помощью метода анкетирования с последующим ранжированием его результатов. Для удобства оценки и анализа результатов инновационной деятельности целесообразно внедрить в практику ведения отчетности предприятия заполнение специальной статистической формы «Инновационный уровень развития предприятия», включающую в себя следующие основные разделы, основанные на приведенных выше группах показателей:

- 1) материально-техническая база;
- 2) кадры, включающие образование и занятость; оплату труда; условия труда и здоровье работников; социально-культурные и жилищно-бытовые условия работников; социальную защищенность членов трудового коллектива; инновационную культуру коллектива;
- 3) финансы с выделением источников и направлений финансирования;
- 4) интеллектуальная собственность;
- 5) нормативно-правовая база инновационной деятельности и защиты интеллектуальной собственности;
- 6) государственная поддержка научной и инновационной деятельности;
- 7) управление инновационной деятельностью, включающий характеристику систем менеджмента, маркетинга, планирования, контроля, коммуникаций, а также связи и партнерство предприятия;
- 8) инфраструктура (внутренняя и внешняя организационная инновационная инфраструктура);
- 9) информационно-коммуникационные технологии;
- 10) инновации, включающий характеристику созданных и использованных технологий, производство и отгрузку продукции, а также рынки сбыта продукции.

Результаты исследования. Предложенная методика оценки инновационного развития предприятий Республики Беларусь включает в себя как количественные, так и качественные показатели, раскрывающие различные стороны проявления инновационной деятельности. Выбор показателей для этой оценки осуществлен на основе изучения зарубежного опыта оценки инновационного развития предприятий. Сведение данных показателей в единую статистическую таблицу позволит систематизировать и наглядно отразить результаты оценки инновационной деятельности предприятий, а также упростит обработку данных по предприятиям в масштабе всей республики. Все это послужит основанием для рассмотрения нашей страны в качестве участника международных рейтингов.

Литература

1. The European Innovation Scoreboard [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/09/18&>.

2. OECD. Science, Technology and Industry Scoreboard [Електронний ресурс] – Режим доступу : <http://www.oecdbookshop.org/oecd/display.asp?K=5KSKRX6MJMD3&LANG=EN>.
3. The Global Competitiveness Report [Електронний ресурс] – Режим доступу : <http://www.weforum.org/documents/GCR09/index.html>.
4. Knowledge Assessment Methodology [Електронний ресурс] – Режим доступу : www.web.worldbank.org/kam.
5. Трифилова, А.А. Оценка инновационной активности предприятия [Електронний ресурс] / А.А. Трифилова // Инновации. – 2003. – № 10. – Режим доступу : http://innov.eltech.ru/Innov_W/innov.html.
6. Ясников Г.Е. Инновационное управление промышленными предприятиями РБ: дис. ... д-ра экон. Наук : 08.00.05 / Г.Е. Ясников. – Минск, 2002. – 236 с.
7. Николаев, А. Инновационное развитие и инновационная культура / А. Николаев // Наука и наукознание. – 2001. – № 2. – С. 54-64.
8. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2008. / Национальный статистический комитет. – Минск, 2009. – 435 с.
9. Горшков Р.К. Инновационно-ресурсный потенциал предприятий промышленности строительных материалов: дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05 / Р.К. Горшков. – СПб., 2005. – 357 с.

Надійшла 14.03.2010

УДК 331.101.386

О. Б. БАНИК

Інститут підприємництва та перспективних технологій, м. Львів

СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ МОТИВАЦІЇ ПРАЦІ ТА ЇХ ВПЛИВ НА ЕФЕКТИВНУ ДІЯЛЬНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВ

Досліджено й визначено основні проблеми мотивації праці, які виникають на сучасних підприємствах. Обґрунтовано необхідність застосування мотиваційних стимулів як одного з найефективніших методів та способів підвищення конкурентоспроможності вітчизняного виробництва. Запропоновано певні шляхи, які допоможуть підвищити довіру працівника до керівництва, сприятимуть плідній та якійсній роботі, забезпечать розвиток та процвітання бізнесу.

In the article investigated and identified the main problems motivations of labour which arise up on modern enterprises. Grounded necessity of application of motivational stimuli, as one of the most effective methods and ways of increase of competitiveness of domestic production. Certain ways which will help to promote the trust of worker to guidance are offered, will be instrumental in fruitful and high-quality work, will provide development and prosperity of business.

Ключові слова: мотивація праці, стимулювання праці, матеріальна мотивація, нематеріальна мотивація, управління персоналом.

Постановка проблеми. Однією з ознак успішного і конкурентоспроможного функціонування підприємства є сукупність методів і способів, які використовує керівництво для підвищення ефективності організації роботи персоналу. На сьогодні низькі показники оплати праці, непристосовані для максимальної реалізації трудового потенціалу робочі місця, неефективна законодавча система – все це стримує повну віддачу найманих працівників до високопродуктивної роботи. Людина, яка отримує мінімальну заробітну плату, не зацікавлена працювати заради добробуту й вигоди підприємства, що призводить не лише до втрат сучасного суспільного продукту, але й негативно позначається на динаміці економічного зростання країни.

Саме тому, перед керівниками великих та малих фірм, підприємств стоїть гостра проблема створення єдиного науково обґрунтованого механізму, методів, способів мотивації праці персоналу, які б дали змогу зацікавити працівників виконували роботу якісно, продуктивно та конкурентоспроможно.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Питанням мотивації праці, поведінці людей в умовах постійних заохочень на робочих місцях, дослідження різноманітних методів і способів стимулювання роботи персоналу підприємств було присвячено велику кількість наукових робіт іноземних та українських вчених: Л. Brentano, Т. Веблена, Д. Врума, А. Маслоу, К. Маркса, А. Маршалла, А. Смітта, М. Туган-Барановського, Х. Хекхаузена, С. Адамса, К. Альдерфера, Ф. Герцберга, Е. Лока, Е. Лоулера, Л. Портера, Б. Скінера, Ю. Зайцева, М. Карліна, А. Колота, Т. Костишина, Л. Кривенко, Г. Кулікова, В. Лагутіна О. Кузьміна та ін.

Метою даної роботи є формування проблем мотивації праці, які виникають на сучасних підприємствах, пошук шляхів здатних стимулювати робітників до підвищення виробничих можливостей, розробка дієвих методів та механізмів заохочення персоналу не просто працювати, щоб мати можливість прогнати себе і власну сім'ю, а працювати заради задоволення, високих доходів, самореалізації, проявлення творчих і трудових потенціалів.

Виклад основного матеріалу дослідження. Кожному підприємству важливо мати кваліфікованих і професійних працівників, адже від них залежить розвиток, функціонування та процвітання фірми. Щоб людина виконувала свою роботу добре, їй потрібно надавати певні стимули, які б гарантували вищу