

Ст. 27.

8. Водний кодекс України від 06.06.1995 р. № 213/95-ВР // Відомості ВР України. – 1995. – № 24.– Ст.189.

9. Закон України «Про природно-заповідний фонд» від 16.06.1992 р. № 2456-ХІІ. // Відомості ВР України. – 1992. – № 34, Ст. 502.

10. Закон України «Про державний контроль за використанням та охороною земель» від 19.06.2003 р. № 21. 963-ІV. // Відомості ВР України. – 2003. – № 39, Ст. 350.

11. Загородній А.Г., Вознюк Г.Л. Фінансово-економічний словник. – К.: Знання, – 2007. – 1072 с. 12. Конституція України. // Відомості Верховної Ради України (ВВР). – 1996. – № 30.

12. Галушкіна Т.П. Экономические инструменты экологического менеджмента (теория и практика). – Одесса: ИПРЭИ НАНУ, 2000. – 280 с.

Надійшла 14.03.2010

УДК 339.01-044.922

Д. С. ДАВЫДОВ

Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ И ВЫЗОВЫ ГЛОБАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

У статті розглянуті основні глобальні протиріччя, які з'явилися перед людством при переході від індустріальної до постіндустріальної цивілізації. Проаналізовані головні господарські тенденції розвитку. Наведені висновки стосовно подолання сучасного кризового стану.

In the article the basic global contradictions which have arisen before mankind at transition from Industrial to the Postindustrial civilization are considered. The main economic tendencies of development are analysed. Conclusions concerning to overcoming a modern crisis condition are resulted.

Ключові слова: глобальне господарство, постіндустріальна цивілізація, фінансова економіка, соціальна духовна сфера, сучасні технології.

В конце второго тысячелетия глобальное хозяйство вступило в период серьезных трансформаций. С начала XX века индустриальная цивилизация входит в свою понижательную стадию, а ближе к ее окончанию наблюдается появление зачатков новой, уже седьмой по счету, постиндустриальной мировой цивилизации. Подходит к концу второй и постепенно происходит переход к третьему историческому суперциклу. Данные метаморфозы настолько значительны, что их можно сопоставить по важности с процессами, происходящими при зарождении первых элементов хозяйственной системы человечества. Имеет место колоссальный исторический перелом, затрагивающий все сферы жизнедеятельности общества, и сопровождающийся беспрецедентными глобальными кризисами.

При анализе глобального хозяйства через призму цивилизационного подхода, можно с уверенностью утверждать, что в каждом элементе структуры цивилизации наблюдается множество различных противоречий.

Из-за увеличения численности населения, применения технологий загрязняющих окружающую среду, а также экстенсивного использования природных ресурсов, в последней четверти XX столетия появляются серьезные экологические угрозы, имеющие глобальный масштаб. Эти противоречия проявляются в двух важных обстоятельствах: сильном загрязнении окружающей среды и исчерпаемостью многих, необходимых для человеческой жизнедеятельности ресурсов. К середине XXI века уже будут использованы большинство доступных и рентабельных запасов нефти и природного газа, части цветных металлов и многого другого. В данный момент, уже наблюдается нехватка запасов пресной воды, а также лесов и плодородных почв, вследствие их уничтожения и ограниченности. Поэтому по прогнозам многих жизненно важных ресурсов, при данном уровне потребления и технологии, хватит на несколько десятилетий.

Огромное количество вредных выбросов также приводит к ухудшению состояния окружающей среды. Производство все большего количества продукции для получения новой прибыли (в чем и заключается суть капиталистического способа производства), экстенсивное развитие, непонимание всей сложности природных процессов могут привести к тому, что биосфера приблизилась к потере способности своего естественного воспроизводства. Это может вызвать таяние ледников, изменения климата, вымирание животных, модификацию состава атмосферы, следствием чего может стать уничтожение всего человечества. Чтобы избежать данного сценария, необходимо осуществить рациональную коэволюцию природы и общества. Человечество становится важнейшим фактором, влияющим на состояние биосферы. «И перед ним, перед его мыслью и трудом становится вопрос о перестройке биосферы в интересах свободно мыслящего человечества как единого целого» [1, с. 241], следствием чего будет постепенное появление ноосферной цивилизации, основанной на разуме. По мнению Н. Моисеева: «Для того, чтобы биологический вид Homo Sapiens смог сохранить себя на планете Земля, чтобы сохранить и дальше развивать собственную

цивилизацию, тот экономический и политический порядок, который стихийно сложился на планете к концу XX века, должен быть целенаправленно усовершенствован» [2, с. 28]. Поэтому человечеству необходимо, прежде всего, совершить переворот в своем сознании, мировоззрении. Итогом его должны стать отказ от экстенсивного развития, эксплуататорского отношения к природе, более рациональное потребление материальных благ, а также изобретения новых, экологически эффективных технологий.

Очередным, актуальным противоречием являются технологические изменения. С последней четверти XX века в мире наблюдается вторая научно-техническая революция и становление пятого технологического уклада, что явилось первым этапом перехода к постиндустриальной цивилизации. Открытия и технические изменения в электронике, технологиях хранения и передаче информации, информатике, биотехнологиях, СМИ, производстве материалов позволили кардинально изменить как жизнь обывденного человека, так и экономические процессы. Массовое использование персональных компьютеров и атомной энергии, глобальные средства коммуникации и связи, производство генномодифицированной продукции породили огромное количество возможностей для изменения жизни человека к лучшему, но одновременно, как и любые технологии, стали угрозами для него самого. Использование СМИ и Интернета для манипуляции сознанием с целью получения сверхприбыли мировыми корпорациями дало возможность навязывать примитивное, потребительское мировоззрение. Производство и потребление генномодифицированной продукции, когда механизмы понимания эволюции и развития организмов находятся лишь на начальных этапах, стало еще одним негативным аспектом. Возможность применения последних достижений человеческой мысли в сфере военных технологий для создания новейшего оружия, особенно бактериологического и ядерного, стала еще одним фактором увеличения риска катастрофы всего человечества.

Следует отметить, что вторая НТР создала лишь предпосылки для преодоления экологического кризиса, затронувшего весь земной шар, но не решила эту проблему окончательно. Поэтому в 10-20 годах XXI столетия будет происходить новая технологическая революция в авангардных странах, результатами которой будет распространение шестого технологического уклада, «адекватного постиндустриальному технологическому способу производства» [3, с. 273]. Его авангардными отраслями, как можно судить уже сейчас, должны стать альтернативная энергетика и электротранспорт, нанотехнологии, биотехнологии и информационные сети. Водородная энергетика, возможно, станет ядром следующего технологического уклада. Переход к новому технологическому укладу должен увеличить производительность труда, повысить уровень жизни и стать тем инструментом, с помощью которого разрешатся и экологические противоречия.

Особое внимание нужно уделить тому, что «все больше увеличивается несоответствие между странами, которые обладают богатством, технологиями, высоким уровнем здравоохранения, и другим населением, не имеющим или почти не имеющим этих благ» [4, с. 386]. Поэтому технологические изменения должны происходить с одновременным решением еще одного противоречия – преодолением бедности и огромной диспропорции в развитии локальных цивилизаций, стран и регионов. Если и далее будет реализовываться неолиберальный сценарий глобализации, этот разрыв будет только увеличиваться.

Имеют место и небывалые экономические изменения. Начиная с XVII столетия, постепенно, зарождается капиталистическая система, адекватная индустриальной цивилизации. И хотя в конце XX столетия она уже находится в заключительной стадии своего существования, именно в этот период наступает период ее наибольшего могущества. После второй научно-технической революции и изобретения новых технологий появляется возможность распространить капиталистический уклад практически на всю планету, то есть данная система отношений становится всемирной. Социалистическая система, хотя и являлась ее антиподом в определенный период, но, в сущности, представляет собой всего лишь другой аспект развития индустриальной цивилизации. Тем более, к концу столетия эти две системы слились друг с другом, и в современные развитые страны представляют собой смесь этих двух компонентов. Поэтому, очевидно, что суть будущих противоречий не в противоборстве капиталистической и социалистической систем. Скорее всего, будет наблюдаться формирование нового способа экономических взаимоотношений, который будет представлять смесь этих двух систем, но на качественно ином уровне, адекватном постиндустриальной цивилизации. Для более сущностного понимания необходимо увидеть его основные черты и принципы, формирующиеся сейчас, а также противоречия, возникающие в процесс становления и перехода.

После второй научно-технической революции рынок приобрел еще большую роль чем ранее и достиг небывалых масштабов. Расширились как его внешние границы, то есть практически все страны на земле становятся включенными в глобальные рыночные отношения, так и внутренняя детерминация социально-культурной сферы и поведения людей рыночными принципами. Увеличивающееся влияние рынка, в сущности, выражается в формировании тех духовных ценностей и целевых установок, способствующих формированию мировоззрения адекватному данному процессу. Доминирующими векторами жизни человека становятся финансовый успех и удовлетворение материальных, часто избыточных потребностей. Транснациональные корпорации, используя технологии манипуляции сознанием, опирающиеся на последние технические достижения, формируют однобокий, некритический, поверхностный взгляд на мир. Это приводит к увеличивающемуся потреблению, вовлечению новых не

возобновляемых ресурсов для роста производства, загрязнению окружающей среды, а также поляризации богатства, увеличению неравенства и бедности.

В процессе глобализации развитые страны, используя свои технологические преимущества и политическое влияние, выкачивают природные ресурсы из развивающихся или неразвитых стран, делая их лишь своим сырьевым придатком и местом сбытом продукции. Это приводит еще к большему усилению неравенства и социальной напряженности в мире. И хотя в последнее десятилетие наметилась тенденция увеличения темпов роста развивающихся стран по сравнению с развитыми, но огромные диспропорции еще остались.

Еще одним противоречием современного переходного периода можно назвать гипертрофированную роль финансового сектора. Появляется, так называемая, финансомика, то есть «высшая на сегодняшний день форма бытия экономики» [5, с. 400]. Финансовая составляющая в данной экономике уже не просто представляет собой важный фактор, она сама определяет и направляет эволюции реального сектора. С 70-х годов XX столетия быстрыми темпами растет финансовый рынок. К 2007 году объем торговли деривативами «достиг уровня 1,2 квадриллиона долларов, что в 87 раз больше размера американской экономики» [6, с. 36]. Нельзя не отметить, что небывалое увеличение роли финансовой системы в последние 30 лет было адекватно процессам глобализации, а также технологическим и другим изменениям, происходившим в глобальном хозяйстве. В том числе, новым отраслям, связанным с информационными технологиями, глобализирующимся транснациональным рынкам, было необходимо иметь способ быстрого накопления и перераспределения капитала. Но в конце первого десятилетия XXI столетия становится очевидным, что преобладающее место финансовой системы должно уйти в прошлое, так как, в этом виде, она уже выполнила свое предназначения, адекватное переходному периоду к постиндустриальной цивилизации. Об этом свидетельствуют кризисы глобальной экономики последних лет. Очевидно, что необходим более серьезный контроль со стороны государств, а также их объединений за финансовым сектором.

Также следует отметить, что глобальная неустойчивость наблюдается и в духовной составляющей человеческой жизнедеятельности. Ведь именно в духовной области формируются те жизненные цели и ориентиры (в виде ценностей), которые являются векторами, задающими направления развития глобальному хозяйству. К тому же, на сегодняшний день «экономика сама по себе стала непосредственной составляющей социальной сферы, которая не только углубляет ее результативную основу, но и определяет большую часть энергетического потенциала, ее ресурсную базу, границы роста и развития» [7, с. 11]. Мы считаем, что духовная сфера на более высоком уровне синтеза включает в себя социальную, поэтому именно она станет определяющим лицом глобального хозяйства будущего. Поэтому становление новых ценностных оснований и формирование устойчивого генетического ядра постиндустриальной мировой цивилизации является важнейшей целью современного развития.

В современных условиях, где экономика все больше основывается на знаниях, качественное и доступное образование, здравоохранение, моральная и этическая устойчивость являются не только факторами повышающими конкурентоспособность и определяющими лидерство в глобальной хозяйственной эволюции, но и, что более важно, неотъемлемыми элементами общества, где главной целью развития является человек. Поэтому именно разрешение противоречий в духовной сфере будет важнейшим условием успешного преодоления всех кризисных явлений, которые мы сейчас наблюдаем в глобальном хозяйстве, при переходе к новому циклу развития.

Литература

1. Вернадский В. И. Научная мысль как планетарное явление. – М.: Наука, 1991. – 270 с.
2. Моисеев Н.Н. Быть или не быть... человечеству? – М.: Ульяновский Дом печати, 1999. – 288 с.
3. Кузык Б. Н. Россия и мир в XXI веке. — М.: Институт экономических стратегий, 2006. — 640 с.
4. Кеннеди П. Вступая в двадцать первый век: Пер. с англ. / Предисл. В. Согрина. — М.: Издательство «Весь Мир», 1997. — 480 с.
5. Осипов Ю.М. Философия хозяйства. В двух книгах. – М.: Юристъ, 2001. – 621 с.
6. Кошкарлов А. Конец турбокапитализма // «Эксперт Украина». – 2009. – № 1-2 (195). – С. 36-37.
7. Гальчинський А. Економічна наука: проблеми методологічного оновлення // Економіка України. – 2007. – № 3. – С. 4-14.

Надійшла 14.03.2010