

neobxdnst-zastosuvannya-derzhavno-privatnogo-partnerstva-na-zalznichnomu-transport.html

6. Державно-приватне партнерство у секторі автомобільних доріг в Україні / Інститут економічних досліджень та політичних консультацій в Україні / [Електронний ресурс] / Берлін-Київ, 2008. / Режим доступу журн. <http://www.ier.kiev.ua>

7. Єгорова О. Державно-приватне партнерство в портовому сегменті економіки України. Радикальний крок чи необхідність / [Електронний ресурс] / Юрбізнес, №20(155), 20 травня 2008. – Режим доступу до журн. <http://www.yur-gazeta.com/article/1570/>

8. Державно-Приватне Партнерство як Альтернатива Приватизації. На прикладі ВАТ «Укртелеком» / [Електронний ресурс] / Інститут економічних досліджень та політичних консультацій в Україні / Київ, 2003. – Режим доступу до журн. <http://www.ier.kiev.ua>

9. Денисов К. В. Інвестиції як чинник підвищення конкурентоспроможності підприємств ГМК України / [Електронний ресурс] / К. В. Денисов // Запорізький національний університет. – Режим доступу до журн. http://www.confcontact.com/2009_03_05/5_denisov.htm

10. Пантелеєнко В. М. Крупні інфраструктурні проекти 2009-2010 років на основі державно-приватного партнерства – як основа подолання кризи в будівельній галузі / [Електронний ресурс] / Матеріали Всеукраїнського форуму «Державно-приватне підприємство в Україні у подоланні економічної кризи в будівництві» 29.10.2009. – Режим доступу <http://www.avbmv.com.ua/content/view/638/1/>

11. Вдовенко Ю. Теплоенергетика Чернігова працює на засадах державно-приватного партнерства / Ю. Вдовенко // Інформаційний бюлетень проекту тренінгової програми «Публічно-приватні партнерства». - №2. – 2009. – С. 2.

12. Клевцевич В. А. Форми залучення приватного сектору та можливості їх застосування в ЖКГ України / В. А. Клевцевич / [Електронний ресурс] / Матеріали Шостої Всеукраїнської науково-практичної Інтернет-конференції «Сучасна наука в мережі інтернет». – Режим доступу: <http://intkonf.org/klevtsevich-na-formi-zaluchennya-privatnogo-sektoru-ta-mozhливosti-yih-zastosuvannya-v-zhkg-ukrayini/>

13. Данилишин Б. Державно-приватне партнерство – стратегічна форма взаємодії влади і бізнесу / [Електронний ресурс] / Б. Данилишин // Юридичні новини Online. – Режим доступу до журн. <http://news.yurist-online.com/news/kmu/2/>

14. Федулова Л. І. Організаційний ресурс державно-приватного партнерства в умовах подолання наслідків кризи / Л. І. Федулова, І. Г. Яненкова // Наукові праці. Том. 109. Вип. 96 – С. 57-60

15. Міщук О. В. Роль партнерства держави і приватного капіталу у інноваційній економіці / [Електронний ресурс] / О. В. Міщук // Інститут економічного розвитку КНЕУ, Україна. – Режим доступу до журн. <http://www.confcontact.com/2009ip/mishuk.htm>

16. Боднар Г.Ф. До ідентифікації і погодження ключових інтересів учасників державно-приватних партнерств / Г. Ф. Боднар // Моделювання регіональної економіки. Зб. наук. праць. – Івано-Франківськ: Івано-Франківський національний технічний університет ім. В. Стефаніка, 2009. – С. 171-178.

17. Fiedler F. E. A Theory of Leadership Effectiveness. – New York, New York: McGraw-Hill, 1967 - .

18. Петренко В. П. Інтелектуальні ресурси соціально-економічних систем: аспекти інноваційного управління. Монографія / В. П. Петренко – Івано-Франківськ: ПП, Курилюк, 2009. – 196 с.

Надійшла 14.03.2010

УДК 339.13:658.8

Ю. А. БУРЕНКО

Херсонский национальный технический университет

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯМИ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСНЫХ СИТУАЦИЙ

Предложен организационно-экономический механизм стратегического управления функционированием предприятий в условиях динамических изменений внешней среды, в структуре компонентов которого впервые включены определение и анализ характеристик информационных ситуаций, направленность их разрешения, построение иерархии подчинений и информационной архитектуры, что позволяет исключить субъективизм в принятии управленческих решений и оптимизировать весь процесс управления конкурентоспособностью.

The organizationally-economic mechanism of strategic management functioning of enterprises is offered in the conditions of dynamic changes of external environment, determination and analysis of descriptions of informative situations, orientation of their permission, construction of hierarchy of submissions and informative architecture, is first included in the structure of components of which, that allows to eliminate subjectivism in acceptance of administrative decisions and optimize all of process of management a competitiveness.

Ключевые слова: управление ,ресурсы, информация, структура.

Вступление. Усложнение заданий развития промышленных комплексов, возникновение новых целей, приоритетов, ресурсных ограничений и угроз развития, усиление глобальной конкуренции, высокие

темпы научно-технического процесса, задания вхождения Украины общеевропейское и мировое экономическое пространство ставят в современных условиях исследования теоретических и практических проблем управления развитием предприятий в разряд современных и актуальных.

Аналоги публикаций и последних достижений показывает, что исследованию проблем организации производства в условиях стратегических изменений уделяли внимание И. Ансофф, П. Друкер, Ф. Вебстер, Б. Санто, Р. Фатхутдинов[1,5]. Однако, их работы в основном содержат предложения о стратегическом и техническом управлении в условиях стабильно функционирующей экономики. Вместе с тем, наблюдающиеся спады производства и приближение кризисных ситуаций требуют корректировки этих положений с учетом особенностей современного развития производства.

Для ускоренного обновления производственного потенциала предприятий и усиления их позиций на обслуживающих сегментах, необходим интенсивный и безотлагательный поиск инструментария, адекватного требованиям времени, который включает в себя новые принципы, организационно-экономические механизмы и технологии управления.

Основной раздел. Концепция стратегического управления отражает четкое позиционирование предприятия, представленное в системе принципов и целей функционирования, механизмов взаимодействия субъектов и объектов управления, характер взаимоотношений между элементами хозяйственной и организационной структуры, форм адаптации к изменяющимся условиям внешней среды.

В развитии системного анализа структуры управления предприятиями предложены основные компоненты и этапы формирования механизма стратегического управления развитием перерабатывающих предприятий, условия, функционирования которых характеризуются неоднозначностью и неопределенностью информационной составляющей управления и непредсказуемостью поведения внешней среды (рис.1).

Первый организационный этап механизма стратегического управления развитием перерабатывающего производства начинается с процесса планирования подготовительных работ, который предусматривает в го начальной стадии оценку внутренних возможностей и резервов предприятия посредством определения путей интенсификации использования имеющихся ресурсов и направлений их концентрации, с целью повышения конкурентоспособности предприятия.

Планирование призвано обеспечить рациональное использование параметров капитализации: производственных фондов, трудовых и финансовых ресурсов для выполнения стратегических задач устойчиво экономического развития.

Не меньшую важность в структуре организационного этапа механизма стратегического управления перерабатывающего производства имеет разработка иерархии подчинений. Предлагается построение иерархической структуры управления конкурентоспособностью производства производить путём оптимизации ресурсообеспечения, представляющей собой совокупность уровней управления с вертикальными и горизонтальными связями, следующих друг за другом в порядке определённого приоритета. Собранные вместе иерархические уровни образуют свою подсистему, со своими связями, структурами и целями которая, накладываясь на основную систему организации производства, обеспечивает её трансформацию в единую систему ресурсного обеспечения производства. Руководство организации управления перерабатывающими управлениями в условиях кризиса и спадов производства рекомендуется осуществлять на основе использования многоуровневой иерархической структуры с использованием делегирования полномочий в иерархическом дереве подчинённости.

Использование в практической деятельности продуктов интеллектуальной собственности уменьшает объемы производственных затрат, повышает производительность продукции, снижает её себестоимость, что в свою очередь повышает уровень рентабельности производства и его конкурентоспособность. Поэтому в состав организационного этапа механизма стратегического управления развитием перерабатывающего производства в качестве значимой компоненты включена разработка информационной архитектуры.

Информационная архитектура организации служит основой управления производством. Современные информационные системы обеспечивают оперативную связь подразделений организации, как между собой, так и с вышестоящим руководством, контроль производственных процессов, учет засов на складах, мониторинг продаж, процессов поставок и расходования средств. При построении структурно-логической схемы модели информационной архитектуры необходимо учесть и основные функции предприятия, которым придается особое приоритетное значение: производство, кадры и финансы.

Для руководителей производств, ориентированных на результаты и ликвидность, на передний план выходит блок показателей организационно – управленческого и финансового учёта, среди которых особое внимание уделяется ресурсам и контролю над результатами работы. Это обуславливает необходимость включения в состав организационно-экономического механизма контроль над использованием ресурсов, и на основе этого, реконструкцию принципов оперативного управленческого учёта, которые требуют создания соответствующей иерархической инфраструктуры производства.

Управление ресурсами – это информационная система, предназначенная для идентификации и планирования продаж, производства, закупок и учёта при исполнении заказов клиентов в сферах

производства, дистрибуции и оказания услуг. Это обуславливает необходимость научно-обоснованного системного управления ими на стадиях формирования и трансформации с учётом современных тенденций развития производственных структур и изменяющихся условий их функционирования. Несмотря на многогранность ресурсной компоненты производственной деятельности, каждое из отдельных направлений её развития допускает достижение высоких финансовых результатов не только в оптимальном их использовании, но и в управлении ими.

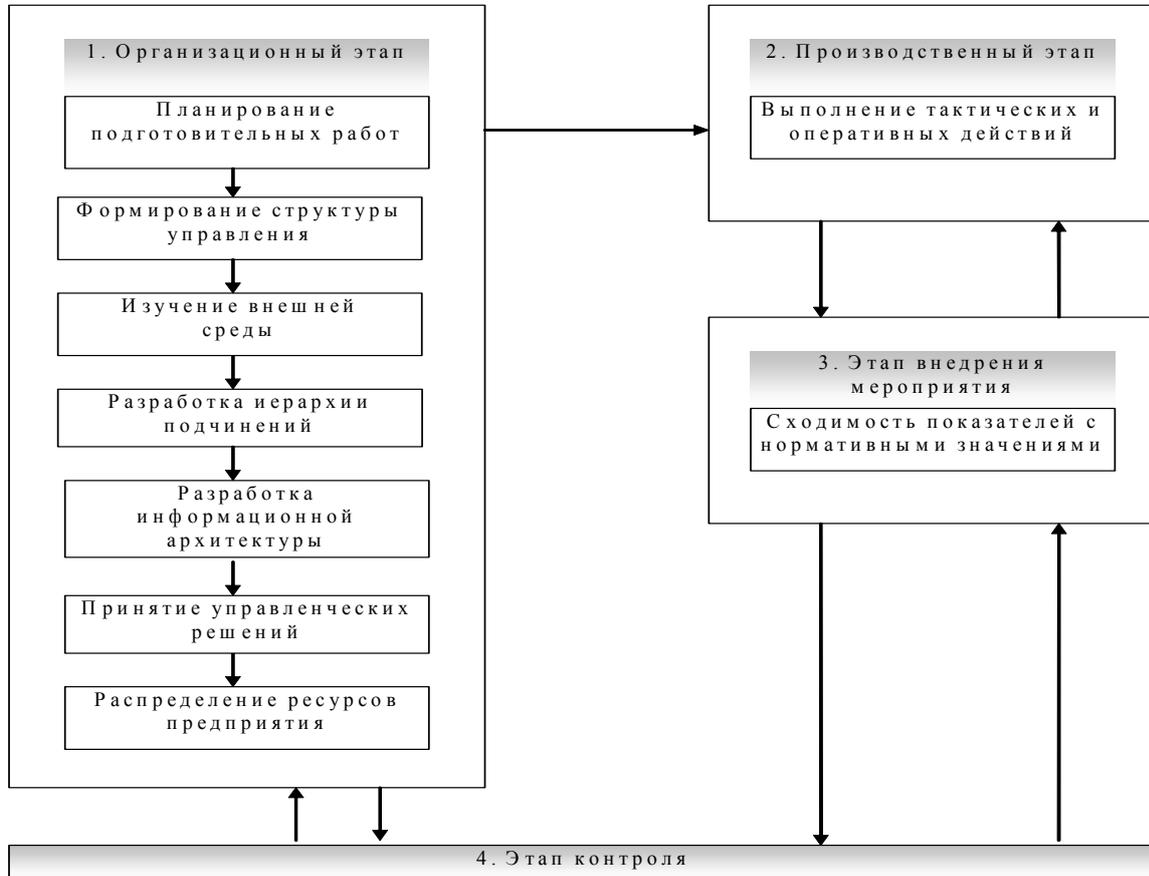


Рис. 1. Основные компоненты и этапы формирования механизма стратегического управления развитием предприятиями в условиях кризисных ситуаций

На основе обобщения информации о состояниях производства и возможных применениях внешней среды хозяйствования принимаются объективные обоснованные решения.

Выводы. Многогранность предпринимательской деятельности как социально - экономического явления требует постоянного совершенствования и развития её научно-технических и методологических основ, т.е. более глубокого понимания системно-образующего представления и практической материализации результатов производственной деятельности, адекватного современным условиям функционирования предприятий в трансформационной среде.

Использование при формировании организационно-экономического механизма стратегического управления предприятиями современных информационных технологий позволяет учесть всё многообразие взаимодействий производственных факторов с колебаниями внешней среды и тем самым исключить субъективизм в принятии управленческих решений.

Литература

1. Ансофф И. Стратегическое управление. М.: Экономика, 1989. – 519 с.
2. Друкер П. Эффективное управление. – М.: Издательство торговый дом «Град», 1998. – 288 с.
3. Webster F.E. The changing role of marketing in corporation. – Journal of Marketing. – 1992. – P. 1-17.
4. Санто Б. Инновация как средство экономического развития. – М.: Прогресс, 1990. – 296 с.
5. Фатхудинов Р. Стратегическая конкурентоспособность и экономика России // Общество и экономика – 2003. - №1. – С. 31 - 43

Надійшла 14.03.2010