

можливості компрометації підприємства за умови некваліфікованого ведення дискусії та агресивного позиціонування продукції, вступу в пряму дискусію з конкурентами, імовірного порушення правил спільнот та створення іміджу спамерів в очах користувачів.

Як і в попередньому випадку, усунення зазначених ризиків базується на використанні формалізованого підходу до організації комунікації, який повинен передбачати комп'ютерний облік та аналіз правил та характеристик онлайн-спільнот, окремих дискусій та супроводжуючої інформації, а також комп'ютеризовану верифікацію дописів перед їхньою публікацією і поглиблений аналіз ефективності діяльності персоналу в онлайн-спільнотах.

#### Висновки

Як показує проведений вище аналіз базових стратегій маркетингової діяльності в онлайн-спільнотах, ключовою комп'ютерною інформаційною складовою процесу маркетингової комунікації є аналітична база даних про спільноти, їхні характеристики та складові. Створення та наповнення такої бази даних є початковим етапом реалізації як базових, так і змішаних стратегій. Для вирішення цього завдання необхідно залучати фахівців з комп'ютерних та інформаційних технологій, маркетингу та конкурентної розвідки.

Перспективами подальших досліджень у вказаному напрямку є розробка формальної інформаційної та математичної моделей предметної області, методів диспетчеризації та оптимізації діяльності маркетингових служб в онлайн-спільнотах, побудова людино-машинних алгоритмів та програмних засобів для реалізації окремих задач маркетингу в онлайн-спільнотах.

#### Література

1. Буренина Т. А. Маркетинг на базе Интернет-технологий / Буренина Т. А. – М.: Благовест-В, 2005. – 152 с.
2. Уилсон Р. Планирование стратегии интернет-маркетинга / Уилсон Р. – М.: И.Д. «Гребенников», 2003. – 264 с.
3. Евдокимов Н.В. Основы контентной оптимизации. Эффективная Интернет-коммерция и продвижение сайтов в Интернет / Евдокимов Н.В. – М.: ООО «И.Д. Вильямс», 2007. – 160 с.
4. Мировой рекламный рынок в 2010 году [Электронный ресурс] // МедиаБизнес: Онлайн-газета. – 2010. – Режим доступа : <http://www.mediabusiness.com.ua/content/view/18261/48/lang,ru/>.

Надійшла 14.03.2010

УДК 332.1:331.5

Ш. К. КУТАЕВ

Институт социально-экономических исследований Дагестанского научного центра РАН

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВЕКТОРА РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ НА ОСНОВЕ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ

*В данной статье речь пойдет о взаимосвязи динамики занятости населения и основных макроэкономических показателей, характеризующих социально-экономическое состояние Республики Дагестан (РД).*

*In given article it will be a question of interrelation of dynamics of employment of the population and the basic macroeconomic indicators characterizing a social and economic status of Republic Dagestan (RD).*

*Ключевые слова: рынок труда, экономика, занятость населения.*

Создание благоприятной среды регулирования российской экономики предполагает устранение препятствий укрепления государственного управления, адекватного закономерностям и требованиям современной рыночной экономики. К ним следует отнести: - наличие общих и частичных диспропорций в отраслях и сферах национального хозяйства; - незрелость ассоциированного производителя, множественность переходных форм хозяйствования и противоречивость интересов хозяйствующих субъектов; - дезинтегрированность экономики; - низкий уровень индивидуальной инициативы, проявляющейся в недостаточных масштабах малого и среднего предпринимательства; - практическое отсутствие общественного рыночного и нерыночного контроля над государственным управлением экономикой и системой административного регулирования при строгом учёте общественных целей и приоритетов развития; - отставание в области информатизации общества и большинства отраслей национального хозяйства.

Государство призвано обеспечивать правовую основу экономических решений: это есть защита научных интересов, формирование инфраструктуры, контроль базовых параметров денежного обращения и т.д. В связи с этим, важнейшей задачей государственного регулирования экономики является обеспечение экономической безопасности страны и её регионов.

Если условно представить регионы России в виде отдельных экономик, а это тем более правомерно,

что они существенно дифференцированы по уровню экономического и социального развития, то появляется возможность применить к условиям региона модели экономического роста и показать, с помощью каких факторов возможно устойчивое развитие в таком проблемном регионе как Республика Дагестан.

Сложившаяся к настоящему времени экономическая ситуация в Республике Дагестан радикально отличается от той, которая была на начало переходного периода. В республике намного сократились масштабы экономической деятельности, произошли значительные сдвиги в структуре республиканского хозяйства, совершенно изменились методы и идеология хозяйствования.

Свое концентрированное выражение экономическое положение региона находит в бюджете, т.к. в нём, как в зеркале, отражается состояние экономики и социальной сферы. Бюджет Дагестана на протяжении последних почти 20 лет характеризуется высокой дотационностью. Субвенции, трансферты и другие виды финансовой помощи из федерального Центра стали как бы «фиксированными», «закреплёнными» статьями регионального бюджета. Их удельный вес в консолидированном бюджете составляет свыше 70%, что убедительно свидетельствует об углублении степени социально-экономической отсталости республики.

Экономическая несостоятельность региона порождает его социальное отставание, пониженный уровень обеспеченности населения услугами отраслей непродовольственной сферы, низкие доходы граждан.

Период рыночных преобразований в России показал, что многие процессы в переходной экономике нашей страны обладают определённой спецификой и не всегда укладываются в общеизвестные теории рынка [1]. Особенно ярко это проявилось в социально-экономической сфере. Так, например, высокие темпы спада производства в период кризиса должны были привести к адекватному снижению числа рабочих мест, а значит, и численности занятых. Однако на самом деле этого ранее не происходило.

Для выявления взаимосвязей между динамикой занятости и динамикой основных макроэкономических показателей РД была сформирована исходная база данных (табл. 1), представляющая собой совокупность динамических рядов статистически оцениваемых показателей, включающая:

- индекс потребительских цен, в %;
- индексы инвестиций в основной капитал, в %;
- индекс промышленного производства, в %;
- ВРП, в %;
- среднемесячная заработная плата, в %;
- степень износа основных фондов, в %.

Таблица 1

**Динамика макроэкономических показателей Республики Дагестан (в % к пред. году)**

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Среднегодовая численность занятых в экономике	100,8	100,2	100,2	100,1	100,7	105,7	100,8
ВРП (в сопост. ценах)	115,0	119,0	111,0	113,9	115,9	115,2	112,1
Индекс потребительских цен	112,2	117,4	114,7	109,5	109,1	110,5	112,1
Индексы инвестиций в основной капитал (в сопост. ценах)	137,6	132,5	83,9	118,6	126,7	126,4	128,1
Индекс промышленного производства (в сопост. ценах)	120,3	123,3	113,7	106,2	116,7	135,0	112,5
Среднемесячная зар. плата (с учетом ИПЦ) (в сопост. ценах)	152,1	114,5	135,9	117,3	114,2	108,9	128,8
Степень износа основных фондов, в %	51,4	49,0	50,2	51,5	52,0	38,3	34,1

Источник: Составлено автором по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики РФ по РД

Выбор системы показателей осуществлялся, исходя как из общих предпосылок возможной взаимосвязи между ними и с учётом ретроспективы исходной базы для последующего анализа их взаимосвязи с динамикой занятости.

Для отбора наиболее существенных факторов применен пошаговый регрессионный анализ (были использованы две методики: первая – пошаговое включение факторов, вторая – пошаговое исключение факторов из уравнения регрессии). В результате были исключены из рассмотрения: валовой региональный продукт, индекс потребительских цен, индекс инвестиций в основной капитал, индекс среднемесячной заработной платы, индекс степени износа основных фондов, поскольку их связь с динамикой занятости оказалась весьма слабой (0,09; - 0,30; 0,19; - 0,39; - 0,55 соответственно) (табл. 2).

Из шести независимых факторов в модель включен один – индекс промышленного производства (0,82), что позволило построить статистически значимое регрессионное уравнение:

$$y_{зан} = 80,33 + 0,18X_{инп},$$

где  $y_{зан}$  – индекс численности занятых, в % к 2000г;

$X_{инп}$  – индекс промышленного производства (в сопоставимых ценах), в % к 2000 г.

Матрица коэффициентов парных корреляций базисных индексов к 2000 г.

Показатели	ВРП (в сопоставимых ценах), в % к 2000г.	Индекс численности занятых, в % к 2000г.	Индекс потребительских цен в размах к 2000г.	Индексы инвестиций в основной капитал (в сопоставимых ценах), в % к 2000г.	Индекс промышленного производства (в сопоставимых ценах), в % к 2000г.	Индекс среднемесячной заработной платы, в % к 2000г.	Степень износа основных фондов, в % к 2000г.
ВРП (в сопоставимых ценах), в % к 2000г.	1						
Индекс численности занятых, в % к 2000г.	0,09	1					
Индекс потребительских цен к 2000г.	0,23	-0,30	1				
Индексы инвестиций в основной капитал (в сопоставимых ценах), в % к 2000г.	0,66	0,19	-0,17	1			
Индекс промышленного производства (в сопоставимых ценах), в % к 2000г.	0,48	0,82	0,15	0,34	1		
Индекс среднемесячной заработной платы, в % к 2000г.	-0,42	-0,39	0,20	-0,11	-0,27	1	
Степень износа основных фондов, в % к 2000г.	0,26	-0,55	0,05	-0,18	-0,32	0,20	1

Источник: Составлено автором по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики РФ по РД

Расчеты проведены в стандартной программе Microsoft Excel с помощью персонального компьютера.

Правомерно констатировать нерациональную структуру развития экономики РД, так как низка взаимосвязь между показателями индекса промышленного производства и ВРП РД (0,48). Это свидетельствует, что ВРП республики напрямую не зависит от производства продукции промышленными предприятиями региона, что подтверждает тезис о неразвитости производства, в то время как нам представляется, что взаимосвязь между этими двумя показателями должна быть тесной. Региональная экономика при таком положении дел не в состоянии развиваться[2].

Возникла парадоксальная ситуация когда занятость населения и экономика республики развиваются как бы сами по себе, не соприкасаясь друг с другом, а этого, как нам представляется, ни в коем случае допускать нельзя, так как сложившаяся ситуация не позволит вывести региональную экономику из кризисного состояния. Занятость населения, являясь одним из основных макроэкономических показателей должна играть важную роль в развитии, становлении и стабилизации экономики и социальной сферы РД. Эффективное и рациональное использование трудовых ресурсов – главный приоритет вывода экономики региона из кризиса.

Итак, чтобы выправить данную ситуацию и направить региональную экономику в правильном, на наш взгляд, направлении (в логической увязке макроэкономических показателей) возникла объективная необходимость в разработке комплекса управленческих решений и практических мер по выводу региональной экономики из кризисного состояния на основе эффективного и рационального использования имеющихся в регионе ресурсов.

### Литература

1. Семенов А. С., Кузнецов С. Г. Взаимосвязь динамики занятости и важнейших макроэкономических показателей // Вопросы экономики. – №9. – 1999.
2. Кутаев Ш. К., Кутаева Р. А. Экономика региона и занятость населения: точки соприкосновения // Вестник ИНЖЭКОНа, серия: Экономика. – 2009. – № 2. (29) – С. 366-370.

Надійшла 14.03.2010