

задачами економіки, за допомогою рішення яких, буде підвищено рівень життя населення і якість життя у нашій країні. Функція держави полягає у тому, щоб забезпечити соціальну справедливість, виконання законів і правопорядок і достойне життя громадян.

Література

1. Спостереження та вимірювання соціальної захищеності населення України: проблеми становлення / О. Г. Осауленко, О. Ф. Новикова, О. І. Амоша, Н. С. Власенко та ін.: Монографія / НАН України, ІЕП: Держкомстат України. – Донецьк; К., 2003. – 440 с.
2. Соколик М. Підвищення заробітної плати як фактор формування середнього класу в Україні // Економіст. – 2005. - № 7 – с. 30-33.
3. Теоретические и прикладные аспекты функционирования производственного комплекса региона / А. И. Амоша, И. П. Булеев, Н. Д. Прокопенко и др.: Монография / НАН Украины. Ин-т экономики пром-ти; Ин-т экономико-правовых исследований. – Донецк, 2004. – 424 с.

Надійшла 14.03.2010

УДК 334.012.64

Т. В. ЗАРЕВЧАЦКАЯ

Донбасская государственная машиностроительная академия, г. Краматорск

РОЛЬ ИННОВАЦИОННОГО МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ФОРМИРОВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Исследованы тенденции развития малого предпринимательства Украины на региональном и общегосударственном уровнях. Обосновано значение малого инновационного предпринимательства для преодоления кризисных явлений на уровне регионов. Выявлены способы повышения эффективности деятельности инновационно ориентированных малых предприятий, в процессе преодоления кризисных явлений.

Tendencies of development of small business of Ukraine at regional level and nation-wide level are investigated. Value of small innovative business for overcoming of the crisis phenomena at level of regions is proved. Ways of increase of efficiency of activity of innovatively focused small enterprises, in the course of overcoming of the crisis phenomena are revealed.

Ключевые слова: малое предпринимательство, кризис, инновации, инновационная деятельность, эффективность.

Постановка проблемы. Влиянию экономического кризиса подвержены все без исключения субъекты хозяйствования и отрасли экономической деятельности. Кризисные явления на уровне предприятий сопровождаются падением производства, нехваткой оборотных средств, сокращением персонала. Столь негативные экономические явления приводят к росту безработицы, сокращению доходов населения и к резкому снижению покупательной способности. В то же время экономический кризис является толчком для структурных изменений в экономике, поскольку преодоление кризисных явлений требует от предприятий пересмотра системы управления, маркетинга, использования ресурсов и, зачастую, изменения вида деятельности. Такая мобильность в управлении, производстве и использовании интеллектуального потенциала присуща малым предприятиям в связи с их относительно незначительным объемом ресурсов, требующих перераспределения, по сравнению с крупным бизнесом. При этом определяющим фактором в обеспечении эффективности деятельности малого предприятия в долгосрочном периоде является его инновационная активность в виде способности к самостоятельной разработке новых продуктов или к внедрению существующих инноваций.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблемам малого предпринимательства и исследованию его роли в преодолении кризисных явлений в обществе посвящены работы таких ученых, как В. Е. Лялин, К. В. Павлов, В. В. Хахулин, В. И. Ляшенко [1], А. Левинсон [2]. В. Мау [3]. В то же время нерешенным остается вопрос значения инновационного малого предпринимательства для экономических процессов на региональном уровне в условиях экономического кризиса.

Целью статьи является исследование тенденций развития малого предпринимательства на региональном уровне и выявление способов повышения эффективности деятельности инновационно ориентированных малых предприятий в процессе преодоления кризисных явлений.

Содержание исследования (основной материал). Толчком к развитию малого предпринимательства в странах постсоветского пространства послужил политический и экономический кризис 90-х годов прошлого столетия. Однако, как справедливо отмечено В. Мау: «Тогда, при всей сложности ломки коммунизма и перехода от общественной собственности к частной, это была серия кризисов, довольно хорошо известных» [3] и, поэтому, относительно безболезненно преодолимых с помощью использования опыта других стран. В настоящее время наблюдается интеллектуальный кризис, по своим признакам сравнимый с Великой депрессией. Поэтому основным путем его преодоления является

инновационный путь развития предпринимательских структур.

Кроме того, специфической особенностью развития малого предпринимательства в России, Украине и других странах-участниках СНГ является зависимость большинства регионов от крупных градообразующих предприятий. В результате спада производства, наблюдающегося в настоящее время, такие предприятия вынуждены сокращать расходы главным образом за счет сокращения персонала. В этой связи особую роль приобретает способность населения к самостоятельному обеспечению себя работой путем создания предприятий или организации субъектов предпринимательской деятельности без создания юридического лица. Для существующих малых предприятий кризисные явления в экономике вызывают необходимость реформирования деятельности и стратегии поведения на рынке.

В течение последних лет в Украине наблюдался стабильный рост количества малых предприятий (табл. 1).

Таблица 1

Основные показатели развития малых предприятий Украины за 2000 – 2008 гг. [4, с. 309]

Показатель	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Количество малых предприятий, тысяч	217,9	233,6	253,8	272,7	283,4	295,1	307,4	324,0
% к предыдущему году	110,6	107,2	108,6	107,5	103,9	104,1	104,2	105,4
На 10 тысяч наличного населения, ед.	44	48	53	57	60	63	66	70
Среднегодовая численность работников в расчете на одно предприятие, чел.	8	8	8	7	7	6	6	5

Стремительное увеличение количества малых предприятий в Украине свидетельствует об объективной необходимости данных субъектов хозяйствования для экономики государства. При этом незначительная численность работников в расчете на одно предприятие объясняется, главным образом, стремлением населения к организации субъектов предпринимательской деятельности без создания юридического лица с целью минимизации налоговой нагрузки. Анализ статистических данных 2007 года свидетельствует о том, что малыми предприятиями, составляющими 85,1% общего количества предприятий Украины, обеспечено создание лишь 4,4% объема реализованной продукции. В Донецкой области, занимающей второе место по Украине по количеству малых предприятий [4, с. 312], на фоне стойкой тенденции к увеличению объема реализации, создаваемого малыми предприятиями, его удельный вес в общем объеме реализации по области составил лишь 2,6% [5, с. 8]. Причиной такого дисбаланса является, главным образом, исторически сложившаяся высокая концентрация в области крупных промышленных предприятий. Следовательно, в процессе кризисного развития экономических процессов, для Украины и для Донецкой области, в частности, возникает опасность существенной зависимости от состояния деятельности крупных градообразующих предприятий. В соответствии с изменениями, внесенными в Хозяйственный кодекс Украины 18.09.2008 г., объем валового дохода, предусматривающий отнесение предприятий к составу малых, увеличен до 70 млн. грн., что значительно расширяет область исследований. Однако общие тенденции развития деятельности малых предприятий Украины свидетельствуют о существенной роли малого предпринимательства в формировании отечественных экономических процессов.

Статистические данные, характеризующие влияние кризиса на деятельность малых предприятий Украины, на данный момент не опубликованы, однако о состоянии деятельности малых предприятий возможно судить по динамике социально-экономических показателей развития Украины в целом. По статистическим данным, в течение января – апреля 2009 г. в Украине наблюдается спад объемов промышленного производства на 31,9%, в течение января – марта имело место снижение объема инвестиций в основной капитал на 39,5%, сокращение объема экспорта на 36,6%, импорта на 46,4% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года [6]. Существенная зависимость малых предприятий от экономических процессов в обществе и от финансового состояния представителей крупного бизнеса позволяет сделать вывод о существенном снижении показателей деятельности малых предприятий.

Представителями передовых экономических школ [7 - 9] в процессе исследования значения малого предпринимательства на макроэкономическом уровне отмечена определяющая роль малых предприятий в формировании конкурентной среды, а одной из основных функций малого предпринимательства названо реформирование производства путем создания новых комбинаций факторов производства. В работе «Экономические циклы» Й. Шумпетером обоснована связь между тремя типами циклов (длинными – Н. Д. Кондратьева, классическими – К. Жюгляра, короткими – Дж. Китчина) и новаторской деятельностью. При этом ключевая роль в осуществлении новаторской функции отводится именно предпринимателю как носителю принципиально новых идей. Следовательно, преодоление кризисных явлений как на

региональном, так и на макроэкономическом уровне возможно лишь путем осуществления новаторской деятельности предпринимателями, нацеленными на преумножение капитала в долгосрочном периоде путем использования существующих или создания собственных новых разработок на собственный риск [10]. В данном случае под новаторской деятельностью понимается разработка принципиально новых продуктов (технологий) или освоение существующих инноваций, жизненный цикл которых находится на этапах внедрения и начала роста экономического эффекта [11, с. 19]. Благодаря таким социальным и экономическим преимуществам, как гибкость и мобильность деятельности, довольно быстрая адаптация к изменениям рыночной среды, а также возможность рационального использования ресурсов, существенная роль в осуществлении новаторской деятельности должна принадлежать именно малым предприятиям.

Осуществление новаторской деятельности, как правило, требует существенных инвестиций, острую нехватку в которых зачастую испытывают малые предприятия. Так, в 2007 году лишь каждое пятое предприятие Донецкой области осуществляло инвестиции. При этом сумма расходов малых предприятий на технологические инновации в 2007 г. увеличилась более, чем в три раза по сравнению с 2006 годом и составила 2,5 млн. гривен (более трехсот тысяч долларов). Такие работы осуществляли 102 субъекта малого предпринимательства Донецкой области. Количество предприятий, осуществляющих информатизацию, в 2007 году также увеличилось на 183 единицы и составило 2339 единиц. Общая сумма расходов на информатизацию распределилась в пользу обновления вычислительной техники (59%). Расходы на приобретение программного обеспечения составили 11% общего объема расходов на информатизацию [5, с. 16-17].

Анализ инвестиционной активности малых предприятий Донецкой области свидетельствует, с одной стороны, об относительной активизации инвестиционной деятельности в докризисный период, и, с другой стороны, об острой нехватке средств, необходимых для осуществления инновационной и инвестиционной деятельности. Поэтому в настоящее время существенное значение приобретает проблема поиска интеллектуального потенциала и материальной базы для реализации малыми предприятиями собственных или внедрения существующих разработок. Кроме того, крайне важным является вопрос поддержки деятельности ориентированных на инновационную деятельность малых предприятий со стороны государства.

Реализация предпринимательских способностей путем разработки новых и совершенствования существующих продуктов (технологий) в условиях крайне недостаточных мер государственной поддержки возможна, главным образом, путем развития внутренних потенциальных возможностей. Такие возможности исследователями [12, с. 179] трактованы как компенсаторные возможности, под которыми понимаются «возможности предприятия малого бизнеса за определенный период времени самостоятельно или с учетом внешней поддержки восстановить масштаб своей деятельности до уровня, который предшествовал событиям, послужившим причиной ее нарушения...». Основным средством реализации компенсаторных возможностей является рациональное использование ресурсов предприятия.

Интеллектуальный потенциал малого предприятия в условиях кризиса может быть обеспечен путем привлечения научных кадров высших учебных заведений, а также высококвалифицированных работников крупных предприятий, потерявших рабочие места в связи с сокращением или остановкой производства. Материальное же обеспечение осуществляемых реформ в условиях нехватки имеющихся кредитных средств возможно с помощью использования внешних ресурсов путем объединения существующих малых предприятий, использования возможностей лизинга, участия в деятельности кредитных союзов. В ряде случаев целесообразным является сотрудничество между представителями малого предпринимательства и крупного бизнеса при условии относительной финансовой устойчивости последнего.

Относительно средств государственной поддержки деятельности малых предприятий и малого инновационного предпринимательства в Украине следует отметить существование ряда противоречий. С одной стороны, на государственном уровне разработан План по выполнению в 2009 году Национальной программы содействия развитию малого предпринимательства в Украине [13], в соответствии с которым предусмотрено совершенствование нормативно-правовой базы в сфере предпринимательской деятельности, формирование единой государственной регуляторной политики в сфере предпринимательства, активизация финансово-кредитной и инвестиционной поддержки, содействие созданию инфраструктуры развития малого предпринимательства. На региональном уровне регулярно осуществляется деятельность рабочих групп, состоящих из представителей малого предпринимательства и научных кругов, основной целью которых является разработка мер поддержки деятельности малых предприятий на конкретных территориях. В то же время ощутимых действий в пользу поддержки деятельности малого предпринимательства в виде применения налоговых льгот и предоставления льготных кредитов со стороны государства не осуществляется.

О тяжести налоговой нагрузки и о не заинтересованности предприятий в достоверном отражении оборотов свидетельствует тот факт, что на фоне общего увеличения объема заработной платы работников малых предприятий, ее размер более чем в два раза ниже среднемесячной заработной платы работников крупных и средних предприятий. Такие данные свидетельствуют о высокой вероятности нелегального использования наемного труда с нелегальной его оплатой [5, с. 7], что связано с высокой, с точки зрения

предприятий, налоговой нагрузкой в связи с оплатой труда наемных работников. Кроме того, с целью снижения платежей по единому налогу и по налогу на добавленную стоимость, предприятия скрывают истинный размер доходов.

Поэтому наиболее действенным методом государственной поддержки инновационного малого предпринимательства целесообразно считать частичное освобождение инновационно активных малых предприятий от налогообложения при условии целевого использования средств, высвободившихся в результате применения льгот. Такое освобождение может быть оправданным с точки зрения государства, поскольку инновационные малые предприятия играют существенную роль в преодолении кризисных явлений на микроуровне, на уровне региона и государства.

Помимо применения льготного налогообложения крайне важным является консультирование субъектов малого предпринимательства по правовым и организационным вопросам в специализированных средствах массовой информации, поскольку носители идей технического характера зачастую испытывают трудности, связанные с решением экономической и юридической стороны ведения деятельности.

Выводы. Малые предприятия, ориентированные на ведение новаторской деятельности, играют существенную роль в преодолении кризисных явлений на государственном и региональном уровне.

Значение малого инновационного предпринимательства для индустриальных регионов Украины усиливается также существенной зависимостью таких регионов от крупных градообразующих предприятий и необходимостью структурных изменений в экономике в условиях кризиса.

Обеспечение устойчивости и повышение эффективности деятельности малых инновационных предприятий возможно путем объединения интеллектуального и материального потенциалов малых предприятий между собой. Основной ролью государственной и региональной поддержки является частичное освобождение малых инновационных предприятий от налогов при условии целевого использования средств и предоставления консультационного и юридического характера в специализированных средствах массовой информации.

Литература

1. Развитие малого предпринимательства: отечественный и зарубежный опыт / [В.Е. Лялин, В.И. Ляшенко, К.В. Павлов, В.В. Хахулин]. - М. : Экономика, 2006. – 254 с.
2. Средний класс и кризис. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.polit.ru/lectures/2009/02/26/levinson.html>
3. России полезен затяжной кризис [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.utro.ru/articles/2009/04/06/807855.shtml>
4. Статистичний щорічник України за 2007 рік / Державний комітет статистики України. – К., 2008. - 550 с.
5. Економічна доповідь: мале підприємництво Донецької області у 2007 році // Головне управління статистики у Донецькій області, 2008. // dneprstat.gov.ua
6. Основні макроекономічні показники за січень-квітень 2009 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>.
7. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития / Шумпетер Й. А. - М. : Прогресс, 1983. – 453 с.
8. Друкер П. Ф. Новые реальности: В правительстве и политике, в экономике и бизнесе, в обществе и мировоззрении / Друкер П. Ф. – М. : Бук Чембэр Интернэшнл, 1994. – 381 с.
9. Мочерний С. Мале підприємство : Економічна енциклопедія : в 3-х томах. Т. 2. Київ: Вид. центр “Академія”, 2001. – 228 с.
10. Заревчачка Т. В. Підприємство як суб’єкт малого підприємництва та малого бізнесу / Т. В. Заревчачка // Зб. наук. пр. Уманського ДАУ. – Умань, 2009. – Вип. 70. – Ч. 2. Економіка. – С. 58-66.
11. Шевченко О.О. Інновації та їх інвестиційне забезпечення: методологічний аспект : [монографія] / Шевченко О.О. – Краматорськ : ДДМА. – 168 с.
12. Козаченко Г.В. Малий бізнес: стійкість та компенсаторні можливості [монографія] / [Г. В. Козаченко, А. Е. Воронкова, В. Ю. Медяник, В. В. Назаров]. – К.: Лібра, 2003. – 328 с.
13. Про затвердження плану заходів з виконання у 2009 році Національної програми сприяння розвитку малого підприємництва в Україні : Розпорядження : [прийнято Кабінетом Міністрів України від 18 лютого 2009 р. № 176-р] Київ [Електронний ресурс]. - Режим доступу http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1?OpenAgent&id=KR090176

Надійшла 14.03.2010