

## ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ЭКОНОМИКИ СТАРОПРОМЫШЛЕННЫХ РЕГИОНОВ: ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ

*Обоснована актуальность диверсификации экономики старопромышленных регионов; выделены основные проблемы, сдерживающие их развитие. Обоснована необходимость разработки стратегии диверсификации экономики старопромышленных регионов, выделены ее основные элементы.*

*Actuality of diversification of economy of old-industrial regions has been grounded; basic problems, that impede their development, have been selected. The necessity of development of diversification strategy of old-industrial regions economy has been grounded, its basic elements have been selected.*

**Ключевые слова:** старопромышленный регион, диверсификация экономики, стратегия диверсификации, направления диверсификации.

Весомый вклад старопромышленных регионов в экономику страны определяет их роль и место в обеспечении стратегических экономических интересов Украины. Однако падение спроса на основную продукцию старопромышленных регионов, обусловленное низким уровнем ее конкурентоспособности и изменением макроэкономической ситуации, негативно отразилось на состоянии экономики регионов и Украины в целом. Необходимость приспособления к сложившимся экономическим условиям вызывает объективную потребность в поиске новых путей и резервов развития старопромышленных регионов, наиболее эффективных сфер использования их социально-экономического и природно-ресурсного потенциала, а также требует разработки механизмов повышения эффективности экономики. В сложившейся ситуации особенную актуальность приобретает проблема диверсификации экономики старопромышленных регионов, направленная на достижение комплексного эффекта их развития на основе многофункциональных механизмов повышения результативности использования социально-экономического, природно-ресурсного потенциала и конкурентных преимуществ регионов в реальном времени и в перспективе.

Главная проблема, которая имеет принципиальное значение для обеспечения развития старопромышленных регионов – избыток производственных мощностей, имеющих высокую степень изношенности и несоответствующих мировым стандартам по техническим характеристикам. Подавляющее большинство предприятий старопромышленных отраслей эксплуатируются без реконструкции свыше 20 лет. По данным Министерства экономики Украины фактическую степень износа основных средств промышленности в Украине превышает критическое пороговое значение показателя больше чем в 1,7 раз и составляет около 60 % [1]. Степень износа основных средств в добывающей и перерабатывающей промышленности составляет более 70 %.

Негативными тенденциями характеризуются процессы технического и технологического обновления промышленной базы Украины. Фактическое значение коэффициента ликвидации основных фондов промышленности превышает пороговый показатель больше, чем в 3,5 раза.

Крайне низким на промышленных предприятиях остается уровень внедрения инновации. Доля предприятий, внедряющих инновации, в общем количестве промышленных предприятий не превышает 12%, что ниже порогового значения больше чем в 4 раза [1]. Наиболее высокий уровень инновационной активности на Украине – у предприятий по производству кокса и продуктов нефтепереработки (около 1/3 общего объема инновации), машиностроения, химической, нефтехимической промышленности (около 20 %), металлургии и производства готовой продукции (13 %). Одновременно крайне низким остается уровень внедрения инновации в угольной промышленности. На угольных шахтах он не превышает 5 %.

Наибольшая доля инновации, внедряемых на предприятиях старопромышленных отраслей – это технологические инновации. Однако, несмотря на определенную инновационную активность предприятий старопромышленных отраслей, наблюдается их критическое отставание от передовых мировых достижений в сфере технологии и незначительная степень наукоемкости продукции.

Использование устаревших технологий производства обуславливает рост материалоемкости и энергоемкости продукции. Фактическая материалоемкость промышленного производства в Украине превышает пороговое значение показателя более чем в 1,2 раза. Практически в 4 раза превышает предельную границу фактическая энергоемкость ВВП [1]. В условиях роста цены на энергоносители и сырье это является дополнительным фактором риска замедления развития старопромышленных регионов.

Ситуация усложняется несовершенством государственной инновационно-инвестиционной политики по отношению к старопромышленным отраслям в условиях растущей потребности обновления основных производственных фондов предприятий; недостаточным уровнем финансирования научных разработок отраслевого значения; несовершенством механизмов стимулирования регионального развития. Одновременно старопромышленные регионы характеризуются ухудшением возможности создания других производств за счет экологических последствий промышленной деятельности и низкой мотивации населения, занятого в базовых отраслях, к переквалификации.

Учитывая острую необходимость диверсификации экономики регионов для повышения их конкурентоспособности, Государственной стратегией регионального развития Украины на период до 2015 г. среди стратегических задач определена необходимость укрепления ресурсного потенциала регионов путем реструктуризации их экономической базы и создания условий для диверсификации на новой технологической основе [2].

Именно Государственная стратегия регионального развития на период до 2015 года акцентирует внимание на необходимости реструктуризации традиционных отраслей экономики регионов Украины и отмечает необходимость диверсификации их экономической деятельности в пользу развития сферы услуг, особенно – в туристско-рекреационной сфере. Большое значение в этом документе уделено также необходимости государственной поддержки развития депрессивных территорий за счет развития туризма.

Государственная стратегия регионального развития Украины, определив приоритетные направления развития регионов на период до 2015 года, для старопромышленных регионов акцентировала внимание на необходимости: реструктуризации угольной и металлургической промышленности; развития высокотехнологического и наукоемкого машиностроения; диверсификации рынков сбыта и увеличении экспорта готовой продукции металлургической и химической отраслей; реформировании жилищно-коммунального хозяйства; внедрении ресурсо- и энергосберегающих технологий; улучшении экологической ситуации; защиты территории от подтопления; перестройки и модернизации транспортной инфраструктуры.

Следует отметить, что в Стратегиях социально-экономического развития Донецкой и Луганской областей на период до 2015 года проблемы диверсификации экономики регионов нашли отражение среди приоритетных направлений обеспечения развития [3, 4]. Эти документы учитывают ключевые направления, отраженные в Государственной стратегии регионального развития на период до 2015 года. Финансирование вышеперечисленных направлений предусматривается действующим национальным законодательством в сфере стимулирования регионального развития. В частности, для стимулирования развития этих старопромышленных регионов, в том числе депрессивных территорий, выделенные из государственного бюджета средства было предусмотрено направить на реструктуризацию экономической базы отдельных регионов и создание условий для ее диверсификации на новой технологической основе; перестройку и модернизацию производственной и социальной инфраструктуры для содействия повышению инвестиционной привлекательности регионов; внедрение ресурсо- и энергосберегающих технологий; экономическую реабилитацию малых шахтерских городов и поселков в районах закрытия угольных шахт; улучшение экологической ситуации. Однако недостатки действующего законодательства на практике усложняют реализацию государственного механизма стимулирования регионального развития [5].

Кроме этого изменение факторов и условий регионального развития в ситуации экономического кризиса определило необходимость разработки нового видения путей и механизмов развития экономики старопромышленных регионов. Это определило разработку стратегии повышения конкурентоспособности Донецкой области экспертами международной консалтинговой компании Monitor Group, на которых возлагались следующие задачи: выделить конкретные ключевые проблемы, которые препятствуют и замедляют развитие экономики региона; сформулировать видение развития регионов на 10–20 лет с учетом приоритетов на перспективу и рисков в условиях экономического кризиса; разработать варианты решения системных проблем региональной экономики.

Следует отметить, что выводы отечественных и зарубежных экспертов совпали относительно рынков сбыта, конкурентных преимуществ и основных проблем базовых отраслей Донецкой области. Среди основных проблем специалисты выделили устаревшее оборудование, дефицит квалифицированных кадров и отсутствие стабильных и прогнозируемых рынков сбыта, а единственными конкурентными преимуществами признали дешевую рабочую силу и более мягкие, по сравнению с мировыми стандартами, требования экологической безопасности. Традиционно в качестве рынков сбыта металлургической продукции международные эксперты рассматривали Европу (полуфабрикаты для дальнейшей переработки) и внутренний рынок (продукция высокого передела). Отечественные специалисты поддержали необходимость уменьшения экспортной зависимости, однако указали также на необходимость борьбы за внешние рынки сбыта готовой продукции.

Вместе с тем, большинство отечественных ученых и практиков не согласны с выводами международных экспертов относительно новой структуры региональной экономики и перечня ее базовых отраслей. Проанализировав 20 кластеров региональной экономики, консультанты Monitor Group выделили в экономике Донецкой области два ключевых – металлургию и сельское хозяйство, которые должны стать “локомотивом” развития региона. Это не нашло поддержки у отечественных экспертов, по мнению которых рекомендации международных консалтинговых компаний сводятся к отработанным на Восточной Европе, Африке и Латинской Америке схемам диверсификации экономики без учета его специфики развития и функционирования. За пределами стратегии развития остались машиностроение, химическая и оборонная промышленность, которые в дальнейшем позволили бы отечественному производителю ориентироваться на рынки сбыта наукоемкой продукции в странах СНГ. В целом позиция международных экспертов недостаточно учитывает потребность экономики Донецкой области в уменьшении рисков посредством диверсификации [6, с. 8].

Одновременно альтернативным направлением развития региона, который не нашел отражения в официально действующих документах и выводах экспертных групп, является использование туристско-рекреационного потенциала региона как нового динамично развивающегося сектора экономики. В условиях Донецкой области это направление является перспективным, поскольку регион обладает значительным туристско-рекреационным потенциалом. При этом необходимо учитывать, что резко изменить структуру экономики за короткое

время невозможно. Практическое внедрение этого направления экономики требует решения ряда задач, которые должны найти отражение в стратегии диверсификации. Наиболее весомыми препятствиями развитию туризма и курортно-рекреационной деятельности в старопромышленных регионах являются: неэффективное использование рекреационных ресурсов и острая необходимость их сохранения; несформированность позитивного имиджа как региона, который обладает значительными туристско-рекреационными ресурсами; недостаточная государственная поддержка и отсутствие комплексного подхода к маркетингу регионального туристического продукта; различная ведомственная подчиненность объектов размещения туристов, санаторно-курортных, оздоровительных, рекреационных заведений; неудовлетворительное состояние значительной части материально-технической базы объектов размещения туристов, санаторно-курортных, оздоровительных, рекреационных заведений, их несоответствие европейским и международным стандартам; низкий уровень, качество и культура обслуживания туристов и рекреантов, их несоответствие европейским и международным стандартам; неудовлетворительное состояние туристической, сервисной, информационной инфраструктуры в зоне автомобильной магистрали; неудовлетворительное состояние и последующее разрушение инфраструктуры малых городов области; отсутствие финансовых ресурсов и стимулов у органов местного самоуправления к ее и развитию; упадок гостиничного хозяйства и свертывание гостиничного бизнеса в малых и средних городах старопромышленных регионов; сокращение количества объектов ресторанного хозяйства и розничной торговли, особенно в малых и средних городах; низкое качество питьевой воды в малых и средних городах старопромышленных регионов; наличие экологически вредных загрязнений окружающей среды и миграция токсичных веществ; наложение интересов урбанизации (расширение зоны промышленной и жилой застройки) на развитие рекреационной сферы; низкая эффективность системы регуляции антропогенной и техногенной нагрузки; сокращение объемов лесовосстановления в некоторых районах старопромышленных регионов, которые имеют рекреационное назначение; необеспеченность туристической отрасли высококвалифицированными специалистами; слабая мотивация трудоспособного населения старопромышленных регионов к перекавалификации.

Следует отметить, что для проведения эффективной диверсификации экономики старопромышленных регионов необходимым является разработка Стратегии диверсификации экономики старопромышленных регионов, которая должна предусматривать выбор наиболее оптимальных направлений повышения их конкурентоспособности. Формирование стратегии – это осознанный поиск плана действий, который обеспечил бы создание и эффективное использование конкурентных преимуществ региона для целей развития региона и национальной экономики. Одним из ключевых моментов формирования стратегии диверсификации является поиск потенциальных направлений диверсификации экономики старопромышленных регионов. Возможности диверсификации их экономики необходимо оценивать по следующим параметрам: специализация региона в национальном разделении труда, его место и роль в системе национальной экономики; оценка потребностей внешних и внутренних рынков на базовую и потенциально возможную для производства продукцию старопромышленных регионов; уровень развития конкурентной среды; достаточность и качественное многообразие социально-экономического, природно-ресурсного потенциала региона; соотношение социально-экономического, природно-ресурсного потенциала региона и финансовых ресурсов; наличие конкурентных преимуществ в регионе в реальном времени и в перспективе; возможности создания условий для эффективного использования, развития и формирования новых конкурентных преимуществ старопромышленных регионов; выявление приоритетных видов деятельности, которые в ближайшей перспективе обеспечат региональное развитие; инвестиционная привлекательность прежних и вновь образующихся видов деятельности; риски от развития новых направлений деятельности; масштабы возникающих возможностей развития региона при проведении диверсификации экономики.

Стратегия должна обеспечивать стабильное развитие региона на отдаленную перспективу и базироваться на: реструктуризации экономической базы регионов, его базовых отраслей, составляющих основу промышленного комплекса; технологическом обновлении производственного комплекса; сворачивании неэффективных направлений экономической деятельности; поиске и использовании дополнительных возможностей базовых отраслей после реструктуризации, основанной на использовании новых технологий; формировании и использовании новых возможностей региона; постепенном усилении степени диверсификации экономики региона; развитии малого и среднего предпринимательства как средства диверсификации экономики региона; комплексном и эффективном использовании его социально-экономического и природно-ресурсного потенциала; освоении новых рынков сбыта; внедрении качественно новых механизмов управления; стимулировании диверсификации экономики региона; стимулировании инновационной и инвестиционной деятельности; формировании региональных институтов развития; создании благоприятных экономических и правовых условий для развития новых отраслей промышленности. Немаловажным является также диверсификация производственной структуры региона за счет углубления переработки производимых в регионе сырьевых товаров и вовлечения в оборот новых видов ресурсов.

Являясь инструментом устранения диспропорций воспроизводства и перераспределения ресурсов, диверсификация преследует различные цели и определяет направления реструктуризации экономики. Для старопромышленных регионов ключевыми направлениями структурных преобразований являются: реструктуризация базовых отраслей региона – угольной, металлургической, химической, машиностроения; восстановление шахтостроительного комплекса; создание новых угольных предприятий; развитие машиностроения, химической и нефтехимической промышленности, сельского хозяйства и формирование перерабатывающей, легкой и пищевой промышленности; развитие потребительского сектора; использование газа метана угольных месторо-

ждений как альтернативного источника топлива. Структурные преобразования в старопромышленных регионах должны основываться на техническом и технологическом перевооружении предприятий старопромышленных отраслей и развитии ресурсосберегающих технологий.

В целом, реализация стратегии диверсификации экономики старопромышленного региона должна быть ориентирована на достижение следующих результатов: повышение эффективности использования природно-ресурсного потенциала и деятельности традиционных отраслей экономики региона; совершенствование структуры экономики региона на основе развития новых видов деятельности и отраслей; достижение синергетического эффекта от реструктуризации базовых отраслей промышленности региона и реализации новых направлений экономической деятельности; снижение рисков и угроз регионального развития; повышение инвестиционной привлекательности региона; согласование интересов хозяйствующих субъектов, функционирующих в пространстве региона; соответствие реальным потребностям внешнего и внутреннего рынка; возможностям ресурсной базы с учетом требований экологической безопасности и современных прогрессивных технологий; сглаживание отраслевых диспропорций; обеспечение социальной безопасности регионов и населения; преодоление последствий кризиса, сглаживание кризисных проявлений в экономике региона; снижение экспортно-сырьевой направленности экономики старопромышленных регионов, налаживание производства конкурентоспособных и ориентированных на экспорт товаров и услуг; ориентация на добычу высококачественного угля.

### Литература

1. Доповідь Мінекономіки України “Стан економічної безпеки України в I півріччі 2008 року”. – Вип. 10. – грудень 2008 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.me.gov.ua>.
2. Про затвердження Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2015 року : Постанова КМУ від 21.07.2006 р., № 1001 (1001–2006-п) [Текст] // Офіційний вісник України. – 2006. – № 30. – С. 2132.
3. Стратегія економічного і соціального розвитку Донецької області на період до 2015 года. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.donoda.gov.ua/main/ru/781.htm>.
4. Стратегія економічного та соціального розвитку Луганської області на період до 2015 року. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://oblrada.lg.ua/content\(14.03.09\)](http://oblrada.lg.ua/content(14.03.09)).
5. Про стимулювання розвитку регіонів : Закон України [Текст] // Відомості Верховної Ради України. – 2005. – № 51. – С. 548.
6. Шибалов Е. Импортная стратегия от Ахметова : разбор полетов [Текст] / Е. Шибалов // Зеркало недели. – 2009. – № 9(737), 14–20 марта 2009. – С. 8.

УДК 368.5

Т. В. СОЛОМАТИНА, І. М. МАНЬКО  
Луганський національний аграрний університет

## УКРАЇНА ТА СВІТОВІ ТЕНДЕНЦІЇ АГРАРНОГО СТРАХУВАННЯ

*Проаналізований стан та проблеми агрострахування в Україні, розглянуті основні форми та методи страхування в АПК, які застосовуються в розвинених країнах світу, а також на підставі проведеного аналізу запропоновані шляхи вдосконалення агрострахування в нашій державі.*

*Consisting and problems of Insurance in agriculture is analysed of Ukraine, basic forms and methods are considered insurances in APK, which are used in the developed countries of the world, and also on the basis of the conducted analysis the ways of perfection of agrostaxuвання are offered in our state.*

**Ключові слова:** агрострахування, субсидії в сільському господарстві, індексне страхування.

**Вступ.** На сьогоднішній день агрострахування України переживає не найліпші часи: відсутність державної допомоги, недешеві страхові продукти, фінансова слабкість аграріїв тощо. У цьому контексті було б доцільно дослідити світовий досвід та зробити відповідні висновки щодо України.

**Основний розділ.** Основними факторами, які визначали тенденції українського ринку агрострахування у 2009 році, були відсутність державної допомоги з субсидування премій та вплив фінансової кризи.

Так, у порівнянні з 2008 р., застрахована площа скоротилася більш ніж на 56 %, а сума премій – на 72,9 %. У ході проведених досліджень [8], більша частина респондентів-страховиків відмітили, що багато сільськогосподарських товаровиробників відмовлялись від укладання угод страхування виключно через фінансові проблеми.

Як бачимо з таблиці 1, франшиза за агрострахуванням може дорівнювати до 70 %, це при тому, що середня ставка премії доходиться до 11,5 %, а рівень виплат за угодами страхування культур у 2009 році становив 36,48 % [8]. Тому можна не дивуватися, що у країні застраховано тільки 5,3 % від посівної площі [11].

У 2009 році сільськогосподарські культури страхувалися, в основному, за такими страховими продуктами: 1) мультиризикове страхування (до 40 % від всього ринку агрострахування); страхування від граду,