

В рамках дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда, на общественные и временные работы заключено 55 договоров на сумму почти 44 млн рублей. Выполнение от плана составляет 73 %. Продолжается работа и по организации стажировки выпускников, опережающему обучению.

“Люди всегда тяжело переживают социальную несостоятельность. Была работа, какое-то стабильное положение, – и вдруг они оказываются за бортом, никем не востребованные, никому не нужные, они – безработные. У них возникают психологические проблемы, состояние тревоги, депрессия, замкнутость. Теряя социальный статус, человек теряет своё лицо. Для многих это тяжёлый удар. И для многих именно в этом кроется причина безработицы: не потому, что нет работы, а потому, что они не в состоянии её найти,” – так говорит о безработных директор Государственного центра профессиональной ориентации и психологической поддержки безработных граждан и незанятого населения Комитета труда занятости правительства Москвы. [6]

Выводы. Стратегической задачей дальнейшего развития мировой и украинской экономики является улучшение эффективности использования человеческих ресурсов. Именно человек, его способность к высококвалифицированному творческой работы есть и будет оставаться в будущем одним из главных факторов экономического роста. Своеобразным индикатором повышения роли человеческого фактора выступает рынок труда, который занимает одно из центральных мест в системе рыночных отношений.

Учитывая современные особенности трансформационного развития отечественной экономики, поведения экономически активной части населения и существующих проблем в сфере занятости, следует признать, что сейчас государство не может решить все вопросы динамичного развития рынка труда, поэтому, уделяя пристальное внимание мерам государственного регулирования занятости, необходимо одновременно усилить внимание к разработке и внедрению мероприятий распространение использования инструментов саморазвития населения, что приведет к динамическому развитию рынка труда, совершенствования механизма хозяйствования рыночных субъектов, увеличению трудового потенциала и повышению уровня жизни населения. Все это доказывает необходимость дальнейших исследований в этом направлении.

Литература

1. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Инфра-М, 2007. – 495 с.
2. Реальные деньги на безработице // Деньги. – 2008. – № 42/27.10. – С. 35–39.
3. Безработица приближается к пику // Деньги. – 2009. – № 12/30.03. – С. 6.
4. Лукасян Г.М. Экономическая теория: ключевые вопросы. – М.: Инфра-М, 1998. – 198 с.
5. Казаков А.П., Минаева Н.В. Экономика (Микро-, макро- и прикладная экономика). – М.: ЦИПККАП, 1996. – 392 с.
6. Безработных меньше – бедных больше // Деньги. – 2009. – № 38/28.09. – С. 6.
7. <http://zanimaem.ru/articles/52/186>
8. <http://www.liveinternet.ru/users/3097972/post100598530/>
9. <http://demoscope.ru/weekly/2008/0319/gazeta03/php>
10. <http://www.rfca.kz/?nc2693&version=ru>
11. <http://www.bigness.ru/articles/2010-01-28/news/103344>
12. http://www.inright.ru/news/id_696/
13. <http://www.vkonline.ru/news/20100409/19423.html>
14. <http://www.rian.ru/economy/20100311/213609680.html>
15. <http://rus.ruvr.ru/2010/04/05/6015738.html>
16. <http://www.referatbar.ru/referats/442DA-1.html>

УДК 369(478)

Є. В. ЗАРЕЦЬКА

Донецький національний університет

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЫЧАГИ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ

У статті розглянуті принципи і можливість фінансування соціального страхування, як чинник його подальшого розвитку і вдосконалення.

In the article the considered principles and possibility of financing of social security, as a factor for his subsequent development and perfection.

Ключевые слова: социальное страхование, система, граждане, защита, модели, фонды, рабочие.

Вступление. Одной из главнейших задач социальной политики молодого независимого государства является необходимость коренных изменений в обеспечении качественных характеристик жизни людей.

Неотъемлемой составляющей социальной политики является социальное страхование. Социальное страхование представляется, как система специфических отношений относительно перераспределения национального дохода. Ее экономическое содержание состоит в формировании специальных страховых фондов за счет обязательных страховых взносов работников и работодателей, и в использовании средств этих фондов для компенсации потери трудового дохода или его поддержки вследствие действия универсальных социальных рисков. По сей день социальное страхование выполняет свою главную роль – защита процесса воспроизведения рабочей силы в части возмещения потери трудового дохода в результате наступления определенного вида социального риска. По сути, социальное страхование является рычагом перераспределения денежных ресурсов в обществе, а это значит, что его функционирование связано со степенью развития экономики. В самом деле, укрепление экономики влияет на рост доходов предприятий, организации и, соответственно, на увеличение размера страховых взносов. Вместе с тем следует подчеркнуть еще одну важную функцию социального страхования, а именно – страхование обеспечивает не только денежные выплаты в случае наступления страховых случаев, а и создает определенные правовые и экономические условия для стимулирования эффективной работы.

Основной раздел. На смену единой системе государственного социального страхования сегодня приходит новая, с разветвленной сетью внебюджетных видов страхования: социального, медицинского, пенсионного, а также связанного с проблемой занятости. Сюда же входит и добровольное, т.е. негосударственное социальное страхование.

Социальное страхование существует в различных видах и зависит от причин потери заработка: страхование от несчастных случаев, на случай болезни, по старости, по инвалидности, страхование материнства, на случай потери кормильца и по безработице. Оно имеет разные формы и соответствующие способы их организации: обязательное, добровольное, а также ряд переходных форм, которые можно определить как “условно обязательное страхование”. Страхование может иметь общегосударственный характер, а может быть местным.

Одним из важных принципов, обеспечивающих существование и развитие системы социального страхования, должна стать личная ответственность каждого гражданина за сохранение своего благосостояния, которая обеспечивается его участием, как в финансировании, так и в управлении системой. Для рыночной экономики, а значит, и для социального страхования, принцип личной ответственности является основным. Согласно этому принципу каждый человек должен самостоятельно принимать решение, каким образом он участвует в экономической жизни общества и как он обустраивает свою жизнь. Личная свобода сопряжена с личной ответственностью за принятие решений.

Система социального страхования характеризуется также принципом солидарности, что означает: размер взносов зависит от величины доходов страхуемого, а получаемые по системе социального страхования услуги – от состояния его здоровья и соответствующих потребностей. Важно подчеркнуть: социальное страхование финансируется за счет страховых взносов как работников по найму, так и предпринимателей, и лишь в некоторых случаях могут привлекаться средства госбюджета. В то же время социальная помощь строится исключительно на использовании госбюджетных средств; из них выплачиваются пособия нуждающимся, тогда как в страховании организуются специальные страховые фонды. Тем самым работники с более высоким заработком оказывают определенную компенсационную помощь тем, чьи заработки ниже.

Социальное страхование – это по сути, институт социального партнерства, солидарности и соглашения, и уровень его развития определяется социальной зрелостью основных субъектов – работников, предпринимателей и государства, балансом сил и согласованностью их интересов. В рамках социального страхования не только производятся материальные выплаты, компенсирующие утрату доходов при наступлении страхового случая, но и оказываются услуги: профилактические, лечебные, реабилитационные, значение которых с развитием страхования возрастает, и в итоге именно они определяют эффективность этой системы.

Цель социального страхования – профилактика, снижение уровня социального риска для трудоспособного населения и компенсация при наступлении страховых случаев. С развитием рыночной экономики переход к системе социального страхования на новых принципах закономерен, но при этом принципиально меняется роль каждого субъекта. Государство перестает быть единственным собственником средств производства и главным страхователем, но оно остается одним из участников системы социального страхования.

Его основными функциями становятся:

- формирование экономических и правовых предпосылок, условий для становления и развития социального страхования, включая содействие развитию инфраструктуры; создание законодательной базы социального страхования, определение обязательных его видов, а также размеров страховых взносов, пособий и услуг;
- гарантирование социальной защиты в области социального страхования, контроль за исполнением законов и за уровнем обеспечения социальной защищенности работников;
- посредничество в области трудовых отношений с целью согласования интересов субъектов отношений;
- оказание необходимой целевой помощи наиболее социально-уязвимым категориям населения в рамках социальной помощи, а также финансовое участие в некоторых видах социального страхования, предполагающих долю ответственности государства.

Работодатели (или предприятия):

- участвуют в социальной защите своих работников в процессе трудовой деятельности, а также в социальном обеспечении при утрате ими трудоспособности или прекращении трудовой деятельности вследствие сокращения рабочих мест, либо при выходе на пенсию;

– финансируют расходы на страховую защиту, а также на проведение профилактических мер по предупреждению травматизма и профессиональных заболеваний.

Работник несет личную ответственность за свое здоровье и благосостояние, платит, страховые взносы и активно участвует в управлении социальным страхованием. Право на участие в управлении он может реализовать как непосредственно, так и через представителей, которыми выступают профсоюзы или другие общественные организации, являющиеся посредниками в системе не только социально-трудовых отношений на производстве, но и социального страхования.

Принцип личной ответственности в рамках системы социального страхования, как мы уже говорили, с необходимостью дополняется принципом солидарности, выражающимся в перераспределении средств между людьми с разными уровнями дохода (заработка), целью которого является обеспечение возможности получения каждым работником достойного уровня поддержки. На основании приведенного формулируются основные положения концепции социального страхования.

Первое положение состоит в том, что социальное страхование должно разделяться на отдельные виды. Обеспечение страхуемых (страхователей) по принципу однородности и общности интересов способствует повышению эффективности социальной защиты. Это также способствует осознанию важности такой формы социальной защиты и росту солидарности. Второе положение заключается в том, что в основе разделения социального страхования на виды должны лежать конкретные социальные риски как “функциональный признак защиты”, что повысит защиту и сделает более совершенным финансовый механизм ее обеспечения. Третье – относится к созданию различных форм социального страхования. Учитывая разнообразие условий труда в Украине, предлагается использование трех обязательных форм страхования – общего, профессионального и территориального.

Для того чтобы применять все эти принципы и положения на практике необходимо достойное финансирование социального страхования. Как свидетельствует мировая практика, наиболее надежным является метод трехканального финансирования, в том числе:

– две трети средств, идущих на компенсационные выплаты при утрате дохода наемным работником, вносятся работодателем;

– одна треть – самими работниками, подлежащими страхованию, и государством.

Средства госбюджета могут направляться на выплаты всеобщего характера и на обеспечение минимального уровня страховых пособий при условии, если средств первых двух участников не хватает. Так устанавливается совместная ответственность трех субъектов страхования за социальный риск. В наиболее общем виде можно выделить четыре модели, которые различаются тремя принципиальными положениями:

– распределением финансового бремени между основными субъектами страхования и финансовым обеспечением по социальному страхованию;

– степенью полноты использования “инструментария социальных рисков”;

– организационными формами построения системы социального страхования.

Наряду с этим остается принципиальный вопрос, который сегодня вызывает широкие дебаты: “насколько оправдано... освобождение самих страхуемых от уплаты страховых взносов?”. Ответ на него дает анализ предложенных моделей социальной защиты и страхования.

Первая модель не столь давно существовала в СССР, но используется и в ряде других стран. По этой модели финансовая нагрузка никоим образом не ложится на самих страхуемых. Значительная часть взносов перекладывается на предприятия, которые при этом не приобретают никаких прав. Устранение страхуемых от уплаты страховых взносов ведет к тому, что никакой ответственности они не несут и никакие обязательства на них ложатся. Есть некоторые права, к примеру, право на пенсию, на обеспечение по инвалидности, в случае потери кормильца и др.

Такова модель монопольной государственной системы социального страхования, по которой утрачивается страховой характер системы, нечеткой становится и ответственность за риск. Ее бюджет сливается с государственным, и в итоге система страхования превращается в систему социального обеспечения. Следует отметить, что при проведении реформ “сверху” угроза возвращения к этой модели продолжает сохраняться. Такую тенденцию могут поддержать и некоторые слои населения, что обусловлено работой модели в течение длительного периода отечественной истории. Организационные формы построения такой модели, видимо, ясны и наиболее емко могут быть обозначены как система попечительства. Возврат к ней может не только резко ухудшить положение с обеспечением социальной защищенности населения, но и будет способствовать деформации мотивации людей к труду, а также служить серьезным тормозом при развитии рыночных отношений.

По второй модели страховые взносы платят и страхователи, и страхуемые, но инструментарий социального риска не используется в полной мере, не осуществляется строгий расчет вероятности наступления страхового случая, накопление страховых средств не увязывается с ростом обязательств. В сущности, так сегодня организовано в нашей стране пенсионное страхование. К тому же взимаемые по нему взносы направляются только на погашение текущих расходов, а будущие затраты по пенсионному обеспечению в расчет не берутся. Таким образом, организационное построение и финансирование выплат также мало отличается от принятых в системе социального обеспечения.

По третьей модели полностью используется система социальных рисков и на ее основе устанавливаются размеры взносов по социальному страхованию и выплат при наступлении страховых случаев.

Объемы и взносов, и выплат строго взаимосвязаны. Организационная форма такой модели обладает чрезвычайной гибкостью. Для покрытия возможного дефицита финансовых средств, предусматривается создание специальных резервных фондов. Единство организационных принципов построения позволяет также разделять и объединять различные виды страхования безболезненно и без серьезных технических трудностей.

Устойчивость такой модели определяется за счет органичного сочетания интересов как застрахованных, так и страхователей. Модель содержит, таким образом, внутренние резервы своего совершенствования, ибо предусматривает представительство всех субъектов системы страхования в системе управления. Кроме того, использование личных счетов страхуемых повышает как их заинтересованность в страховании, так и ответственность за собственное здоровье и условия труда. Возможность накопления страховых средств на личных счетах увеличивает реальную защищенность работников.

Функционирование системы социального страхования, независимо от того, какая модель принимается к реализации, основано на финансовом обеспечении оказываемых по нему услуг. Для этого определяются источники финансирования, в качестве которых выступают или могут выступать:

– страховые взносы страхователей – работодателей и лиц, занятых индивидуальной трудовой деятельностью;

– страховые взносы страхуемых – трудозанятых граждан;

– средства, возмещаемые страхователями (штрафы, пени и т.д.);

– прибыль, возникающая в результате коммерческого управления средствами социального страхования;

– средства госбюджета;

– инвестиции в страховую деятельность;

– различного рода пожертвования от юридических и физических лиц;

– другие источники, не запрещенные действующим законодательством.

Формы, виды и размеры финансирования могут быть неодинаковыми. В целом предполагаются три основных источника финансирования системы социального страхования: бюджет, предприятие и каждый работник в отдельности.

И в прошлом, и сегодня имеется только один субъект финансирования – государство. Фактически основным источником выступало предприятие и все работающие, средства которых отчуждались и передавались в распределительную систему. Одним из недостатков такой системы было неучастие предприятий и работников в деятельности системы социальной защиты и социального страхования. Вторым источником финансирования, безусловно, остаются средства страхователей, составляющие основную долю поступлений в систему социального страхования.

В настоящее время, скорее всего, невозможно разработать такую модель социального страхования, которая могла бы быть применима в будущем украинским обществом. По всей видимости, сегодня можно говорить только о модели социального страхования переходного периода, четко указывая границы ее использования и возможности. Это не временная модель, а модель, которая должна соответствовать именно данному отрезку времени и решать свои специфические задачи. При этом ни зарубежный, ни отечественный опыт не может быть использован, по крайней мере в полной степени, поскольку каждая страна всегда находится в уникальной ситуации и поэтому строит свою собственную, в большей или меньшей степени отличную от других стран, систему социального страхования.

Выводы. Важнейшим в реформировании социального страхования является создание законодательной базы социального страхования, современной нормативной-правовой базы, регулирующей правовые, экономические и организационные основы государственного социального страхования, и соответствующей системы управления. Сегодня почти полностью изменились принципы распределения общественного продукта, и в связи с этим изменилась и роль государства в деятельности системы социальной защиты, и все в меньшей степени ее деятельность обеспечивается за счет госбюджета. Государство, в лице правительства, имеет право непосредственно контролировать деятельность всех страховых фондов. Но обязанностей у него значительно больше: проведение единой политики в области социального страхования, оказание поддержки системе социального страхования, осуществление ее правовой поддержке, отчисление в систему социального страхования средств из госбюджета.

Литература

1. Допомоги по соціальному страхуванню // Все про бухгалтерський облік. – 1999. – № 10. – С. 24
2. Закон України “Про розмір внесків на деякі види загальнообов’язкового державного соціального страхування” // Финансовая консультация. – № 7–8. – С. 22–23.
3. Сакацька З. Соціальне страхування: проблема трьох дат // Бухгалтерія. – 2001. – № 17/1. – С. 39–43.
4. Юрій С.І., Шаварина М.П., Шаманська Н.В. Соціальне страхування: Підручник. – К.: Кондор, 2004. – 464 с.