

2. Глазьев С. Мировой экономической кризис как процесс смены технологических укладов / С. Глазьев // Вопросы экономики. – 2009. – № 3. – С. 26–40
3. Комков Н. И. Организационно-методические основы технологического прогнозирования [монография] / Н. И. Комков, А. О. Бакланов, С. Ю. Ерошкин ; под ред. Н. И. Комкова. – М. : МГТУ “Станкин”, 2008. – 284 с.
4. Федулова Л. І. Технологічне прогнозування в системі інноваційної економіки / Л. І. Федулова // Економіка і прогнозування. – 2005. – № 3. – С. 20–31.
5. Федулова Л. І. Теорія і практика формування інноваційної стратегії корпоративних структур [монографія] / Л. І. Федулова, О. А. Фомова. – Хмельницький : ХНУ, 2009. – 239 с.

УДК 322.02:330.341.001.76:330.322

М. Ф. ИВАНОВ

Донбасская национальная академия строительства и архитектуры

## МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К СТРАТЕГИЧЕСКОМУ ПЛАНИРОВАНИЮ АКТИВИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕГИОНАХ УКРАИНЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

*На основі використання теорії регіональних ринків, національної інноваційної доктрини, а також принципів і методів стратегічного планування запропоновані основні фактори активізації інноваційно-інвестиційного розвитку регіонів України з подальшою розробкою економічних, технологічних і організаційних індикаторів цього розвитку.*

*On the basis of the theory of regional markets, national innovative doctrine and the principles and methods of strategic planning the main intensification factors of innovation and investment development of the regions of Ukraine are proposed with further proposition of economic, technological and organizational indicators of this development.*

В современных условиях перед экономикой Украины стоит сложнейшая задача, связанная с обеспечением устойчивого и значительного ее роста. Как отмечают украинские ученые, “якщо у 2001 р. за паритетом купівельної спроможності обсяг ВВП на одну особу у нашій країні дорівнював 4350 дол. США, то для досягнення показника 12–13 тис. дол. США у 2015 р. необхідно забезпечити втричі більший рівень продуктивності праці, тому що передумови для екстенсивного зростання затрат праці фактично вичерпані” [1, 173]. Зарубежный опыт, прежде всего стран-членов ЕС, убедительно показывает приоритетность инновационно-инвестиционного пути развития. Развитые страны мира в свое время предприняли активные действия по переводу своих социально-экономических систем на инновационную или постиндустриальную модель развития. Таким образом альтернативы перехода экономики Украины на инновационно-инвестиционную модель развития в современных условиях глобализации мировой экономики не существует.

Исследования в сфере стратегического планирования и управления инновационно-инвестиционным развитием на национальном и региональном уровнях на основе активизации инновационно-инвестиционной деятельности были проведены такими отечественными учеными-экономистами как Н. Чумаченко, А. Амоша, В. Мамутов, М. Долишний, З. Варналий, В. Амитан, В. Вишневский, И. Булеев, В. Василенко, О. Орлов, С. Богачев, В. Семиноженко и др. [2–4]. Однако в современных социально-экономических условиях в регионах Украины для решения вышеназванных проблем необходима разработка новых стратегий активизации инновационно-инвестиционного развития как на национальном, так и региональном уровнях.

Целью статьи является разработка методических подходов к стратегическому планированию активизации инновационно-инвестиционной деятельности в регионах Украине в условиях глобализации с учетом зарубежного опыта.

Конец XX и начало XXI века характеризуются сменой парадигмы регионального экономического развития и региональной политики. На смену традиционным теориям регионального развития приходят концепции межрегиональной конкуренции, глобально ориентированной региональной политики, транснациональной интеграции [5, 8]. Сущность вышеуказанной парадигмы образно сформулировал А.Г. Гранберг: “Наше ключевое слово – регион, наше мировоззрение – мир регионов, наши главные цели – устойчивое развитие, регионализм и интеграция” [6].

Современная экономика регионов характеризуется все большей степенью открытости. Все больше усиливается взаимосвязанность и взаимозависимость регионов, которые, по сути, являются частями глобальной экономической системы. Региональные рынки представляют собой открытые системы, что предполагает тесные зависимости формирования товарных, финансовых, трудовых, инновационных, инвестиционных, информационных и других ресурсов каждого региона от размещения производства и потребления, структуры межрегиональных связей на территории Украины, а также стран ближнего и дальнего зарубежья.

Ускорение научно-технического прогресса, которое проявляется в быстром распространении новых технологий, компьютеризация экономической деятельности меняют характер ведения бизнеса и межрегиональ-

ные отношения. Глобальная информатизация ускоряет интеграционные процессы – идет обмен коммерческой, производственной, научно-технической информацией. Резко возрастает роль знаний и инноваций в экономическом развитии и обеспечении устойчивой конкурентоспособности [7].

Глобализация имеет важнейшие экономические последствия для всех регионов Украины, которые включаются в сферу международной конкуренции. Она приводит к возникновению новых форм пространственной организации рынков товарных, финансовых, инновационных, инвестиционных, трудовых, информационных и других ресурсов. Взаимосвязанные и взаимозависимые региональные экономики формируют общий национальный рынок, который входит в глобальную экономическую систему регионов мира. При этом национальная экономика представляет собой регион глобальной экономики, обозначенный государственными границами.

Региональный рынок представляет собой территориальную организацию сферы обращения, где происходит согласование интересов производителей и потребителей. При этом региональный рынок рассматривается с позиций процесса воспроизводства, в котором переплетаются многочисленные взаимодействия субъектов региональной экономики, выступающих в виде производителей и потребителей различных видов товаров и услуг. Региональный рынок имеет открытый характер и развитые экономические связи с другими регионами страны и мира. С позиций взаимодействия конкретного регионального рынка с другими региональными рынками государства и глобализации экономики необходимо подходить к методике построения регионального организационно-экономического механизма активизации инновационно-инвестиционной деятельности предприятий в контексте современных политических, социально-экономических условий Украины и мировых тенденций развития экономики. Важнейшими субъектами активизации инновационно-инвестиционного вектора регионального воспроизводственного процесса выступают прежде всего предприятия, организации, финансово-промышленные группы и др., которые уже вышли на международные рынки и “зарядились” мотивацией переходов к инновационно-инвестиционной модели развития экономики как на государственном, так и региональном уровнях, а также на уровне местного самоуправления.

Важнейшее значение для построения организационно-экономического механизма активизации инновационно-инвестиционной деятельности предприятий в регионе имеет развитие региональных рынков соответствующих ресурсов, берущих участие в инновационно-инвестиционном направлении развития экономики региона. Для обеспечения приоритетности указанного направления развития экономики в регионе необходимо, во-первых, достижение на новом качественном уровне воспроизводства инновационно-инвестиционных ресурсов, а, во-вторых, развитие региональных инновационной и инвестиционной инфраструктур. На рис. 1 представлена схема взаимодействия факторов активизации развития региональной экономики на основе инновационно-инвестиционной модели в условиях глобализации региональных рынков.

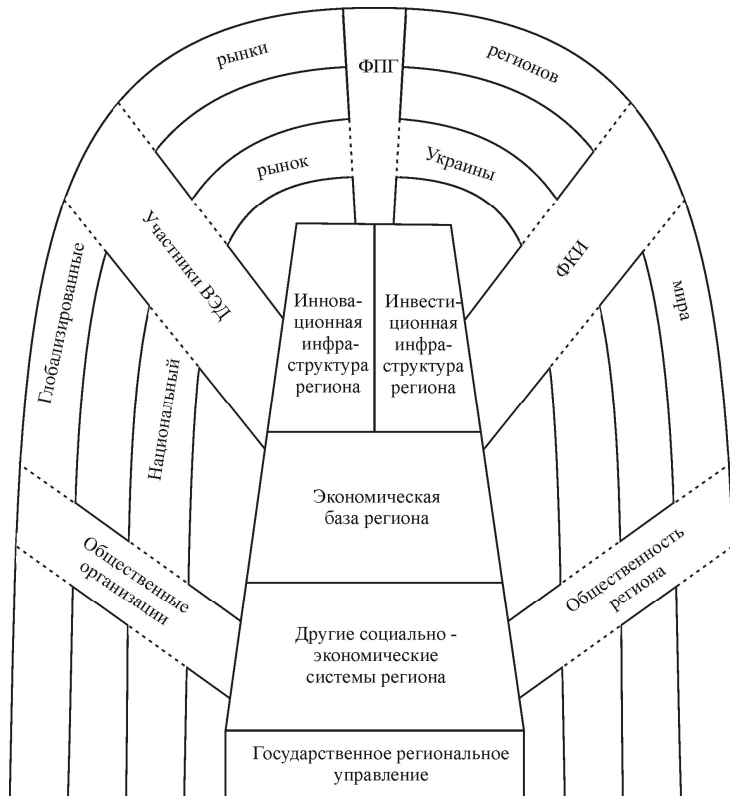


Рис. 1. Схема взаимодействия факторов активизации развития региональной экономики по инновационно-инвестиционной модели в условиях глобализации региональных рынков

Как основные факторы активизации вышеуказанного развития выступают, во-первых, финансово-промышленные группы с выделением в их деятельности инновационно-инвестиционного направления развития, во-вторых, финансово-кредитные институты, в-третьих, другие участники внешнеэкономической деятельности с учетом инновационно-инвестиционного направления деятельности, в-четвертых, общественные организации и кластерные структуры по активизации инновационно-инвестиционной модели развития экономики региона. Важнейшим интегратором указанных факторов выступает инновационная и инвестиционная инфраструктура региона, создаваемая при активном участии государственного и регионального управления.

Использование методов стратегического индикативного планирования и прогнозирования как на уровне государства в целом, так и на уровне регионов Украины позволяет сориентировать развитие соответствующих хозяйственных комплексов на инновационную модель. Данная модель развития предусматривает, прежде всего, активизацию курса на производство конкурентоспособной продукции в первую очередь с позиций новейших технологий, а затем – уже цен. Активизация этого курса возможна при условии построения соответствующего организационно-экономического механизма управления как на уровне Украины в целом, так и на уровне регионов. При этом использование методов стратегического индикативного планирования и прогнозирования требует применение соответствующих экономических, организационных и технологических ориентиров или индикаторов.

Такие ориентиры, как маяки в навигации, определяют курс развития соответствующих хозяйственных комплексов на пути интеграции в ЕС. Таким образом, экономические, организационные и технологические ориентиры, во-первых, характеризуют уровень построения инновационной модели экономики Украины и ее регионов, а во-вторых, должны определяться комплексом экономических, организационных и технологических индикаторов, которые приняты в ЕС и могут быть адаптированы для Украины и ее регионов.

Необходимо отметить, что в странах-членах ЕС принята стратегия устойчивого развития. При этом для оценки успехов этого развития на межгосударственном уровне используются 15 ведущих индикаторов (Head indicators: H1-H15) [9].

На основании проведенных исследований можно рекомендовать следующие индикаторы для разработки стратегий инновационного развития экономики Украины и ее регионов, а именно: экономические, технологические и организационные. К экономическим индикаторам целесообразно отнести следующие: интенсификация экономического роста (ВВП на душу населения), повышение экономического роста на основе инноваций (объем финансирования НИР), рост инновационной активности предприятий (отношение количества предприятий, занимающихся инновационной деятельностью к общему количеству предприятий в целом по Украине и по каждой области (региону), увеличение доли экспорта машин, оборудования и др. в общем объеме экспорта, снижение энерго- и ресурсоемкости производства (доля энергетических и других ресурсных затрат в общем объеме затрат производства на предприятиях Украины в среднем и по каждой области (региону)). К технологическим индикаторам необходимо отнести следующие: рост внедрения новых технологических процессов на предприятиях (отношение количества предприятий, которые внедрили новые технологические процессы, к общему количеству предприятий по Украине в целом и по каждой области), повышение уровня внедрения высоких и критических технологий (отношение количества соответственно высоких и критических технологий, внедренных по Украине в целом и по областям, к соответствующему количеству указанных технологий, существующему в мире), рост объемов реализации конкурентоспособной продукции, соответствующей мировому уровню, в высокотехнологических отраслях экономики Украины в целом и по областям, внедрение базовых технологий пятого и шестого технологических укладов в Украине и по областям (количество соответственно базовых технологий пятого и шестого технологических укладов). Организационные индикаторы могут включать следующие: организация полных циклов и этапов инновационных процессов в системе передового технологического уклада (количество полных циклов и этапов инновационных процессов в системе четвертого, пятого и шестого технологических укладов), количество инновационно ориентированных финансово-промышленных групп по Украине и по областям, количество инновационно ориентированных участников внешнеэкономической деятельности по Украине и по областям; создание технологических парков, инновационных кластеров, центров и других инновационных структур по Украине и по областям; развитие финансовой инфраструктуры национальной и региональной инновационных систем (количество инновационных и инвестиционных банков, венчурных и других фондов инновационного направления по Украине и по областям), повышение уровня международного сотрудничества в инновационной сфере (количество и структура международных инновационных проектов и организаций международного сотрудничества в сфере инноваций по Украине и по областям).

Таким образом, применение вышеназванных индикаторов для стратегического планирования и управления процессами инновационного развития экономики Украины и ее регионов позволит активизировать инновационно-инвестиционную деятельность, прежде всего, на региональном уровне и в целом в Украине в условиях глобализации.

## Литература

1. Регіони України : проблеми та пріоритети соціально-економічного розвитку : монографія / За ред. З. С. Варналія. – К. : Знання України, 2005 – 498 с.

2. Концептуальні засади науково-технічного розвитку регіону ; Ред. кол. : О. І. Амоша, А. М. Близнюк, М. Г. Чумаченко, В. П. Шевченко, В. Ф. Янукович / НАН України. Ін-т економіки промисловості. – Донецьк, 2002. – 172 с.
3. Регіональна політика та механізми її реалізації / За ред. М. І. Долішнього. – К. : Наукова думка, 2003. – 503 с.
4. Амитан В. Н. Инновационное развитие Донецкого региона: состояние и перспективы / НАН Украины. ИЭПИ / В. Н. Амитан, Ю. Н. Киклевич, Д. Е. Филатов. – Донецк : ООО “Юго-Восток, Лтд”, 2002. – 182 с.
5. Новоселов А. С. Теория региональных рынков : учебник / А. С. Новоселов. – Ростов н/Дону : Феникс ; Новосибирск : Сибирское соглашение, 2002. – 448 с.
6. Региональное развитие и сотрудничество. – М., 1997.
7. Thurow L. The Future of Capitalism / L. Thurow. – N. Y., 1996.
8. Регіони України : стратегічні пріоритети. Аналітичні оцінки-2005 / За ред. О. С. Власика. – К. : Знання України, 2005 – 608 с.
9. Monitoring Progress : Indicators for strategy for sustainable development of the United Kindom. Deft, May, 1999, 99EP0041. – 138 p.

УДК 338.242.2

Л. М. ХРИСТЕНКО

Східноукраїнський національний університет ім. В. Даля

## ОЦІНКА ЗОВНІШНЬОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ

*Досліджено поняття зовнішньої ефективності управління підприємством та методи її оцінки; розглянуті чинники, що впливають на рівень зовнішньої ефективності управління підприємством; вирізняє напрямки та показники оцінки зовнішньої ефективності управління підприємством; запропонована методика оцінки рівня зовнішньої ефективності управління підприємством.*

*The concept of an external management efficiency by the enterprise and methods of its estimation is investigated; the factors which influence level of an external management efficiency the enterprise are considered; directions and indicators of an estimation of an external enterprise efficiency are specified; a technique of an estimation of level of an external management efficiency is offered.*

**Постановка проблеми.** Перехід до ринкових відносин пов'язаний з чисельними труднощами, у тому числі і у сфері управління підприємством. Проте успіхи будь-якого підприємства багато в чому залежать від ефективності управління, бо якщо управління підприємством вирішує поставлені завдання, забезпечує реалізацію цілей, причому на основі оптимального використання наявних ресурсів, то воно вважається ефективним. У свою чергу ефективність управління підприємством є складною, багатогранною категорією, яка відображає характерні особливості економічних, соціальних і інших явищ. У досягненні високого її рівня велику роль відіграють характеристики системи, механізму і технології управління. Проте, ефективність управління завжди мінлива і визначається не лише внутрішніми чинниками, а й зовнішніми – станом економіки, конкуренцією, соціально політичними обставинами, якістю стосунків з контрагентами (покупцями, постачальниками) та ін. Існування чинників зовнішнього і внутрішнього середовища, що впливають на ефективність управління підприємства, дозволяють говорити про її двояку природу, тобто про відокремлене існування внутрішньої та зовнішньої ефективності управління підприємством. При цьому зовнішня і внутрішня ефективність управління підприємством мають бути обов'язково збалансовані між собою. Основою встановлення рівня ефективності управління (внутрішньої, зовнішньої або загальної) є оцінка, яка здійснюється за допомогою певних методів. У зв'язку зі складністю самої категорії ефективності управління на сьогодні існує досить велика кількість різних методів оцінки її рівня, більшість з яких спрямовані все ж таки на оцінку рівня внутрішньої ефективності. Інформація щодо зовнішньої ефективності управління підприємство та методів оцінки її рівня, в науковій літературі зустрічаються досить рідко, що і підвищує актуальність теми статті.

**Аналіз останніх публікацій** показав, що існує декілька різних думок авторів щодо визначення категорії зовнішньої ефективності управління підприємством та встановлення способів її оцінки. До таких авторів можна віднести В.І. Бовикіна [1], З.П. Румянцеву [10, с. 289], І.І. Мазура, В.Д. Шапіро, Н.Г. Ольдерогге [5, с. 188], Дж.К. Лафту [4, с. 268] та ін.

**Метою статті** є розробка методики оцінки зовнішньої ефективності управління підприємством.

**Виклад основного матеріалу.** Оскільки сутність управління підприємством полягає в спрямованості керованого об'єкта на досягнення поставлених цілей, то однією з характеристик його результативності виступає ефективність як ступінь досягнення поставлених цілей діяльності підприємства. Говорити про ефективність управління підприємством можна тільки тоді, коли підприємство досягає встановлених результатів, не вступаючи в суперечність із зовнішнім середовищем. В зв'язку з цим стає актуальним твердження, що ключові чинники ефективності управління перебувають у двох сферах: у зовнішній і внутрішній. За ставленням до середовища