

регіонів / О. Ю. Агафоненко // Регіональна економіка. – 2007. – № 1. – С. 56.

4. [http://ec.europa.eu/delegations/ukraine/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/delegations/ukraine/index_en.htm).

5. Фатхутдинов Р. А. Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление / Фатхутдинов Р. А. – М. : ИНФРА-М, 2000. – 312 с.

6. Івано-Франківщина серед регіонів України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://stat.if.ukrtel.net/>.

7. Завітайте в Прикарпаття – завжди будуть раді вам! [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.if.gov.ua/modules.php?name=News&file=article&sid=11151>.

Надійшла 13.10.2010

УДК 379.851

Н. САЛЕХ АХМАД, Е. П. ПАВЛЕНКО

Одесский государственный экологический университет

## МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭКОНОМИКО-ЭКОЛОГИЧЕСКИХ УЩЕРБОВ ОТ ТУРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*В статье представлен анализ базовых методических подходов к оценке экономико-экологических ущербов от туристической деятельности на основе системного подхода и анализа особенностей функционирования охраняемых природных территорий.*

*The analysis of base methodical approaches to an estimation of economic - ecological damages from tourist activity is submitted of the basis of the system approach and the analysis of features of functioning of protected natural territories.*

*Ключевые слова: экономико-экологический ущерб, туристическая деятельность.*

### Введение

Проблема комплексной оценки экономико-экологического ущерба в методологическом и методическом отношениях является одной из важных проблем развития теории и практики природопользования. Экономическое измерение негативных последствий антропогенного воздействия является основополагающей базой для формирования экономических инструментариев природопользования, в частности, в сфере экологического туризма.

Анализ публикаций по теме исследований показывает, что, например, Н.Ф. Реймерс указывает, что ущерб — это фактические или возможные экономические и социальные потери, возникающие в результате каких-то событий или явлений, в том числе изменений природной среды, ее загрязнения [1].

Объектной частью ущерба, таким образом, становится окружающая среда, а ущерб (нанесение ущерба) окружающей человека среде — это эколого-социально-экономически значимое ее искусственное изменение (или значимое лишь с позиций экологии, социальных наук и экономики). Универсальной единицы измерения ущерба окружающей среде не существует. Нижним социальным пределом ущерба окружающей среде служит дискомфорт хотя бы одного человека, препятствующий его нормальной деятельности или нарушающий его покой. Экономически такой же порог — разрушение или препятствие к функционированию хотя бы одного хозяйственно важного объекта (коррозия материалов, снижение прироста растений, уменьшение производительности труда и т. п.). Во всех случаях ущерб рассматривается в пределах обусловленного времени (он может быть не ошутим за короткий период и стать даже катастрофическим за продолжительный срок) [1, с. 154].

По мнению профессора Степанова [2], экономическая оценка от негативного воздействия на природно-ресурсный потенциал в результате того или иного вида хозяйственной деятельности связана с комплексной оценкой структурных составляющих этого ущерба, включающих издержки, затраты и убытки.

### Постановка вопроса

Цель работы: анализ базовых методических подходов к оценке экономико-экологических ущербов от туристической деятельности на основе системного подхода и анализа особенностей функционирования охраняемых природных территорий.

### Результаты исследований

Причинами ущербов от загрязнения среды, т.е. фактическими и возможными убытками народного хозяйства, связанными с загрязнением жизненной среды жизни (включая прямые и косвенные воздействия, а также дополнительные затраты на ликвидацию отрицательных последствий загрязнения) являются (по Царенко О.М.) [3]: 1) изменения количества и качества природных ресурсов и/или других внешних условий и внутренних процессов и как следствие — уменьшения объемов использования природных факторов и ресурсов в производстве — экологические факторы; 2) ухудшение здоровья физических лиц или условий ведения личного хозяйства при загрязнении окружающей естественной среды или других неблагоприятных изменений его состояния — социальный ущерб; 3) наличие затрат на предотвращение и ликвидацию отрицательных последствий — экономический ущерб.

Ущерб можно классифицировать по секторам народного хозяйства: убытки промышленности (от

промышленности); ущерб сельскому хозяйству (от сельского хозяйства); ущерб коммунальным предприятиям (от коммунальных предприятий), включая сферу услуг, убытки учреждениям (предприятиям) отдыха и туризма (экологический туризм) – убытки от деятельности туризма [3].

Экологический ущерб – это негативные количественные и качественные изменения в таких объектах, как общество, социальная группа, компания, наступающие в результате реализации экологического риска. Исходя из этого, экологический ущерб следует рассматривать, прежде всего, не как «биологическое понятие», а как социально-экономическую категорию. В принципе количественные и качественные изменения в объекте могут происходить не только в результате экологических событий, но также в результате достаточно длительного воздействия устойчивых неизменяемых экологических факторов — загрязнения окружающей среды «нормальной» производственной деятельностью. Нами выделены следующие основные методические подходы к оценке ущерба от рекреационно-туристической деятельности (табл. 1).

Таблица 1

**Методы определения экономико-экологических ущербов, применение которых возможно в сфере экотуризма**

Методы	Алгоритм расчета	Виды экономических убытков
Прямого счета	$Y_R = VS(C'' - C')$ YR – потери живого ресурса; V – удельные объемы живого ресурса S – площади сбора C' – цена после негативного воздействия C'' – цена до негативного воздействия	Фактический Потенциальный Косвенный Прямой Одномоментный
Компенсационных затрат:	$Y_K = \sum_{i=1}^z (C + E * Kb)_i Q_i$ Yk – размер ущерба; z — виды ресурсов; (C + E * Kb) <sub>i</sub> – приведение затраты, долл./ед.; Qj — объемы загрязняющих веществ	Фактический Потенциальный Предотвращенный Косвенный Прямой Одномоментный Перманентный Динамичный
Расчет и использование удельных ущербов	$I = \sum_{i=1}^n g_i I_{gi} I_{ci}$ I — общий для локального ущерба индекс факторов состояния; gi — удельный вес i-й составляющей в исследуемом локальном, ущербе; Igi — индекс изменения доли i-й составляющей (при незначительном изменении принимают равным единице); Ici — субиндекс факторов состояния для i-й составляющей	Фактический Потенциальный Предотвращенный Косвенный Латентный Прямой Одномоментный Перманентный Динамичный
Расчет индексов факторов состояния	$Y = \sum_i Y_i = \sum_i n_i S_i$ Y — интегральная экономическая оценка (в денежном выражении) совокупного ущерба ресурсно-экологической системе; Yi — экономический ущерб, вызванный натуральными изменениями i-го фактора; ni — натуральные изменения i-го фактора; Si, — стоимостная оценка натурального изменения i-го фактора	Фактический Потенциальный Предотвращенный Косвенный Латентный Прямой Одномоментный Перманентный

Многие авторы отмечают важность учета фактора времени. Большинство хозяйственных задач, в которых могут применяться эколого-экономические показатели, обычно связанные с оценкой не существующих, а отдаленных в перспективе (будущих) ситуаций. Это нуждается в разработке методического аппарата учета фактора времени при экономической оценке элементов природной среды. Действие фактора времени в экономике страны оказывается в периодическом повышении общественной ценности работы, как текущей, так и такой, что уже материализовалась в изделиях. Однако эти процессы

имеют и другую сторону: возрастает цена потери единицы работы, которая, безусловно, имеет отношение к эколого-экономическим показателям.

Негативные воздействия могут происходить и происходят из-за посещений туристов, но многие из них могут быть полностью управляемыми и их можно минимизировать. Заинтересованные в развитии ОПТ стороны всегда соотносят позитивные и негативные последствия туризма и определяют допустимые уровни негативного воздействия и способы его контроля. Издержки от туризма состоят из трех частей: финансово-экономической, социокультурной и природоохранной (табл. 2).

Безусловно, в представленной таблице только часть проблем воздействия туризма на окружающую среду для каждого из подвидов воздействий может быть разработана своя специфическая методика расчета ущербов [4].

Вопросы формирования устойчивого менеджмента экологического туризма раскрыты в Европейской хартии устойчивого туризма на охраняемых природных территориях [5].

Значение охраняемых территорий Европы для развития туризма обуславливает необходимость серьезного управления ими. Один из способов обеспечить такое управление – разработать хорошую модель и выявить территории, которые ей соответствуют. Европейская Хартия устойчивого туризма на ОПТ была разработана Службой региональных природных парков Франции (Parcs naturels regionaux de France) при поддержке Европейской Комиссии и Федерации ЕВРОПАРК. Аналогичная инициатива Всемирного фонда дикой природы, программа «Пан Паркс», фокусируется на крупных ОПТ, которые используют сходные принципы с несколько большим акцентом на путешествия в дикую природу. Эти две программы получили одобрение Европейской Комиссии как распространяющие хорошие модели на всю сеть охраняемых территорий Натура 2000 (Natura 2000).

Таблица 2

**Негативное воздействие туризма на окружающую среду**

Тип воздействия	Степень опасности
Организация троп (и ухудшение состояния окр. среды)	++
Создание кемпингов (и ухудшение состояния окр. среды)	++++
Мусор	+++++
Скопление людей, перенаселенность	++++
Грузовой и рекреационный транспорт	+++++
Проблемы упаковки	+++++
Проблемы канализации	++++
Воздействие на местообитания диких животных	++++
Конфликт между пользователями	+++
Загрязнение вод (физическое или биологическое)	++++
Чрезмерное освоение территории	++++
Интродукция чужеродных видов (семена, грибки другие виды; вселенцы)	+++
Проблема утилизации бытовых отходов	++++
Вандализм в отношении культурных ценностей	+++
Разрушение отмелей катерами	+++
Деградация местообитаний	+++
Загрязнение атмосферного воздуха	+++
Заготовка дров	+++
Шумовое воздействие	+++
Перелов рыбы	+++
Воздействие на растительный покров	++
Разрушение дюн/рифов	++
Уплотнение почв или эрозия	++
Увеличение риска пожаров	+++
Разрушение археологических памятников	+++
Вытаптывание (люди или лошади)	++
Изменение русел рек	+++
Сбор сувениров (флора, фауна и т. п.)	+

**Выводы**

1. Проблема комплексной оценки экономико-экологического ущерба в методологическом и методическом отношениях является одной из важных проблем развития теории и практики природопользования. Для количественной оценки экономического ущерба используются три основных метода: метод прямого счета, базирующийся на сравнении показателей загрязненного и условно чистого

(контрольного) районов; аналитический метод, основанных на получении математических зависимостей (например, при помощи многофакторного анализа) между показателями состояния соответствующей экономической системы и уровнем загрязнения окружающей среды; эмпирический, суть которого состоит в том, что зависимость ущерба от уровня загрязнения, полученная на основе первых двух методов, на частных объектах обобщается и переносится на однородные исследуемые объекты.

2. На основе обобщения известных принципов и характеристик экономико-экологического ущерба нами предложена типология интегрального экономико-экологического ущерба, а так же обобщены методы определения экономико-экологических ущербов, применение которых возможно в сфере экотуризма.

3. Стратегия развития экотуризма и устойчивого туризма состоит в управлении процессом посещения ценных природных территорий так, что бы обеспечить максимизацию пользы и минимизировать негативные экологические воздействия. Это осуществляется путем разработки стратегических планов развития. Их ключевыми элементами являются: особое внимание кумулятивным воздействиям; применение адаптивного менеджмента; достижение консенсуса между всеми заинтересованными сторонами относительно допустимого уровня воздействия на охраняемую территорию.

4. Дальнейшие исследования по этой теме следует связать с уточнением существующих и разработкой новых методик оценки ущерба от туристической деятельности для каждого его типа воздействия на окружающую среду.

### Литература

1. Реймерс Н.Ф. Природопользование : словарь-справочник / Реймерс Н.Ф. – М. : Мысль, 1990. – 637 с.
2. Буркинский Б.В. Природопользование: основы экономико-экологической теории / Буркинский Б.В., Степанов В.Н., Харичков С.К. – Одесса: ИПРЭИ НАН Украины, 1999. – 350 с.
3. Царенко О.М. Основи екології та економіка природокористування: [курс лекцій. Практикум: навч. посібник] / Царенко О.М., Несветов О.О., Кадацький М.О. – Суми : Вид-во «Університетська книга», 2001. – 326 с.
4. Игльс П. Устойчивый туризм на охраняемых природных территориях: [руководство по планированию и управлению] / Игльс П., МакКул С. и др. – М. : Сфера, 2006. – 188 с.
5. Европейский гостиничный маркетинг: учеб. Пособие; [пер. с англ. Е. Ю. Драгныш]. – М. : Финансы и статистика, 2002. – 224 с.

Надійшла 08.10.2010

УДК 330.15:504.062

О. Е. РУБЕЛЬ

Институт проблем рынка и экономико-экологических исследований НАН Украины

## ЭКОНОМИКО-ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ТРАНСАКЦИЯ КАК ЭЛЕМЕНТ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ТЕОРИИ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

*В статье представлены подходы к анализу механизмов формирования экономической трансакции и ее трансформация в экономико-экологическую трансакцию. Последняя рассматривается как базисная категория институциональной теории природопользования.*

*In article the analysis of mechanisms of formation of economic transaction and its transformation approaches are presented to economic-ecological transaction are presented. Last issue is considered as a basic category of institutional environmental management theories.*

*Ключевые слова: экономическая трансакция, институциональная теория природопользования.*

### Введение

Идеология институциональной экономики все активнее проникает в украинское национальное научное пространство и экономическую практику. Целый ряд ведущих авторов работают над аспектами институциональной теории в различных секторах экономического знания, в том числе в сфере природопользования. В этой сфере научных изысканий работают М.А. Хвесик [1], В.А. Голяк [1,2], З.В. Герасимчук [2], И.М. Вахович [2]. Не уступают им и автор научно-методической литературы А.А. Ткач [3] который, в свою очередь, ссылается на ряд современных работ: А.Е. Шаститко «Экономическая теория институтов» (1997); «Новая институциональная экономическая теория» (2002) [4]; А.Н. Олейника «Институциональная экономика» (2005) [5]; А.А. Аузана «Институциональная экономика: новая институциональная экономическая теория» (2006) [6], М.В. Довженко «Современная экономическая теория (Экономическая ноблелогия)» (2005) [7]; В.Д. Якубенко «Базисные институты в трансформационной экономике» (2004). Также следует назвать работы С. Кирдина [8], Я. Кузьминова [9].

Экологическая научная школа, развивающаяся в Институте проблем рынка и экономико-