

МИКРОЭКОНОМИЧЕСКАЯ МОТИВАЦИЯ ПОСТРОЕНИЯ МЕХАНИЗМА АДАПТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИМИ ПРОИЗВОДСТВАМИ

На основе основных принципов микроэкономики при решении реальных производственных проблем рассмотрены мотивационные принципы определения точки отсчёта оценочного функционала организационно-экономического механизма управления производством.

Based on the basic principles of microeconomics by solving real business problems addressed motivational principles for determining the starting point of the functional assessment of organizational-economic mechanism of management.

Ключевые слова: стратегия, мотивация, механизм, управление.

Введение. Во многих странах при выведении экономики из кризиса прежде всего развивали перерабатывающие отрасли, которые обеспечивали занятость населения, удовлетворение основных запросов потребителей и наполняемость бюджета. Любому процессу управления присущ количественно – качественный переход, который, как правило скрыт, сферой неопределённости, в результате чего экономические субъекты оценивают одни и те же события по разному, а производственные процессы развиваются стихийно, зачастую и с отрицательными последствиями. Построение механизма управления производством в условиях ожидаемых изменений является актуальной научной и прикладной задачей.

Анализ публикаций по указанной проблеме показывает, что несмотря на неослабевающий интерес к познанию механизма развития производственных систем, сведения о его применимости весьма ограничены [1-4]. Это объясняется отсутствием системности при рассмотрении причинно-следственных связей и мотивационных принципов положенных в основу структуры управления.

Для ускоренного обновления производственного потенциала перерабатывающих предприятий и усиления их позиций на обслуживаемых сегментах рынка, необходим интенсивный поиск инструментария, который включал бы в себя новые принципы, организационно-экономические механизмы и технологии управления.

Постановка проблемы. К нерешенным частям общей проблемы адаптивного управления производством в условиях кризисных ситуаций относится определение точки отсчёта оценочного функционала, являющегося фундаментом построения организационно-экономического механизма.

Целью работы является изучение применимости основных положений определения рыночной цены и объёмов общего равновесия как мотивационных условий адаптивного управления.

Результаты. Концепция адаптивного управления отражает чёткое позиционирование предприятий, представленное в виде принципов и целей функционирования, механизмов взаимодействия субъектов и объектов управления, характера взаимоотношений между элементами хозяйственной и организационной структуры, форм адаптации к изменяющимся условиям внешней среды.

Конкурентный рынок является эффективным в том случае, когда никто не может улучшить своё положение, не ухудшая при этом положение другого. При этом проблема установления частичного равновесия преобразуется в проблему установления равновесия спроса и предложения на рынках товаров и производителей, т.е. переходит в проблему общего экономического развития. Динамическое общее равновесие в реальной рыночной системе подвержено влиянию большого числа факторов, которые необходимо учитывать. С точки зрения общего равновесия эффективность требует, чтобы цены всех товаров и услуг одновременно отражали их предельную полезность для потребителей и предельные издержки для производителей.

Дополнительная мотивация изучения механизма принятия управленческих решений выполнена на основе рассмотрения основных принципов макроэкономики при решении реальных производственных проблем. В производственных системах при фиксированных организационно-технических условиях предельная производительность входящих в систему факторов, равно как и предельная производительность всей системы в своем развитии стремятся к нулю. Эта точка равновесия показывает ориентир, к которому следует стремиться хозяйствующему субъекту.

Фундаментальным мощным инструментом понимания и прогнозирования влияния экономических условий на рыночные цены и производство является анализ спроса и предложения. Кривая предложения S показывает, как количество товара, выставяемого на продажу, изменяется в зависимости от цены товара (рис. 1). Эта кривая имеет нарастающую тенденцию – чем выше цена, тем выше готовность предприятия к производству и продаже товара. Если издержки производства падают можно производить то же количество товара по более низкой цене либо большее количество по прежней цене [1]. При этом кривая предложения смещается вправо. Кривая спроса D показывает, какое количество товара потребители готовы приобрести в зависимости от его цены. Она имеет нисходящий характер, т.е. при прочих равных условиях потребители

готовы приобрести тем больше товара, чем ниже его цена. Более высокий уровень дохода сдвигает кривую спроса вправо.

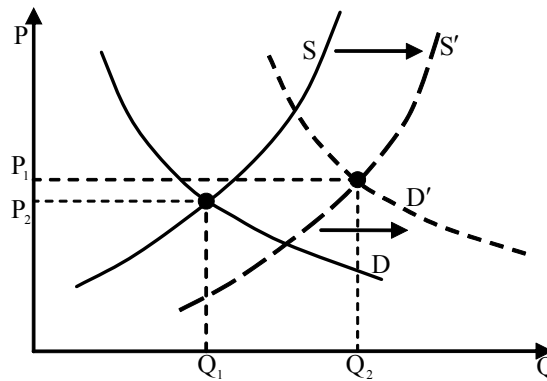


Рис. 1. Микроэкономическая мотивация определения точки отсчета оценочного функционала при изменении внешних условий рынка одного товара

Кривые S и D пересекаются в точке равновесия, где совпадают цена и количество спроса и предложения. Предложение и спрос не могут долго находиться в состоянии равновесия и некоторые рынки не могут быстро уравниваться в случае изменения условий их функционирования. Однако и для них характерна тенденция к равновесию.

Для большинства рынков свойственны происходящие сдвиги кривых спроса и предложения, влияющие на положение точки равновесия. Так сдвиг кривой из S в S' возможен в результате снижения цен на сырье. При этом рыночная цена падает, а величина предложения Q возрастает. Благодаря этому устанавливается новое положение равновесия. Кривые спроса и предложения перемещаются с течением времени по мере изменения рыночных условий. В целом изменения в цене и объеме зависят от величины, на которую сдвигается каждая кривая и от формы каждой из них.

Формирование начала отсчета оценочного функционала рассмотрено на примере производственных данных рынка одного товара. Но, в действительности рынки часто являются взаимозависимыми: условия на одном из них могут влиять на цены и объемы производства на других рынках, т.к. один товар может являться фактором производства для другого, оба товара могут быть субститутами или взаимно дополнять друг друга, т.е. являться комплементарными.

Общий анализ равновесия определяет цены и объемы товаров на всех рынках одновременно и основан на эффекте обратной связи, т.е. корректировке цены или количестве товара на одном рынке, вызванное изменениями цен или объемов выпуска на взаимосвязанных рынках. На практике полный анализ общего равновесия, который обеспечил бы возможность оценки влияния изменений на одном рынке на все рынки, невозможен [1, с. 506] и, как правило, ограничивается двумя или тремя рынками, тесно связанными между собой.

Чтобы понять как влияют друг на друга взаимозависимые рынки рассмотрим взаимодействие рынков поставок сельскохозяйственной продукции и плодоовощной консервации (рис. 2). Изменения в политике ценообразования, которые влияют на один рынок вследствие изменений внешних условий его функционирования, должны сказаться на другом, что в свою очередь окажет влияние на первый. Практически это проявляется в следующем. Рынок сырья первоначально находится на пересечении кривых S_c и D_c (точка 1) и определяется ценой P_1 и объемами выпуска Q_1 (рис. 2а). На графиках плодоовощной консервации (рис. 2 б) точка равновесия находится на пересечении кривых S_k и D_k (точка 2) и определяется ценой P_2 и объемами Q_2 . Налог на прибыль сдвигает кривую предложения сырья из положения S_c в положение S_c^* (рис. 2 а).

Более высокая цена сырья, например, вследствие неурожая из-за неблагоприятных погодных условий, повышения цен на горюче-смазочные материалы или повышенных налогов государства вынуждает для достижения частичного равновесия сдвигать кривую предложения на сырье вверх на величину этого подорожания из положения S_c в положение S_c^* . Этот сдвиг, обусловленный повышением цен на сырье, вынуждает количество сырья, поступающего на переработку для плодоовощной консервации, уменьшить свои объемы с Q_1 до Q_1' .

Определим, как это повышение влияет на рынок плодоовощной консервации и оценим, существует ли эффект обратной связи в виде влияния рынка плодоовощной консервации на сырьевой рынок. Повышение цен на сырье отразится на рынке плодоовощной консервации, т.к. оба рынка являются

субститутами, т.е. взаимодополняющими товарами. Соответственно более высокая цена сырья $P_1' > P$ сдвинет спрос на продукцию плодоовощной консервации вверх из положения D_k в положение D_k' , заставляя в свою очередь расти цены на продукцию плодоовощной консервации с P_2 до P_2' и, смещая точку равновесия из положения 2 в положение 2' (рис. 2 б). Таким образом, повышение цен на один товар влияет на цены и объемы продаж других товаров. Более высокая цена продуктов плодоовощной консервации оказывает обратное влияние на рынок сырья, заставляя спрос сдвигаться из положения D_c в положение D_c' (рис. 2 а) и цена на сырье снова увеличивается. При этом точка равновесия смещается в положение 1' с параметрами P_1' и Q_1' . Исходная кривая спроса на сырье предполагает, что цена плодоовощной консервации P_2 останется неизменной, но поскольку она изменилась из-за колебаний рыночной конъюнктуры и стала равной P_2' , спрос на сырье сдвинется вверх из положения D_c в положение D_c' . Новая равновесная цена P_1'' будет находиться на пересечении кривых S_c^* и D_c' , и соответствовать объемам выпуска Q_1'' , где $Q_1'' > Q_1'$ (рис. 2 а)

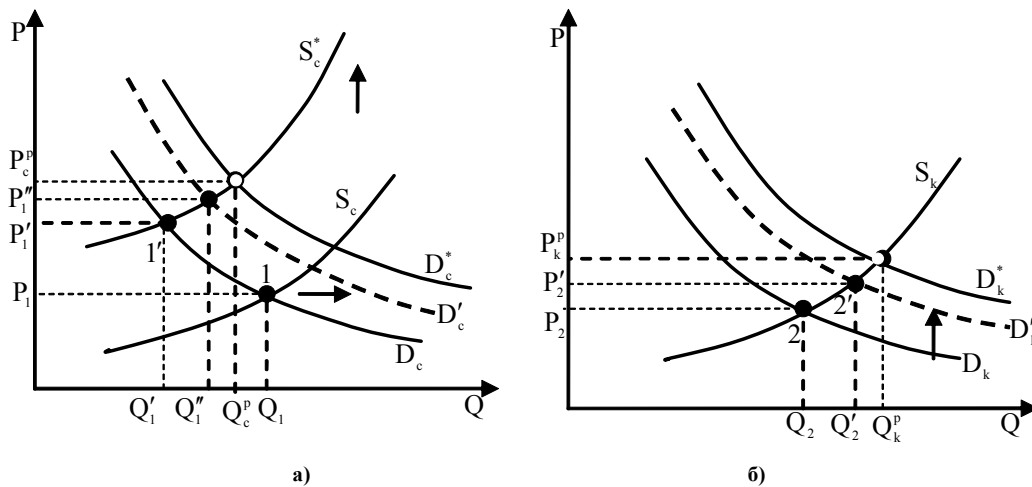


Рис. 2. Микроэкономическая мотивация определения точки отсчета оценочного функционала при изменении внешних условий рынка двух товаров

Это будет продолжаться до тех пор, пока не установится общее равновесие, в результате чего можно определить равновесные цены и количества, и сырья, и продукции плодоовощной консервации. Это состояние изображено пересечением равновесных кривых спроса и предложения S_c^* и D_c^* и соответствует значению цены равновесия сырьевых поставок P_c^p . Равновесная цена плодоовощной консервации P_k^p находится на пресечении кривых S_k и D_k^* . Оба набора кривых согласуются с ценами на связанных рынках.

В предложенном теоретическом обосновании микроэкономической мотивации определения точек отсчета оценочного функционала при изменении условий функционирования рынка двух товаров анализ частичного равновесия недооценивает эффект вынужденного повышения цен, и приводит к выводу, что цена на сырье должна быть увеличена с P_1 до P_1' . Однако анализ общего равновесия показывает, что в действительности величина этого эффекта значительно больше и цена должна возрасти до значения P_c^p .

Таким образом, если товары в принципе являются взаимозаменяемыми, анализ частичного равновесия будет давать результаты отличные от анализа общего равновесия. Так вызванное погодными условиями или налоговым давлением вынужденное подорожание цен на сырье снижает спрос на плодоовощную консервацию. Это в свою очередь снижает спрос на сырье и является стимулом к его дальнейшему уменьшению.

На практике для того, чтобы найти цены и объемы общего равновесия необходимо одновременно найти две цены, которые выравнивают величину спроса и величину предложения на связанных рынках. Это сводится к решению системы четырех уравнений: предложения сырья, спроса на это сырье, предложения на продукты плодоовощной консервации спроса на них.

В случаях, когда воздействующие на систему факторы являются частично или полностью неопределенными управление становится возможным только после накопления некоторой информации об этих факторах и характеристиках объекта. Управление в системе с полной априорной информацией об управляемом объекте, которое изменяется по мере накопления информации и применяется для улучшения качества работы системы, является адаптивным управлением.

Принципами построения адаптивности системы управления является: целостность, системный подход, организованность, динамичность, управляемость, оптимальность, иерархичность, наличие обратной связи, принятие решений на основе отбора и преобразования информации. При этом управляющие воздействия носят двойственный характер: они служат средством активного познания управляемого объекта и непосредственного управления им в текущий момент времени. Адаптация проявляется в способности системы сохранять в процессе развития основные существенные параметры не изменяющимися в определенных границах варьирования, несмотря на разнообразие воздействий внешней среды.

Выводы. На примере рассмотрения взаимозависимых рынков поставок сельскохозяйственной продукции и плодоовощной консервации показано, что при изменении условий функционирования рынка двух товаров анализ частичного равновесия недооценивает эффект вынужденного повышения цен из-за колебаний рыночной конъюнктуры.

Установлено, что если на двух рынках товары являются взаимозаменяемыми, то анализ частичного равновесия даёт результаты отличные от анализа общего равновесия. Для того чтобы найти цены и объемы равновесия необходимо одновременно найти две цены, которые выравнивают величину спроса и величину предложения на связанных рынках.

Литература

1. Пиндайк Р. Микроэкономика / Р. Пиндайк, Д. Рубинфельд пер. с англ. – СПб.: Питер, 2002. – 608 с.
2. Грузнов И.И. Эффективные организационно-экономические механизмы управления (теория и практика) / И.И. Грузнов. – О. : Полиграф. – 2009. – 528 с.
3. Буренко Ю.А. Снятие неопределённости при формировании механизма инновационного развития перерабатывающих предприятий Украины / Ю.А. Буренко // Ринкова економіка: Сучасна теорія і практика управління: Збірник наукових праць. – Одеса, 2009 – Вип. 28. – том 12 – С. 167 – 182.
4. Захарченко В.И. Экономический механизм нововведений / В.И. Захарченко под. ред. И.П. Продиуса. – О. : АОЗТ «ИРЭНиТ», 1999. – 198 с. (Всеукраинская академия экономической кибернетики)

Надійшла 06.10.2010

УДК 339.133.2

Л. П. ЩУЦЬКА

Хмельницький кооперативний торговельно-економічний інститут

ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ І РОЗВИТКУ КЛАСТЕРІВ НА ХМЕЛЬНИЧЧИНІ

У статті розглядається поняття кластера, роль кластерів в економічному розвитку регіону, досліджуються особливості функціонування і розвитку кластерів на Хмельниччині.

The concept of cluster, role of clusters, in economic development of region is examined in the article, the features of functioning and development of clusters on Khmelnytsky region are explored.

Ключові слова: кластер, кластеризація, кластерні об'єднання.

Постановка проблеми. Перед регіональною та місцевою владою сьогодні стоять завдання щодо покращення соціально-економічного розвитку регіонів. Успішність соціально-економічного розвитку регіону залежить не лише від вдалого розміщення, ресурсного забезпечення, наявності нових технологій, але і від інноваційно-інвестиційного потенціалу територіальної організації економіки. Світовий досвід успішних регіонів доводить необхідність реалізації оптимальної стратегії розвитку регіонів - кластерної моделі галузево-територіального розвитку.

Така модель дозволяє успішно функціонувати територіально-галузевим інтеграційним об'єднанням - економічним кластерам. Кластери можуть виступати ефективним інструментом інтенсифікації посилення ринкових позицій окремих економічних суб'єктів, розвитку регіональної економіки і держави в цілому.

Аналіз останніх досліджень. Основою теорії кластеризації є праці Майкла Портера про підвищення конкурентоспроможності економіки. Серед його послідовників варто виділити вчених Крістіана Кетельса, Лоуренса Янга, Томаса Харріса та ін. Кластерам як новітнім галузевим об'єднанням присвячено ряд наукових публікацій А. Андріанова, В. Базилевича, А. Брувера, І. Бураковського, З. Варналія, В. Гейця, С. Грищенко, Р.Грищук, Б. Губського, Я. Єлейка, П. Єщенко, Я. Жаліла, В. Івченка, Н. Каніщенка, Б. Кваснюка, С. Кримського, Д. Лук'яненка, А. Мигранян, І. Михасюка, А. Мокія, С. Мочерного, В. Новицького, В. Нудельмана, Ю. Павленка, Ю. Пахомова, О. Плотнікова, Н. Подольчака, В. Савченка, В. Сизоненка, М. Тимчука, А. Філіпченка, А. Цапіна, А. Чернявського, П. Чечелюка, Х. Шреплера та ін.

Проблемами функціонування і розвитку кластерів на Поділлі займаються М. Войнарченко, В. Захарченко, Л. Рибчинська, Р. Сілін, С. Соколенко, В. Третяк та ін. Соколенко розглянув складові підвищення конкурентоспроможності продукції вітчизняних підприємств на основі інноваційних