

НЕОБХОДИМОСТЬ ИЗУЧЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В РАМКАХ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

На основании сравнительного анализа конкретизированы понятия «образование» и «услуга». Синтезируя данные понятия, исследовано понятие «образовательная услуга». Представлена классификация образовательных услуг по основным классификационным признакам. Определена необходимость согласования регионального развития с развитием региональных образовательных услуг.

On the basis of comparative analysis concepts «education» are specified, and «favour». Synthesizing these concepts, a concept «The Educational favour is investigational». Classification of educational services is presented, on basic classification signs. The necessity of concordance of regional development is certain with development of regional educational services.

Ключевые слова: образование, услуга, образовательная услуга, региональное развитие.

Введение. Региональное развитие и региональные изменения являются объектами изучения различных наук, прежде всего, экономических и социальных. Для познания и объяснения направленности факторов региональной динамики ученые используют различные теории, концепции, научные подходы. Развитие образовательных услуг представляется, в первую очередь, результатом удачной социальной политики регионального развития, которое, в свою очередь зависит от интеллектуального, культурного, духовного, социально-экономического развития региона.

Цель исследования. Исследование понятия образовательной услуги в рамках регионального развития с целью согласования их взаимодействия.

Проблемы развития понятий «образование» и «услуга» исследуют Андреев А. Н., Луговой В. И., Каленюк И. С., Азар В. И., Плетникова И. А., Джабраилов С. З., Котлер Ф., Колесников И. В., Пузанов А. С., Сиваев С. В. [1-7].

Постановка задания: на основании сравнительного анализа конкретизировать понятия «образование» и «услуга»; синтезируя данные понятия исследование понятие «образовательная услуга»; Классификация образовательных услуг по основным классификационным признакам. определение необходимости согласования регионального развития с развитием региональных образовательных услуг.

Результаты. Представители отдельных направлений и школ экономической теории XX ст. пытались дать ответ на вопрос: какой подход к характеристике экономических систем является прогрессивнее — формационный, технологический или цивилизационный?

Обобщая основные подходы к характеристике экономических систем, можно утверждать, что целесообразнее всего присоединиться к точке зрения ученых, которые разработали цивилизационный подход эволюции общества, который указывает, что динамическое развитие происходит путем перехода от индустриальной формы развития к постиндустриальной [8, с. 29]. Характерными чертами такого перехода становятся относительное падение производства товаров и относительное увеличение производства услуг, рост наукоемкого производства, повышение уровня квалификации персонала. Если на этой стадии перехода превалирует сфера услуг, (сфера экономического знания; сервисная экономика), то появляются специфические виды услуг в том числе услуги в сфере образования. Таким образом, предоставление образовательных услуг и преобладание знания является одним из факторов развития любой социально-экономической системы.

Основатель одного из теоретических подходов к анализу эволюционного развития структур национальных экономик, Кларк К., выдвинул идею «трёх секторов», согласно которой в процессе развития экономики происходит последовательная смена ролей трёх основных её секторов [9, с. 18]. Реальные изменения, происходящие в национальных экономиках, привели к корректировке базовой концепции. Дальнейшее развитие теоретических моделей структурирования экономики, главным образом, касалось детализации третьего сектора, оставляя практически без изменений первые два сектора. Основные методологические принципы, содержащиеся в трудах Кларка К., получили дальнейшее развитие в работах Белла Д., который дополняет трехсекторальную модель еще двумя этапами — «четвертичным» и «пятеричным», отражающими этапы перехода от индустриального к постиндустриальному обществу. В соответствии с этой моделью услуги относятся к трем последним секторам: «третичный» включает транспорт и коммунальное хозяйство, «четвертичный» — торговлю, страхование, операции с недвижимостью, финансовые услуги, а «пятеричный» — здравоохранение, образование, исследовательскую деятельность, государственное управление, отдых [10, с. 84].

Любая экономическая система может быть структурирована по различным признакам. Проблема структуризации является достаточно сложной.

Анализируя подходы ученых касающиеся структуризации экономической системы целесообразно в рамках проблемы согласования образовательных услуг с региональным развитием присоединиться к точке зрения тех авторов, которые представляют структуру экономики, выраженную в форме территориальной

(пространственной) структуры. Предложенная Яковцом Ю. В. макромодель отвечает структуре современного развитого воспроизводства [11, с. 74]. Эта структура проявляется, в первую очередь, как иерархическая система административно-территориального деления страны. Региональная и территориальная (пространственная) структуры национального хозяйства соотносятся между собой как форма и содержание. Наиболее интересным представляется региональный принцип развития экономики.

Особое внимание следует обратить на то, что и региональное развитие и услуги образования имеют определенные стороны влияния друг на друга: с одной стороны, образовательные услуги влияют на региональное развитие, с другой стороны, региональное развитие имеет непосредственное влияние на развитие образовательных услуг.

Основными элементами рынка образовательных услуг являются: 1) объекты рынка образовательных услуг, которыми являются потребители образовательных услуг; 2) субъекты рынка образовательных услуг, которыми являются высшие учебные заведения, которые предоставляют образовательные услуги; 3) непосредственно сама образовательная услуга. Основное внимание среди элементов рынка образовательных услуг в рамках попытки согласования образовательных услуг с региональным развитием целесообразно уделить изучению образовательных услуг, как базового элемента рынка образовательных услуг, который в то же время является одним из факторов регионального развития.

Основным видом деятельности образовательных учреждений является создание и предоставление образовательных услуг. Используя методы анализа и синтеза, обратим внимание на то, что в термине образовательная услуга есть два элемента: 1) образование, 2) услуга.

Прежде чем рассмотреть определение понятия образовательная услуга, рассмотрим суть элементов: «образование» и «услуга».

Проанализировав подходы ученых относительно определения сущности понятия «образование» целесообразно в рамках попытки согласования образовательных услуг с региональным развитием присоединиться к точке зрения Каленюка И. С., который считает, что образование – это весьма сложное, неоднозначное, многоаспектное понятие, и по этой причине является предметом исследования различных гуманитарных наук. Далее автор определяет образование в четырех аспектах: 1) образование как результат, 2) образование как сумма общественно значимых знаний; 3) образование как процесс передачи знаний, то есть образовательная деятельность; 4) образование как социально-экономическая система – отрасль социально-экономической деятельности [3, с. 43].

Анализируя подходы ученых относительно определения сущности понятия «услуги», попытки согласования образовательных услуг с региональным развитием, можно отметить, что сложилось два подхода к определению сущности «услуги». В соответствии с первым подходом такие ученые, как Азар В. И., Плетникова И. А. [4, с. 67], Джабраилов С. З. [5, с. 2], Котлер Ф. [6 с. 241], относят услугу к действиям и деятельности, в соответствии со вторым такие ученые, как Кротов М. В., Пузанов А. С., Сиваев С. В. [7, с. 51], Колесников И. В. [7, с. 113], считают, что услуга является товаром.

Представители первого подхода рассматривают услугу только с точки зрения динамического процесса, не учитывая, что услуга обладает всеми характеристиками товаров, и является объектом купли-продажи на рынке, а представители второго подхода рассматривают услугу как статический процесс, не учитывая непосредственно процесс передачи знаний, то есть предоставления услуг. Таким образом, целесообразно присоединиться к точке зрения тех авторов, которые в своих исследованиях синтезируют два подхода к определению «услуги».

Весьма интересным, на наш взгляд, является мнение ученого Ченцова А. А., который выделяет категорию «образовательный продукт», определяя ее как результат научно-педагогического труда, который, в свою очередь, является разновидностью научного труда. В то же время, согласно мнению этого автора образовательный продукт является частью интеллектуального продукта (наряду с научным и инженерным продуктами), адаптированной к соответствующему сегменту рынка образовательных услуг [12, с. 12].

По причине отсутствия единого мнения по поводу формирования общепризнанной классификации образовательных услуг, выделим их основные классификационные признаки, воспользовавшись Законом Украины «Об образовании» [13].

1. По своей структуре образование включает дошкольное образование; базовое среднее образование; внешкольное образование; профессионально-техническое образование; высшее образование; последипломное образование; аспирантуру; докторантуру; самообразование, внутреннее адресное индивидуальное образование.

2. По образовательному уровню может быть начальное общее образование; базовое общее среднее образование; полное общее среднее образование; профессионально-техническое образование; базовое высшее образование; полное высшее образование.

3. По образовательно-квалификационному уровню: квалифицированный рабочий; младший специалист; бакалавр; специалист; магистр.

4. По уровню научной степени: кандидат наук; доктор наук.

5. По уровню ученого звания: старший научный сотрудник; доцент; профессор.

6. По длительности предоставления услуги (обучения): долгосрочные; среднесрочные;

краткосрочные.

7. По используемым методам обучения: традиционные; программы проблемного обучения; программы, основанные на анализе деловых ситуаций и т.п.

8. По формам предоставления образовательных услуг: дневная; вечерняя; заочная, дистанционная; экстернатная.

9. По образовательным программам дополнительного профессионального образования относятся: повышение квалификации; стажировка; профессиональная переподготовка; переподготовка.

10. По организационно-правовым формам могут быть: государственными; муниципальными; негосударственными: частными, учреждениями общественных и религиозных организаций (объединений).

11. По способу и условиям оплаты услуг: платные; частично платные; бесплатные; условно-бесплатные.

Исходя из выделенных классификационных признаков можно охарактеризовать образовательные услуги таким образом:

- первый классификационный признак относится к организационной характеристике образовательных услуг;

- классификационные признаки со второго по десятый относятся к качественным характеристикам образовательных услуг;

- одиннадцатый классификационный признак, согласно которому существуют платные, частично платные, бесплатные, условно-бесплатные способы оплаты образовательных услуг, которые принадлежат к экономической характеристике образовательных услуг.

Анализируя подходы авторов относительно определения сущности образовательных услуг, обобщая их, можно конкретизировать определение образовательной услуги: «Образовательная услуга – это процесс передачи знаний в рамках определенной социально-экономической системы с помощью оказания общественно значимых услуг, которые являются объектами купли-продажи на рынке, имеют свои специфические характеристики, являясь результатом научно-педагогического труда».

Рынок образовательных услуг, на котором встречаются и взаимодействуют объекты и субъекты, функционирует как на общегосударственном, так и на региональном уровнях. Данное функционирование имеет как общие черты, так и свои специфические особенности, связанные с некоторыми различиями в социальном и экономическом региональном развитии регионов Украины.

Выводы. Опираясь на конкретизированное определение образовательной услуги, подразумевающее, что услугу необходимо рассматривать как синтез двух подходов, (как действие и как товар, который является объектом купли-продажи на рынке) актуально сосредоточиться на изучении регионального рынка образовательных услуг.

Присоединяясь к точке зрения ученых, являющихся приверженцами постулата о том, что региональное развитие взаимодействует с образовательными услугами, наиболее перспективным является исследование, каким образом региональное развитие может согласовываться с развитием регионального рынка образовательных услуг.

Литература

1. Андреев А. Определения в понятиях / Андреев А. – М., 1998. — 91 с. – (Высшее образование в России).
2. Луговий В.І. Управління освітою / Луговий В. — К. : УАДУ, 1997. — 302 с.
3. Каленюк І.С. Кредитні джерела інвестування освіти / Каленюк І. – К., 1998. – 158 с.
4. Азар В. И. Вопросы совершенствования ценообразования на услуги: сборник научных трудов / В. Азар, И. Плетникова. – М. : Госкомцен, Нищен, 1976. – 105 с.
5. Джабраилов С.З. Понятие, виды, значение и правовое регулирование торговли услугами в РФ / Джабраилов С.З. – М. : Интион Ран, 1998. – 87 с.
6. Котлер Ф. Маркетинг, менеджмент: анализ, планирование, внедрение, контроль / Филип Котлер; [пер. с англ.]. – [9-е изд.]. – Питер, 1999. – 887 с.
7. Колесников И. В. Проблема задолженности населения по оплате жилищно-коммунальных услуг / Колесников И. В., Пузанов А. С., Сиваев С. В. – М. : Фонд "Институт экономики города", 1998. - 201 с.
8. Шинкоренко Т. П. Структурные изменения в экономике Украины: сравнение с общемировыми тенденциями / Т. Шинкоренко / Економіка і прогнозування. – 2006. – № 1. – 99 с.
9. Clark C. The Condition of Economic progress / Clark C - McMillan, London, 1940. – 96 с
10. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Белл Д. – М. : Academia, 1999. – 956 с.
11. Яковец Ю. Формирование постиндустриальной научной парадигмы в России. Общество и экономика / Яковец Ю. – М., 1999. – № 3 - 4. – 197 с.
12. Ченцов А. А. Инновационные стратегии на рынке образовательных услуг : автореферат дис. / А. Ченцов. – М., 1998. – 22 с.

13. Закон України «Про освіту» зі змінами та доповненнями від 23.05.1991, № 1060-ХІІ [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua>

Надійшла 10.09.2010

УДК 330.101:331.522.4

О. П. ПОДРА

Хмельницький національний університет

ЕВОЛЮЦІЯ ПОГЛЯДІВ НА ЛЮДСЬКИЙ КАПІТАЛ

У статті досліджено становлення поняття «людський капітал», основні підходи до його визначення та особливості сучасного розвитку у працях вітчизняних та зарубіжних вчених. Проаналізовані основні складові елементи та ознаки людського капіталу, виділені спільні та відмінні риси з суміжними поняттями, визначена роль інвестицій у процесі формування, нагромадження та відтворення.

This article represents human capital concept formation, its main determination approaches and peculiarities of modern development in works of national and foreign scientists. Main components and features of human capital are analyzed, general and different features of contiguous concepts are distinguished, the role of investments in human capital creation, accumulation and recreation is defined.

Ключові слова: людський капітал, інвестиції, елементи, характеристики, умови формування.

Постановка проблеми у загальному вигляді та її зв'язок з важливими науковими та практичними завданнями. В умовах розвитку економіки знань все більша увага приділяється дослідженню теорії людського капіталу. Особлива роль відводиться інвестиціям в людський капітал та визначенню їх ефективності у зв'язку з розвитком науки, продукуванням нових технологій, винаходів та нововведень, що забезпечують, за рахунок впровадження у виробництво, довгострокове економічне зростання. Завершення індустріальної суспільної формації та перехід до інформаційного суспільства, основою якого є всебічне, ефективне використання інформації, висувають нові вимоги до індивіда, вимагають наявності необхідних знань та здатності їх правильно застосовувати.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Передумови дослідження теорії людського капіталу були закладені в працях класиків політичної економії А. Сміта, В. Петті, Д. Рікардо, які здійснювали аналіз людських здібностей, навичок, досвіду та визначали їх вплив на економічне зростання. Основоположниками сучасної теорії людського капіталу стали Т. Шульц і Г. Беккер, а також Б. Вейсброд, Дж. Мінсер, Д. Хансен, Дж. Кендрік та інші. Необхідно зазначити, що дослідженню концепції людського капіталу значну увагу приділяють вітчизняні вчені, серед яких О. Грیشнова, Л. Семів, С. Вовканич, В. Куценко, У. Садова, М. Ніколайчук, Г. Євтушенко, В. Гець та інші. Однак, динамічні зміни механізму розвитку людського капіталу вимагають здійснення подальшого дослідження із врахуванням новітніх умов становлення інформаційного суспільства

Невирішені частини проблеми. Незважаючи на наявні наукові здобутки теорії людського капіталу, висвітлення проблем формування, розвитку, його інвестиційного відтворення в умовах становлення інформаційного суспільства, залишається недостатньо вивченим. Актуальною залишається розробка шляхів відтворення людського капіталу за рахунок інвестицій, що забезпечують підвищення його якісних і кількісних властивостей особистості в процесі здійснення економічної діяльності.

Постановка задачі. З огляду на існуючі невирішені частини даної наукової проблеми, необхідно дослідити еволюцію поглядів на людський капітал, з'ясувати його відмінності з суміжними категоріями, обґрунтувати важливість стимулювання формування, підтримки та відтворення, що стає одним з вирішальних чинників інноваційного-інформаційного, соціально-економічного розвитку країни.

Основний матеріал дослідження. Концепція людського капіталу бере свій початок з класичної економічної думки. Класики політичної економії – А. Сміт [1], В. Петті [2], Д. Рікардо [3] – звертали увагу на інтелектуальні здібності індивіда та їх вплив на економічний розвиток держави. Дослідження людини як основного капіталу здійснювали такі вчені-економісти, як І. Фішер [4], Ф. Ліст [5], А. Маршалл [6] та ін.

В умовах посилення науково-технічного прогресу та суспільного розвитку середини ХХ ст. та початку ХХІ відбулися суттєві зміни у структурі виробництва. Зростаючий розвиток нематеріальної сфери сприяв активізації людського чинника, інтелектуалізації праці, підвищенню ролі освіти та якості робочої сили відповідно вимог науково-технічного прогресу (НТП). В умовах інформаційного суспільства на перше місце виходить не рутинна механічна праця, а творча діяльність індивіда, що забезпечує всебічний розвиток особистості, саме цим пояснюється актуальність інвестування в людину, яке сприятиме збільшенню доходу індивіда, господарюючого суб'єкта та держави в цілому.

Основоположниками сучасної концепції людського капіталу стали представники «чиказької школи» і лауреати Нобелівської премії – Т. Шульц і Г. Беккер, а також Б. Вейсброд, Дж. Мінсер, Д. Хансен. Вперше поняття «людський капітал» в науковому середовищі введено Т. Шульцем, який розуміє під людським капіталом наявний запас придбаних знань, навичок, досвіду, здоров'я, здібностей, мотивацій та енергії, що