

## ОПТИМИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ И НАКОПЛЕНИЯ КАПИТАЛА В УКРАИНЕ

*У статті надано аналіз тенденцій і динаміки нагромадження капіталу в Україні, норма якого на всіх етапах соціально-економічного розвитку країни залишається на досить високому рівні. Обґрунтовано необхідність посилення державного впливу в галузі інвестиційної діяльності та визначено пріоритетні напрями інвестування на сучасному етапі.*

*The article analyzes the trends and dynamics of capital accumulation in Ukraine, whose norm at all stages of socio-economic development of the country remains at a high enough level. The necessity to strengthen state influence in the investment activities and identify priorities for investment at present.*

*Ключові слова: інвестиції, інвестиційна політика, нагромадження капіталу.*

**Постановка проблеми.** При всей важности действия рыночных факторов регулирования инвестиционной сферы, особенно в условиях нестабильности социально-экономического развития, необходимым является создание четкой системы государственного регулирования. Государство как субъект рыночных отношений, должно нести определенную ответственность за организацию инвестиционного процесса в стране. Во-первых, это обусловлено незначительной частью (20%) государственного сектора в экономике и незначительным уровнем (31%) перераспределения ВВП через сводный бюджет. Во-вторых, в условиях глубокого экономического кризиса, предприятия, особенно товаропроизводители, самостоятельно не могут осуществлять инвестирование в масштабах, необходимых для структурных изменений и технического перевооружения производства.

Трансформация экономики Украины предполагает создание условий для экономического роста, тесно связанного с накоплением капитала и активизацией процесса инвестирования. В структуре валового национального накопления постоянно уменьшается доля чистого накопления, что приводит к замедлению темпов обновления основного капитала и ухудшению возрастной структуры фондов. Поэтому возникает объективная необходимость усиления государственного воздействия на процесс аккумулирования финансовых ресурсов и направления их в реальный сектор экономики.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Инвестиции, инвестиционная и инновационная деятельность стали объектами анализа отечественных ученых: А. Амоши [1], М. Войнаренко [2], В. Ляшенко, [3] О. Орлова [4] и др. Теоретические вопросы отношений накопления в системе рыночной трансформации исследовались в трудах: Б. Кваснюка [5], М. Меламеда [6], А. Чухно [7] и др. С введением в Украине системы национальных счетов оценка объемов и структуры инвестиций существенно усложнилась. Они кое-где являются непонятными не только украинским ученым и практикам, но также и зарубежным специалистам, которые привыкли к унифицированной информации касающейся накопления капитала, его нормы и структуры. Дело в том, что много элементов, которые отображают состав накопления, в нашей статистике еще не разработаны, а отдельные позиции требуют дополнительных пояснений и уточнений [5, с. 91]. Не уделяется достаточного внимания изучению новых форм накопления капитала в условиях инновационного развития экономики.

Цель статьи - дать анализ тенденций в накоплении капитала и предложить рекомендации по оптимизации государственных инвестиций в воспроизводственном процессе.

**Изложение основного материала.** Кризис формирования капитала, который украинская экономика пережила в середине 90-х годов, имел своим последствием сокращение объема валового накопления основного капитала в 6,8 раза, так и не удалось преодолеть в последующие годы. В 2008 году объемы валового накопления основного капитала составили лишь 44,7% от его объема в 1990 г. Объемы инвестиций в основной капитал в 1997 г. составляли лишь 20,7% по сравнению с 1990 годом. Недоинвестирование украинской экономики усиливало спад производства, который, в свою очередь, привел к дальнейшему снижению инвестиционных возможностей субъектов хозяйствования и государства. В течение 1998 – 2007 гг. инвестиции в основной капитал ежегодно возрастали, увеличивалась и их доля в ВВП. В 2007 году по сравнению с 1999 годом общий объем инвестиций в основной капитал в экономике увеличился в 4 раза, притом, что ВВП за этот период вырос на 77,7% [8, с. 141].

Государственное регулирование инвестиционного рынка имеет свои определенные объекты, формы и направления. При этом предприятия как государственного, так и негосударственного секторов функционируют в общей инвестиционной сфере и определенном инвестиционном климате, который создается в первую очередь, государством с помощью регулирования путем законодательно-нормативного обеспечения, организационных условий по гарантированию и страхованию инвестиционных ресурсов, прямого государственного финансирования инвестиционных программ.

В системе национальных счетов (СНС) существуют различные подходы к определению понятия накопления. С одной стороны, накопление представляет собой чистое изменение стоимости всех активов, которые образуют национальное богатство страны. С другой, накопление рассматривается часть, элемент

валового внутреннего продукта (ВВП).

Для понимания объективных предпосылок роста инвестиционной активности большое значение имеет теория чистого накопления капитала на тех основах, как это делалось раньше. Метод чистого накопления является эффективным способом выявления болевых точек инвестиционной политики. Он широко применяется в западных странах. В частности, ежегодные обращения Президента США непременно характеризуют соотношение валовых и чистых инвестиций. В целом на амортизацию в США приходится 60 - 70% валовых инвестиций, а ее абсолютная величина не сокращается даже при циклических колебаниях. В кризисные периоды уменьшаются лишь чистые инвестиции, их доля снижается до 15 - 25%. Это свидетельствует о том, что США избегают явлений массового обесценения основного капитала.

Темпы экономического роста в Украине в 2000 – 2005 гг., отмечают некоторые экономисты [9, с. 13], приобрели позитивную динамику благодаря высокой норме накопления капитала. Норма накопления в Украине и в середине 90-х была на достаточно высоком уровне. Например, в 1990 г. норма накопления по отношению к ВВП составляла 27,4%, в 1991 – 26,3%, в 1992 – 34,4%, в 1993 – 36,3%, в 1994 – 35,1%, в 1995 – 37,5% [10, с. 21]. То есть она не только не изменилась в кризисный период, но и немного возросла. Высокая норма накопления сопровождалась обвальным падением инвестиционной деятельности, что вызывало удивление не только у наших специалистов, но и у западных коллег. Норма валового накопления в кризисном 2008 году составила 28,8%, то есть она была самой высокой за последние 10 лет. (см. табл. 1.).

Дело в том, что при социализме расчет накопления осуществлялся на чистой основе, то есть на базе прироста основных фондов и материальных средств (запасов), когда с введением новых фондов вычиталась амортизация и выбытие устаревших фондов. В системе СНС накопление определяется на валовой основе, включая все капитальные вложения (в том числе и на капитальный ремонт). При этом изменение запасов рассчитывается как старыми, так и новыми методами. В национальной статистике пока еще не выделены такие важнейшие компоненты накопления, как строительство (в том числе жилищное) и стоимость капитальных затрат на машины и оборудование. В западных странах жилищное строительство является главным индикатором деловой активности, а объемы накопления выделяются в самостоятельную строку.

В целом сквозной проблемой макроэкономического регулирования инвестиционной деятельности является формирование и поддержание на оптимальном уровне общественно необходимой нормы накопления, величина которой должна соответствовать реальным потребностям общества в инвестициях. Важным элементом государственного регулирования процесса инвестирования в современных условиях является определение рыночного соотношения спроса и предложения на инвестиционные ресурсы с точки зрения анализа объектов инвестирования, первоочередности их инвестирования с точки зрения их роли в экономической системе, анализ прибыльности, управление их поступлениями.

Таблица 1

**Структура ВВП по категориям конечного использования, %**

Статьи затрат	Годы							
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Потребительские затраты домашних хозяйств	55,0	55,1	54,7	52,3	57,2	58,7	58,7	60,7
Текущие затраты правительства	19,6	18,4	19,0	17,6	18,2	18,4	17,9	17,7
Затраты некоммерческих организаций	2,0	1,9	1,7	1,3	1,1	1,0	0,9	0,8
Валовое накопление основного капитала	19,7	19,2	20,6	22,6	22,0	24,6	27,5	27,2
Изменение запасов материальных и оборотных средств	2,1	1,0	1,4	-1,4	0,6	0,1	0,7	1,6
Сальдо экспорта – импорта товаров и услуг	1,6	4,4	2,6	7,6	0,9	-2,8	-5,7	-8,1

Джерело: Довідник «Україна – 2008». – К.: Секретаріат Кабінету Міністрів України. – 2009. – 173 с. (С. 66).

Одним из основных факторов кризисного падения экономики Украины являются тенденции, обусловленные состоянием платежного баланса. В 2000-2005 гг. благоприятные условия на рынках экспорта обеспечивали возможность сохранять значительное позитивное сальдо внешней торговли, одновременно повышение потребительского и инвестиционного спроса и роста цен на сырье и энергоресурсы привели к ускорению роста импорта. Тенденции к росту импорта привели к возникновению отрицательного сальдо внешней торговли Украины, которое, как видно из табл. 1, увеличилось в 2008 году до 8,1% от ВВП или на 12,9 млрд долл. США.

Регулирование инвестиционной деятельности в своей основе должно иметь соответствующую законодательно-нормативную базу и ее совершенствование на основе выявленных закономерностей и тенденций развития инвестиционных процессов и их влияние на функционирование экономики. При всей важности иностранного инвестирования необходимо отметить, что оно не способно, во-первых, удовлетворить отечественные инвестиционные потребности, во-вторых, инвестиции даются с целью получения прибыли, и за них придется расплачиваться. Поэтому делать ставку на зарубежные инвестиции

нереально и неоправданно. В государствах с развитой рыночной экономикой основным инвестором выступает население. Так, в Германии около 70% инвестиций осуществляется за счет населения. Каждый шестой гражданин этой страны является держателем акций. Для Украины сбережения населения не смогли стать существенным фактором инвестирования, современная ситуация не дает достаточного оптимизма на этот источник.

Макроэкономическое регулирование инвестиционного процесса основывается на комплексе мер налоговой, кредитной и амортизационной политики, взаимосвязанных и взаимообусловленных при их реализации. Оно имеет целью решение двух проблем:

1. Формирование портфеля инвестиционных заказов и оптимальной (с позиций общественно необходимых потребностей) структуры товарного рынка в перспективе;
2. Повышение эффективности инвестиционного процесса в широком смысле (т.е. включая полную реализацию капитальных вложений, используемых на ввод и освоение приростных основных производственных фондов).

Особенность капитальных вложений как авансированной стоимости проявляется в том, что при формировании фонда производственного накопления конечного общественного продукта закладываются будущие основные макроэкономические пропорции общественного производства, а также основные параметры эффективности и время оборота производственных ресурсов на протяжении всего периода воспроизводственного цикла.

Таблица 2

## Динамика ВВП и инвестиций в основной капитал

Показатели	Годы							
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
ВВП млн грн	204190	225810	267344	345113	441452	544153	720731	949864
<i>ВВП в % к 1999 году</i>	115,6	121,7	133,3	149,5	153,5	164,7	177,7	181,5
Инвестиции в основной капитал, млн грн	32573	37178	51011	75714	93096	125254	188486	233081
Инвестиции в основной капитал в % к 1999 году	138,2	150,5	197,6	252,9	257,7	306,7	398,1	387,7
Доля капиталовложений в ВВП в %	15,9	16,5	19,1	21,9	21,1	23,3	26,2	24,5
<i>Всего, общий объем, в т.ч.:</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
инвестиции в основной капитал из госбюджета, %	5,4	5,0	7,0	10,5	5,5	5,5	5,6	5,0
инвестиции в основной капитал из местных бюджетов, %	4,1	3,7	4,1	4,7	4,2	4,3	3,9	4,2
инвестиции в основной капитал за счет средств частных предприятий, %	68,8	65,8	61,4	61,7	57,4	57,8	56,5	56,7

Джерело: Основні економічні показники діяльності підприємств за 2007 р: стат. Бюлетень. – К.: Держкомстат України, 2008 р. – С. 153 – 163; 165 – 173; Капітальні інвестиції за 2008 р. /Держкомстат України // Експрес – випуск. – 2009. - № 84.

Инвестиции в основной капитал за счет средств Государственного бюджета за последние годы сократились в два раза, с 10 до 5% от общего объема, и были меньше частных инвестиций ровно в 10 раз. Главным источником финансирования капитальных вложений в последние годы остаются, как видно из табл. 2, собственные средства предприятий и организаций, за счет которых в 2008 г. освоено 56,7% инвестиций. На наш взгляд, необходимо как минимум в два раза увеличить инвестиции в основной капитал из Государственного бюджета.

Высшим уровнем государственного регулирования инвестиционной деятельности выступает Кабинет министров Украины. Кроме этого органа, существует ряд специализированных государственных и смешанных структур, которые способствуют созданию инвестиционного климата в стране. К таким организациям можно отнести Украинскую государственную кредитно-инвестиционную компанию, Государственный инновационный фонд Украины, Украинскую ассоциацию управления проектами и др. Для действенного влияния на процессы инвестирования необходимо определиться с приоритетами в плане получения инвестиций и создание системы стимулов для внутреннего инвестирования. На государственном уровне лишь ее центральные органы могут выполнять функции регулирования в национальном масштабе. К основным таким приоритетам можно отнести несколько важных направлений.

Так, в общенациональном масштабе для Украины приоритетным направлением инвестирования на современном этапе выступает структурная перестройка экономики и развитие отраслей, которые способны обеспечить выпуск конкурентной продукции. Следующим приоритетным направлением должна быть сфера выпуска так называемых инвестиционных товаров, посредством которых можно развивать инвестирование за счет внутренних источников.

Методы государственного определения приоритетных направлений инвестиций должны включать в себя и альтернативность вариантов государственного инвестирования. Если государство выступает значительным инвестором, то и выбор приоритетных направлений и объектов инвестирования предполагает

и выбор форм инвестирования. Оно может базироваться не только на традиционном прямом финансировании из центра, а и кредитовании (льготном); выдачи гарантий и страхование рисков и т.д.

**Выводы.** Экономика Украины не приобрела четко выраженной направленности воспроизводственного процесса на достижение высокой конкурентоспособности страны, потому, что, во-первых, высокая норма накопления в последние годы сопровождалась резким спадом производства и снижением инвестиционной активности предприятий. Во-вторых, отсутствие необходимой социально-экономической инфраструктуры, соответствующей задачам инновационного развития экономики. В-третьих, произошло уменьшение динамики и объема инвестиционных вложений со стороны государства (2004 – 10,5%, 2008 – 5,0%).

### Література

1. Амоша О. Підгрунття інноваційного розвитку. Проблеми і перспективи взаємодії академічної науки й освіти / О. Амоша, А. Землянкін, Г. Моїсєєв // Вісник НАН України. — 2006. — № 10. — С. 3-16.
2. Войнаренко М. П. Інноваційний розвиток промислових підприємств: аналіз та оцінки: монографія / М. П. Войнаренко, А. В. Череп, Л. Г. Олейнікова, О. В. Череп. — Хмельницький : ХНУ, 2010. — 437 с.
3. Ляшенко В.И. Перспективы использования франчайзингового режима формирования региональной сети элементов инновационной предпринимательской инфраструктуры / В.И. Ляшенко //Економічний вісник Донбасу. — 2006. — № 4 (6).
4. Орлов О.О. Умови інноваційного розвитку вітчизняних промислових підприємств / О.О. Орлов, О.М. Помірча // Вісник Хмельницького національного університету. — 2010. - № 1, т.2. — С. 202–204.
5. Кваснюк Б. Є. Сучасні грані інвестиційної політики в Україні / Б. Є. Кваснюк, О.В. Величко // Фінанси України. — 1996. - № 11. — С. 91 – 99.
6. Меламед М. Я. Тенденції української економіки / М. Я. Меламед / Статистичний збірник. — Квітень, 1996. — С. 10.
7. Чухно А. А. Основи економічної теорії: Підручник/ А. А. Чухно, П. С. Єщенко, Г. Н. Клишко та ін.: За ред. А.А. Чухна. — К.: Вища школа, 2001. — 606 с.
8. Соціально-економічний стан України: наслідки для народу та держави: національна доповідь /за заг. ред. В. М. Гейця [та ін.]. — К.: НВЦ НБУВ, 2009. — 687 с.
9. Бикова А. Л. Нагромадження капіталу в системі розширеного відтворення в економіці України /А. Л. Бикова//: Дис.. канд.. наук: 08. 01. 01. — 2006. — 183 с.
10. Величко В. Тенденції в нагромадженні капіталу і зростання інвестиційної активності / В. Величко, О. Величко //Економіка України. — 1999. — № 1. — С. 20 – 26.

Надійшла 04.10.2010

УДК 331.101.3

Л. В. ГАЛАЗ

Національний університет “Львівська політехніка”

## МЕХАНІЗМ УДОСКОНАЛЕННЯ ФОРМУВАННЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПІДПРИЄМСТВА

*В сучасних умовах господарювання особливої уваги набуває питання формування трудового потенціалу, здатного адекватно реагувати на зміни зовнішнього та внутрішнього середовища, утримуючи стійку конкурентну позицію підприємства на ринку. Для оптимізації підходів щодо формування трудового потенціалу підприємства пропонується застосування наведеного у статті механізму.*

*In the modern business environment focus becomes the question of labor potential, able to react adequately to changes in external and internal environment, hold a strong competitive position on the market. To optimize approaches to the formation of labor potential of the enterprise described in the application of Article mechanism.*

*Ключові слова: трудовий потенціал; формування трудового потенціалу.*

**Постановка проблеми.** Формування трудового потенціалу підприємства є відповідальним процесом, протягом якого створюються стратегічні можливості його ефективної діяльності за рахунок забезпечення кваліфікованими працівниками, потрібними для довготривалої дії конкурентних переваг. Цей етап складається з окремих елементів, кожен з яких має своє самостійне значення, впливаючи на досягнення оптимального і ефективного використання наявного трудового потенціалу.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Результати досліджень теоретичних та практичних аспектів формування трудового потенціалу підприємства знайшли своє відображення в роботах вітчизняних та зарубіжних вчених, таких як Д. Богиня, М. Семикіна, В. Гавва, Е. Божко, Л. Шаульська, Л. Льїн, І. Бажан та ін.[1-4]. Проте, стрімкі процеси реформування, що відбуваються в соціально-економічному житті українського суспільства, вимагають принципово нових підходів до проблеми формування і використання