

Контроль над величиной потока реализован через норму (ставку), которая является переменной любого типа, связанной с потоком через так называемый «клапан». Обычно ставка реализуется через вспомогательную переменную. Под определением переменных понимается процесс задания их формул вычисления значений, единиц измерения, а также написания документации на данный структурный элемент модели, т.е. информации о его назначении, которое определяется предметной областью.

*Выводы и перспективы дальнейших исследований.* Анализ результатов моделирования показал, что разработанная и программно реализованная модели, позволяет определить изменение уровня организационного развития для машиностроительного предприятия с учетом специфики его деятельности и особенностей поведения выделенных подсистем организационного развития. Модель отражает в себе такие важные моменты, как взаимодействие единичных и групповых показателей, комплексное влияние на уровень интегрального, диагностика интегрального и выбор оптимального значения с учетом внутренней структуры переменных модели. В целом разработанная модель может быть настроена под характеристики функционирования объекта, чья организационная деятельность предполагает повышение уровня эффективности использования управленческого потенциала с учетом динамики развития отдельных подсистем предприятия.

### Литература

1. Ревенко Н.Г. Методологические аспекты управления организационным развитием предприятий / Н.Г. Ревенко, М.Н. Кучер // Комунальне господарство міст. Науково-техн. зб. - Вип. 24 - Серія: Економічні науки. - Київ: «Техніка», 2000. – С. 75 – 82.
2. Бай С.І. Розвиток організацій: політика, потенціал, ефективність : монографія / С. І. Бай. – К. : Київ. нац. торг.-екон. ун-т., 2009. – 280 с.
3. Филиппова С.В. Трансформационные процессы в промышленном производстве в условиях нестабильности : монография / С.В. Филиппова. – Одесса: ОРИГУ НАГУ, 2005. – 416 с.
4. Богатов О.И. Рейтинговое управление экономическими системами : монография / О.И. Богатов, Ю.Г. Лысенко, В.Л. Петренко, В.Г. Скобелев. – Донецк: Юго-Восток, 1999. -110 с.,
5. Бергстром А. Построение и применение экономических моделей /А. Бергстром. – М.: Прогресс, 1970. – 298 с.

Надійшла 05.10.2010

УДК 658.7:332.14

С. И. ГРИЦЕНКО

Донецкий национальный университет

## МЕХАНИЗМ КЛАСТЕРНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ

*В статті обґрунтовано використання інноваційної бізнес-моделі, як диригування. Запропоновано механізм кластерної трансформації економіки України в умовах інтеграції в міжнародний економічний простір.*

*The article substantiates the use of innovative business-model, such as conducting. A mechanism is proposed cluster of economic transformation in Ukraine in the context of integration into international economic space.*

*Ключові слова: кластер, трансформація, кластерна трансформація економіки.*

**Постановка проблемы.** Интеграция украинской экономики в международное экономическое пространство нуждается в выработке модели движения, ориентированной на успех. А его достижение возможно, используя инновационную концепцию государства, основанную на внедрении кластерной модели экономического роста.

С учетом накопленного опыта функционирования кластеров в Подольском регионе Украины определены пять «И» необходимых условий реализации инновационной идеи развития кластерных структур: инициатива, инновации, информация, интеграция, интерес [1, с. 20]. Данная конкретная инновационная идея позволяет определить из совокупности инновационных бизнес-моделей, таких как интеграция, дирижирование, лицензирование соответствующую конкретной ситуации модель [2, с. 73].

Современному состоянию инновационного развития экономики Украины в условиях кластерной трансформации соответствует бизнес-модель – дирижирование. При дирижировании заинтересованные предприятия, входящие в кластерные образования, смогут кооперироваться, разделить между собой риск и ответственность за реализацию проекта, контролировать весь процесс создания инноваций, восполняя нехватку необходимых ресурсов в достижении систематизированных наилучших результатов с выделением приоритетов. Структурирование инновационной деятельности в рамках кластеров повышает уровень эффективности внедряемых новаторских предложений и содействует решению основных задач. Во-первых, все новые идеи и проекты инновационного портфеля компании согласованны, находятся в порядке, легко контролируется состояние дел по каждому направлению, фокусируя усилия на приоритетных направлениях

работы. Во-вторых, весь персонал, причастный к инновациям, соблюдает общие правила и принципы работы на всех этапах – от появления идеи до коммерческой реализации. В-третьих, культура инноваций и постоянное стремление к совершенству поддерживает корпоративную практику обучения и самообразования сотрудников [3, с. 214]. Кластерное сотрудничество включает множество последовательно выполняемых транзакций. Кластерные образования позволяют снизить степень неопределенности, появляющейся у компаний в динамической внешней среде. Степень стабильности кластеров зависит от взаимного доверия, репутации компаний, от генерируемой и распределяемой между ними ценности. С одной стороны кластеры могут увеличить гибкость компаний при создании новых возможностей. С другой стороны могут ограничить свободу и перейти на вариант отработки только имеющихся вариантов. Инновации в сетях повышают эффективность разработок и маркетинга до уровня, необходимого для трансформации бизнеса [4, с. 262]. Таким образом, взаимоотношения между партнерами кластерных образований выстраиваются на основе их силы и контроля над ресурсами в системе, доверия и взаимной репутации, ценности для потребителя, обеспечивающих своим членам дополнительную гибкость и уменьшение рассчитываемых рисков.

**Анализ исследований и публикаций.** Концептуальным особенностям кластеров в условиях глобализации посвящены работы ряда отечественных, зарубежных ученых и специалистов, в частности М.Э. Портера, А.И. Амоши, М.П. Войнаренко, В.И. Дубницкого, В.И. Ляшенко, Н.А. Микулы, С.И. Соколенко и других авторов. Однако целый ряд аспектов, характеризующих инновационную приоритетную составляющую кластерной трансформации экономической системы Украины еще недостаточно рассмотрен и требует дополнительного обоснования.

Целью работы является разработка механизма кластерной трансформации экономики Украины.

**Результаты исследования.** Новые реформы не могут претендовать на большой успех, если они не будут согласованы с существенными национальными амбициями в трансформации экономической системы Украины. Это подтверждают и экспертные заключения авторитетных специалистов и чиновников в области инновационной политики Украины. Директор Института социально-экономического развития отмечает, что до сих пор не выработан государственный механизм поддержки инновационных проектов. Точечные предложения о компенсации банковских процентов по инновационным кредитам вряд ли решат проблему. Министр образования и науки Украины говорит о необходимости создания условий, при которых сами предприниматели хотели быть конкурентоспособными, в чем не последнюю роль играют инновации. Первый заместитель министра промполитики Украины обращает внимание на государственную поддержку инновационных проектов, которая должна идти в нескольких направлениях: на науку и региональное развитие, выделение средств страховой компании, как правило, тоже государственной, на страхование инновационных рисков [5, с. 46]. Председатель правления Украинской государственной инновационной компании констатирует, что согласно Закону о приоритетных направлениях инновационной деятельности, инновационным может быть все, что угодно. Необходимо, чтобы Закон об инновационной деятельности работал полностью, а не только в части проведения экспертиз. На государственном уровне должны определить пять – семь основных приоритетных направлений, на которые и следует направлять государственное финансирование [6, с. 52-53]. Эксперты на протяжении многих лет повторяют одно и то же: пока не будет дано четкое определение украинским инновациям, государственные деньги и дальше будут расходоваться неэффективно [5, с. 48].

Термин «инновация» был предложен австрийским экономистом Джозефом Шумпетером, который определил его как коммерциализацию всех новых комбинаций, основанных на: применении новых материалов и компонентов; введении новых процессов; открытии новых рынков; введении новых организационных форм [4, с. 4]. В законе Украины «Об инновационной деятельности» термин «инновации» употребляется в следующем значении – вновь образованные (примененные) и (или) усовершенствованные конкурентоспособные технологии, продукция или услуги, а также организационно-технические решения производственного, административного, коммерческого или иного характера, существенно улучшающие структуру и качество производства и (или) социальной сферы [7, с. 10-12].

Для активизации инновационной деятельности в Украине необходимо сконцентрировать финансово-экономические и интеллектуальные ресурсы на создании новых продуктов (услуг) при использовании передовых технологий с усилением роли государства в условиях кластерных образований. На этой основе появятся возможности определить пути перехода нашей страны к современной модели инновационного развития экономики.

Кластерная трансформация экономической системы Украины, построенная на обоснованной системе приоритетов инновационного развития, предполагает целенаправленную деятельность государства по концентрации ресурсов на ведущих направлениях научно-технического обновления производства и сферы услуг в стране, обеспечивающих мультипликативный экономический эффект в смежных отраслях, включенных в кластерные образования.

Предлагаемый механизм кластерной трансформации экономики Украины (рис. 1) базируется на разработке «Концепции развития кластеров хозяйственных комплексов Украины». Данная Концепция предполагает интеграцию кластерного подхода в отраслевые стратегии отраслевых министерств и

использование при этом системы грантов для регионов, обозначив отраслевые и региональные приоритеты. Кластерная стратегия развития экономики Украины будет ориентирована на инновационную модель национальной экономической системы, так как «преимущества для инноваций и роста производительности сильнее проявляются в кластере, чем в изолированно расположенных компаниях» [8, с. 283].



Рис. 1. Механизм кластерной трансформации экономики Украины

Закон Украины «О приоритетных направлениях инновационной деятельности в Украине» [9, с. 4-5] создает предпосылки для дирижистской кластерной политики государства, обеспечивающей конкурентоспособность национальной экономики. На основании интегральных оценок возможностей отечественного инновационного потенциала, научно-прогнозного анализа мировых тенденций социально-экономического и научно-технологического развития и значимости отдельных направлений развития экономики разрабатывается концепция кластерной политики в Украине.

Инновационный потенциал как совокупность научно-технологических, финансово-экономических, производственных, социальных и культурно-образовательных возможностей страны (отрасли, региона, предприятия и т.д.) необходим для обеспечения инновационного развития экономики. Степень инновационности в национальной экономике определяется наличием критической массы современных накопленных знаний и потенциального уровня развития научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ от выявления, обоснования идей до их коммерческой реализации.

В концепции кластерной политики в Украине определяются приоритетные стратегические направления, рассчитанные на длительную перспективу (не менее десяти лет), приоритетные среднесрочные направления на общегосударственном, отраслевом и региональном уровнях в течение ближайших трех – пяти лет. Приоритетные направления в Украине – научно, экономически и социально обоснованные и законодательно определенные направления инновационной деятельности, направленные на обеспечение нужд общества в высокотехнологической конкурентоспособной, экологически чистой продукции, высококачественных услугах и увеличение экспортного потенциала государства.

По каждому из приоритетных направлений инновационной деятельности выполняется маркетинговое исследование, дается технико-экономическое обоснование, проводится обсуждение с привлечением общественных научных, научно-технических организаций, региональных научных центров Национальной академии наук Украины и Министерства образования и науки Украины. Для реализации инновационной приоритетной составляющей кластерной трансформации экономической системы Украины необходима целенаправленная государственная политика и поддержка этих процессов, включающая совокупность организационно-структурного, финансово-экономического и производственно-технологического механизмов.

Решающее значение для успеха политики развития имеет организационно-структурный механизм реализации приоритетов государственных, коммерческих структур, обеспечивающих мультипликативный эффект путем достижения поставленных целей и встраивания в рыночный механизм государственных институтов как субъектов рынка, учитывая рациональные интересы на макро-, мезо- и микроуровнях через системы программ общегосударственных, государственных, и программ развития отраслей и кластеров.

Наиболее важными для государства являются работы по реализации инновационных приоритетов общегосударственного и отраслевого уровней, осуществляемые на конкурсных началах через государственный заказ в форме инновационных проектов. Организационно-структурный механизм содействует развитию структур инновационной инфраструктуры регионального уровня, предоставляющих логистические, финансовые, консалтинговые и другие услуги субъектам инновационной деятельности.

Осуществлению мер в поддержку международной научно-технологической кооперации, трансферта технологий, развития и использования отечественного научно-технического и инновационного потенциала, решения проблем инновационного развития регионов способствуют кластерные образования субъектов научной и производственной деятельности.

Финансово-экономический механизм реализации государственных приоритетов государством и частным капиталом осуществляется за счет использования институтов и средств воздействия, включающих: систему бюджетных вложений, систему регулирования цен и тарифов, систему венчурных инновационных фондов, систему государственных контрактов, формирования запасов, закупок и страхования от рисков, систему осуществления благоприятной таможенной, налоговой и кредитной политики.

Производственно-технологический механизм реализации приоритетных направлений инновационной деятельности направлен на эффективное использование оборудования и транспортных средств, обуславливающих выпуск на рынок новых конкурентоспособных товаров и услуг.

В целях обеспечения динамичного и эффективного управления процессами инновационного развития Украины, своевременного внесения корректив в осуществляемую государственную научно-технологическую и инновационную политику Кабинет Министров Украины организует систематический мониторинг реализации приоритетных направлений инновационного развития Украины.

**Выводы.** Выход Украины на этап устойчивого экономического роста возможен на основе кластерной стратегии развития экономики с реализацией обоснованных инновационных приоритетов. Конечным результатом кластерной трансформации экономической системы Украины на основе инновационных приоритетов развития является формирование эффективного механизма освоения нововведений, направленного на улучшение жизненного уровня за счет создания новых рабочих мест, повышения реальной заработной платы и социальных гарантий, увеличения бюджетных поступлений; а также создание условий для повышения конкурентоспособности, стабильности национальной экономики страны за счет роста производства, транспортных услуг и производительности труда.

### Литература

1. Войнаренко М.П. Кластери як центри економічного зростання регіонів за умов кризи / М.П. Войнаренко // Матеріали IV Міжнародної науково-практичної конференції «Розвиток інноваційних кластерів в сучасних умовах реструктуризації економіки», 31 мая – 3 июня 2009 г. – Севастополь. – Севастопольська Торгово-промислова Палата, 2009.
2. Просветов Г.И. Управление инновациями: задачи и решения: учебно-практическое пособие. / Просветов Г.И. – М.: Издательство «Альфа-Пресс», 2010. – 208 с.
3. Брюс Э. Инновации / Э. Брюс, Д. Берчел : пер. с англ. – М.: Дело и Сервис, 2010. – 240 с.
4. Феликс Я. Эпоха инноваций / Я. Феликс ; пер. с англ. – М.: ИНФРА-М, 2002. – XII. – 308 с.
5. Йовенко Я. Конь не валялся / Я. Йовенко, Р. Каменев // Бизнес. – 2006. – № 50. – С. 44-46.

6. Стеблинский Н. Хорошая инновация стоит миллионы долларов / Н. Стеблинский // Бизнес. – 2006. – № 50. – С. 52-53.
7. Об инновационной деятельности: Закон Украины // Голос Украины, 9 августа 2002. – № 144. – С. 10-12.
8. Портер М. Э. Конкуренция / М. Э. Портер ; пер. с англ. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2005. – 608 с.
9. О приоритетных направлениях инновационной деятельности в Украине: Закон Украины // Голос Украины, 13 февраля 2003. – № 28. – С. 4-5.
10. Трансформация роли государства в условиях смешанной экономики: / отв. ред. А.Г. Зельднер, И.Ю. Ваславская; Ин-т экономики РАН. – М.: Наука, 2006. – 261 с.

Надійшла 05.10.2010

УДК 005.52 : 005.334

О. М. ДЕРИКОЛЕНКО  
Сумський державний університет

## АНАЛІЗ ПІДХОДІВ ДО УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЯМИ НА ПІДПРИЄМСТВАХ

*Узагальнено типи ефективних організаційних структур управління інноваційною діяльністю підприємств; визначено залежить між успішністю інноваційної діяльності та кваліфікацією персоналу, відповідністю обладнання, наявністю необхідних фінансів; визначено можливості участі різних підприємств (комутанти, експерти, пацієнти, віоленти) у інноваційній діяльності відповідно до етапів інноваційного циклу.*

*Types of effective organizational structures management of enterprises innovative activity are generalized; dependence between progress of innovative activity and qualification of personnel, accordance of equipment, presence of necessary finances is determined; possibilities of different enterprises's (komutanti, explerents, patients, violenti) participation in innovative activity in accordance with the stages of innovative cycle are certified.*

*Ключові слова: інновації, підприємство, підходи, управління, ризик.*

### Вступ

Для вітчизняної економіки саме інновації та інноваційний розвиток є тією рушійною силою, яка спроможна забезпечити економічну незалежність України і подолати розрив із розвиненими країнами. При цьому важливим є розвиток інноваційного потенціалу кожного окремого підприємства, галузі, регіону. Проблеми інноватики широко досліджували вченими далекого зарубіжжя (Ван Дейн Я., Діксон Ф., Кляйненкнехт А., Менш Г., Месфілд Е., Мончев Н., Ніксон Б., Перлакі І., Роджерс Е., Санто Б., Твісс Б., Фостер Р., Фрімен Х., Хартман В., Шумпетер І. та ін.); російськими економістами (Гохберг Л.М., Делягін М., Ільдеменов С.В., Ільєнкова С.Д., Кондратьєв Н.Д., Мельник І.Є., Морозов Ю.П., Покропивний С.Ф., Поршнев А.Г., Румянцева З.П., Соломатіна Н.А., Фатхутдінов Р.А., Юданова А.Ю., Ягудін С.Ю. та багато інших) й вітчизняними вченими (Алімов А.Г., Ануфрієв В.П., Бондаренко А.Ф., Василенко В.О., Гончарова Н.П., Дорогунцов С.І., Заруба В.Я., Ілляшенко С.М., Краснокутська Н.В., Норіцина Н.І., Перерва П.Г., Фірман Б.Є., Черванев Д.Н., Шматько В.Г. та багато інших). В їх роботах розглянуті питання визначення інновацій, їх сутності, класифікації, можливості регулювання інноваційних процесів, прогнозування і планування інноваційної діяльності, оцінки ефективності тощо. Але питання концептуальних підходів до вибору управлінських рішень розвитку інновацій на підприємствах залишилося, на наш погляд, недостатньо висвітленим і потребує докладного розгляду.

### Постановка завдання

Мета: аналіз та узагальнення підходів до управління інноваційною діяльністю на промислових підприємствах.

### Результати дослідження

На розвиток інноваційної діяльності впливають організаційні форми управління великих, середніх та малих підприємств-інноваторів, їх структурних підрозділів, які упорядковують цей складний і ризиковий процес, стимулюють і регулюють його (табл. 1).

Метою створення інноваційних науково-технічних структур є інтенсифікація процесу розробки і впровадження у виробництво новітніх технологій та підготовка висококваліфікованих кадрів. Використання новітніх технологій, нових видів продуктів створює для господарюючих суб'єктів основу довгострокової конкурентної стратегії, формування і задоволення нових потреб споживачів, підсилює ринкові позиції лідерів світової економіки за рахунок комерційного використання інновацій [1, с. 79].

Велику роль у впровадженні інновацій відіграє адміністративна структура управління підприємством. Провідні компанії світу, які успішно займаються інноваційною діяльністю, відходять від формальної, вертикально-ієрархічної структури управління. Вона хоч і бюрократична, але ефективна щодо адміністративних витрат і не сприяє прийняттю ризикових рішень. В минулому ця структура гарно допомагала компаніям, але тепер її критикують як таку, що перешкоджає інноваціям [2, с. 22].

Досвід зарубіжних підприємств свідчить, що інноваційний процес може бути організований на