

$$\text{Эф} = (\text{Д} \times \text{n}) / (\text{З} \times \text{I}) \times \text{Кпр}, \quad (2)$$

где Д – сумма доходов, получаемых предприятием сотовой связи;

З – сумма затрат предприятия сотовой связи;

n – численное выражение доли дохода, полученное за счет внедрения ассортимента новых видов предоставления услуг сотовой связи;

I – численное выражение доли затрат, направленных на освоение ассортимента новых услуг в общем объеме суммарных затрат.

Кпр – коэффициент конкурентоспособности услуг сотовой связи.

Данный коэффициент является произведением всех составляющих конкурентоспособности предприятия сотовой связи, цены, качества, затрат на рекламу, объема продаж и т.д.

Экономический смысл коэффициента конкурентоспособности заключается в том, что в нем отражение находят коэффициенты, характерные именно для предприятий сотовой связи. Внедрение инноваций и ноу-хау, результатов рационализаторских и изобретательских предложений влияет на уровень конкурентоспособности услуг, тем самым, коэффициент будет быстро реагировать на изменение по данным факторам.

Эффективное применение программы обеспечения конкурентоспособности способствует: снижению расходов за счет рационального предоставления услуги; снижению риска за счет его распределения и управления; повышению лояльности клиентов и сотрудников, инвесторов на основе мотивации; повышению уровня обслуживания и качества оказываемых услуг; повышению надежности инфраструктурного обеспечения предприятия сотовой связи; увеличению доходов предприятия сотовой связи; внедрению новых интерактивных сервисов и контент-провайдеров, внедрению новых технологий и сервисов для расширения спектра предоставляемых услуг абонентам.

Литература

1. Кондратьева М. А. Конкурентоспособность в перспективе: конкурентный потенциал и стратегии его развития / М. А. Кондратьева // Рос. предпринимательство. – 2008. – № 11. – Вып. 2. – С. 59–62.
2. Лясников Н. В. Обеспечение стратегической устойчивости предприятий на основе формирования механизма потребительского поведения : дис. ... до-ра экон. наук : спец. 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) / Лясников Н. В. – М., 2009. – 220 с.
3. Мазилкина Е. И. Управление конкурентоспособностью : [учеб. пособие] / Е. И. Мазилкина, Г. Г. Паничкина. – [2-е изд.]. – М. : Омега-Л, 2008. – 325 с.
4. Ерохина Л. И. Региональная сфера услуг: экономика, организация и управление : монография / [Л. И. Ерохина, С. А. Андреев, Е. В. Башмачникова и др.] ; под ред. Л. И. Ерохиной и др. – М. : Форум, 2010. – 4,88 МБ. – 224 с.
5. Садовникова Н. А. Тенденции и прогнозы развития инфокоммуникаций в России / Н. А. Садовникова, О. В. Дронова // Вопросы статистики. – 2008. – № 2. – С. 93–96.
6. Торгунаков Е. А. Управление конкурентоспособностью предпринимательских структур на основе стоимостного подхода : автореф. дисс. на здобуття наук. ступеня док. экон. наук : спец. 08.00.05 – Экономика и упр. нар. хоз-вом (предпринимательство) / Торгунаков Е. А. – СПб., 2007. – 25 с.
7. Уровень конкуренции и тарифы на услуги сотовой связи: исследование ComNews Research [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.comnews-research.ru>

Надійшла 25.03.2011

УДК 658.012

Т. М. ОДИНЦОВА

Севастопольский национальный технический университет

К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ СУЩНОСТИ КОНТРОЛЛИНГА

Рассмотрены и обобщены основные тенденции развития контроллинга, существующие подходы к определению его сущности и роли в системе управления предприятием.

The article dwells on controlling development trends and main approaches to the definition of essence and its role in enterprise management system.

Ключевые слова: контроллинг, сущность, управление, система, функция, концепция.

Введение. В настоящее время контроллинг становится все более распространенным понятием в сфере экономических знаний и востребованным видом управленческой деятельности в практике хозяйствования. Несмотря на то, что до сих пор ведутся споры о возможности его рассмотрения как

отдельной субдисциплины и области менеджмента, на предприятиях все более активно формируются контроллинговые подразделения, которым делегируются достаточно разнообразные полномочия – от учета затрат до мониторинга конкурентной среды.

Несмотря на длительную историю формирования и развития контроллинга, трактовки его сущности и определения, данные в литературных источниках весьма неоднозначны. Различные авторы под контроллингом понимают функцию поддержки руководства, направление экономической работы на предприятии, совокупность методов управления, концепцию, систему или подсистему, фазу процесса менеджмента или даже философию управления. Такие разночтения являются причиной споров о природе, месте, роли и целесообразности самостоятельного позиционирования контроллинга, его отнесении к различным областям экономической науки, учебным дисциплинам и сферам практической деятельности, затрудняют его институциональное оформление и применение в работе предприятий.

Кроме того, современные исследования позволяют говорить о школах и концепциях контроллинга. Эволюция концепций контроллинга показывает, что в своем развитии он проходит стадии от средства комментирования учетной информации и элементарной координации управленческих функций до системы обеспечения стратегической навигации и управления достижением целей, балансирующих интересы предприятия и окружающей его среды. Анализ существующих концепций контроллинга показывает, что они определяются экономической парадигмой, развиваются по мере возникновения новых целевых установок экономической деятельности и гибко реагируют на современные тенденции в теории и практике управления. Современные концепции развиваются в нескольких направлениях, охватывая позиционирование контроллинга в системе менеджмента, развитие его методической базы, инструментальных, процессуальных и институциональных аспектов, и целевую направленность функционирования как самого предприятия, так и системы управления им. Так возникли концепции, ориентированные на создание добавленной стоимости, на рациональность управления, на самоанализ принятых решений, стратегическую навигацию и другие. Именно в сочетании технологической гибкости и настраиваемости на ценностные ориентиры и социально-экономические потребности системы, в первую очередь, и заключается жизнеспособность и перспективность контроллинга.

Однако, можно выделить ряд проблемных и спорных моментов, связанных с определением сущности контроллинга, в числе которых позиционирование его в системе менеджмента; возможность рассмотрения как самостоятельной области деятельности; функциональная направленность, согласование с основными функциями управления и институциональное оформление. В связи с этим представляется целесообразным рассмотреть основных теоретических аспектов, позволяющих более четко определить содержание, роль и место контроллинга в системе управления.

Основная часть. Определения контроллинга, данные в различных источниках, демонстрируют достаточно разноплановый подход к пониманию его содержания, функций и задач. По нашему мнению, это во многом это объясняется тем, что в своем развитии контроллинг прошел несколько этапов, каждый из которых был связан с изменениями во внешней бизнес-среде и новым видением роли и задач контроллинга в управленческом процессе. Эволюция контроллинга в значительной степени связана с реакцией систем управления хозяйственной деятельностью на внешние условия (специфику рынка, тенденции и особенности развития экономики, постановку целей менеджмента). Основываясь на доминирующих тенденциях определения назначения контроллинга в ответ на изменения во внешней экономической среде, можно условно выделить ряд последовательных стадий его развития.

1. С конца XIX века и до 30-х гг. XX века контроллинг только начинает использоваться на предприятиях и рассматриваться как средство информационного обеспечения руководства. Поскольку внешняя рыночная среда достаточно стабильна и может быть охарактеризована как рынок продавца, дающий возможности для роста, не отягощенного риском банкротства, система управления на предприятиях еще недостаточно сориентирована на активный поиск путей выживания и развития. Главная задача контроллинга определяется как обеспечение руководства информацией, предоставляемой не с установленной для внешней отчетности периодичностью, а по мере необходимости и в удобном формате.

2. С 30-х и до 60-х годов формируется и укрепляется тенденция к рассмотрению контроллинга не просто как средства регистрации и поставки информации, но и как действенного аналитического инструмента, позволяющего управлять затратами и результатами деятельности, оценивать отдельные продукты и сегменты с точки зрения их эффективности. Данный этап связан с экономическим кризисом 30-х годов и характеризуется бурным развитием управленческого учета, который составляет основу контроллинга и фактически тождественен ему. Возможности экономического роста сохраняются, основной задачей менеджмента является обеспечение прибыльности и на решение этой задачи нацеливается контроллинг.

3. С 60-х и до 90-х годов рынок становится рынком покупателя, происходит ужесточение конкуренции, развитие транснационального бизнеса и переход к новым организационным структурам. Соответственно возникает необходимость в стратегическом планировании, координации намерений и действий руководителей различных подразделений. Кроме того, важным условием и стимулятором развития контроллинга с 70-х годов является динамичное развитие компьютерной техники и внедрение в работу

предприятий автоматизированных систем управления. Акцент в системе контроллинга смещается в сторону планирования, разработки и контроля исполнения бюджетов, внутрифирменной координации и навигации в бизнес-среде. Контроллинг выходит за рамки управленческого учета и рассматривается, в первую очередь, как средство, позволяющее скоординировать действия управленцев и направить их на достижение целей компании – выживание и обеспечение конкурентоспособности.

4. С 90-х годов по настоящее время наиболее важными особенностями внешней среды являются глобализация экономики, формирование новой институциональной экономической парадигмы и управленческого мировоззрения. Существенно меняется видение целей функционирования предприятия – повышение благосостояния акционеров, балансирование интересов компании с интересами заинтересованных лиц и институтов, устойчивое развитие и социальная ответственность бизнеса. Управление рассматривается как процесс, рациональность которого может снижаться за счет ограниченности знаний, конфликта интересов менеджеров и стейкхолдеров, вероятности ошибок в выборе вариантов управленческих решений. Соответственно, и контроллинг рассматривается как средство разработки и передачи руководителям управленческих технологий, измерения и оценки управленческих намерений и такой организации процесса управления, которая минимизирует возможность ошибочных и нерациональных действий.

То есть фактически каждое из существующих в литературе определений по-своему верно, т.к. соответствует видению роли контроллинга в системе управления предприятием на соответствующем этапе его развития и акцентирует те или иные его функциональные особенности.

Важным элементом любого определения является ключевое слово, выражающее смысловую доминанту раскрываемого понятия, и дающее однозначный ответ на вопрос, что последнее из себя представляет. В качестве такого ключевого определителя сущности контроллинга разные авторы выделяют: систему; подсистему системы менеджмента; концепцию управления; функцию поддержки управления; совокупность методов и процедур; инструмент менеджмента; механизм; философию управления; фазу процесса менеджмента; продукт интеграции основных функций управления; направление экономической работы.

Поскольку наиболее часто контроллинг определяется как система (поддержки процесса управления на предприятии, регулирования, информационного обеспечения, планирования и контроля и т.д.), целесообразно определить его соответствие отличительным признакам системы. К таким признакам в самом общем виде относятся: наличие взаимосвязанных элементов, взаимодействие между ними, упорядоченность данного взаимодействия для достижения общей цели системы и структурированность через связи и отношения элементов. Элементами любой из систем управления могут выступать теории, цели и задачи, методы, технологии и процедуры, субъекты (люди, институты) и объекты. Практически все данные элементы присущи контроллингу, и их можно выделить с достаточной степенью очевидности. Так, теории и концепции контроллинга определяют его принципы, задачи и функции, их реализация осуществляется рядом субъектов (участников) через комплекс методов и процедур, объединяемых в рамках специфических технологий с целью воздействия на экономическую деятельность предприятия и систему управления им, рассматриваемые в данной системе как основные объекты. Взаимосвязь и взаимодействие между элементами осуществляется в рамках целевой общности и проявляется как на абстрактном уровне (теории – задачи – технологии), так и на уровне конкретных организационных форм (организационно-функциональная структура – институты – люди – процедуры).

Являясь системой, контроллинг одновременно может рассматриваться как одна из подсистем управления, поскольку не существует вне системы управления, подчиняется целям и вписывается в концепцию управления. Подсистему можно определить как ряд элементов системы, объединенных схожей функциональной направленностью и ролью в структуре системы, что вполне применимо к контроллингу. При этом он может быть выделен как самостоятельный блок в структуре системы управления – совокупность элементов, объединенных целевой, функциональной и институциональной общностью, и оформлен организационно, институционально и процедурно.

Если определять контроллинг как концепцию, то надо уточнить, что любая концепция должна формировать теоретическое обоснование, постановку целей, задач и принципов развития того или иного вида деятельности. Рассмотрение контроллинга как концепции управления предполагает, что он представляет собой систему взглядов на управление и совокупность принципов, формирующих направления его развития. Однако на основании анализа опыта развития контроллинга можно прийти к заключению, что не контроллинг является концепцией управления, а современные концепции управления находят свое воплощение в динамичной и легко адаптирующейся к экономической практике системе контроллинга. Так, контроллинг не определяет самостоятельную постановку задачи управления, а подчиняется ей; не формирует его теоретическое обоснование, а сам обосновывается на уровне теории и современных концепций управления. Основные принципы и тенденции, задающие вектор развития теории и практики управления хозяйственной деятельностью, формируются не в среде контроллинга, а вне ее. То есть, поскольку контроллинг является производным явлением в управлении, он не определяет, а сам определяется им на концептуальном уровне. И, естественно, еще более спорным представляется определение

контроллинга как философии менеджмента, поскольку философия определяет основные методологические принципы и содержательную направленность управления и является несоизмеримо более широким понятием по сравнению с контроллингом, который только решает ряд задач в системе управления.

Достаточно узкими и не отражающими в полной мере суть контроллинга представляются определение его как метода, инструмента, процедуры или фазы менеджмента. Они затрагивают только один аспект - воздействия на объект управления, предполагают некую однородность такого воздействия (в плане используемых средств или сосредоточенности во времени) и не отражают комплексный характер, системность и концептуальность контроллинга. Несколько более широким является определение его как механизма, хотя такая формулировка также концентрируется на порядке осуществления процесса, и не отражает более существенные аспекты содержательной доминанты контроллинга – его функциональную природу и системный характер.

Во многих источниках контроллинг трактуется как одна из функций системы менеджмента. В наиболее общем виде функцию можно представить как роль, которую играет определенный процесс по отношению к целому, а под функцией управления понимается обособившийся вид управленческой деятельности, характеризующийся некой однородностью и стабильностью воздействий на объект. К общим функциям управления традиционно относят планирование, организацию, мотивацию и контроль; в современных источниках в этот перечень включаются целеполагание, прогнозирование, учет, анализ, координация, регулирование, разработка и принятие решений. Причем, часть названных функций может рассматриваться как сервисные (обслуживающие другие функции) или мета-функции (т.е. надстроечные, связывающие или межобластные). Именно к таким функциям и может быть отнесен контроллинг, который обеспечивает межфункциональную конвергенцию целей, координацию и интеграцию в процессе реализации функций, а также оценку качества их выполнения, информационную, методологическую и технологическую поддержку.

Функциональная обособленность контроллинга на предприятии до настоящего момента времени не является вполне очевидной. Это связано тем, что зачастую в литературе контроллингу приписываются функции, которые традиционно присущи другим функциональным направлениям в системе менеджмента, (таким как учет, контроль, планирование или анализ, координация или регулирование); например, формирование отчетов по затратам, согласование планов подразделений, контроль исполнения бюджетов и т.д. Эти функции существовали и выполнялись в той или иной степени вне зависимости от существования контроллинга на предприятии. Для того, чтобы отнести их к контроллингу, необходимо, как минимум, доказать, что они не выполняются или недостаточно эффективно выполняются в рамках других областей управления и обосновать целесообразность их сведения в новое, функционально обособленное направление управленческой деятельности. Многими авторами отмечается тот факт, что отдельные элементы контроллинга реализуются в системе управления любым предприятием без всякого упоминания о контроллинге и соответствующего функционального и институционального обособления. Как справедливо отмечает Н.Г. Круссер: «Можно утверждать, что на каждом предприятии, где есть система управления с элементами выработки ее желаемого состояния, существуют те или иные элементы контроллинга, но из-за отсутствия взаимосвязи (и взаимовлияния) между ними отсутствует и система контроллинга на данном предприятии» [1].

Возможность выделения контроллинга как одной из функций менеджмента, по нашему мнению, связана с такими его отличительными чертами.

1) Наличие у контроллинга комплекса самостоятельных задач, отличных от задач других функций управления, в частности:

- оценка рациональности и качества системы управления, ее соответствия целям деятельности предприятия;
- формирование рекомендаций по организации управления с использованием новых технологий;
- оценка методов, применяемых при реализации других функций, и рекомендация целесообразных методов, инструментов и процедур;
- формирование нового видения объектов управления и его функциональных сфер в контексте актуальных концепций менеджмента и целевых установок предприятия;
- определение информационных потребностей в контуре менеджмента и направлений развития внутренней информационной среды предприятия;
- осуществление рефлексии, т.е. осознания, осмысления и дальнейшей оценки управленческих решений, а также выбор (рекомендация) критериев для такой оценки;
- предложение методов координации действий менеджеров и межфункциональных управленческих команд в процессе выработки, осмысления, согласования и принятия управленческих решений;
- комментирование экономической информации и рекомендации вариантов принимаемых решений, осуществление внутреннего консалтинга на всех стадиях, связанных с принятием и реализацией решений.

2) Он развивается отдельно от других функций управления, имеет собственную теорию, концепции и формы практической организации.

3) Контроллинг формирует свой собственный продукт в виде технологий управления,

рекомендацій по досягненню цілей підприємства, інформації, необхідної для прийняття рішень і координуючих заходів всередині самої системи управління.

4) Контролінг вписується в визнані підходи к трактуванню і систематизації функцій управління.

То, що контролінг являється міжобластною функцією, т.е. мета-функцією, підтверджується, на наш погляд, його наступними особливостями.

1. Контролінг не заміняє інші функції управління, але може впливати на них певним чином: оцінює якість виконання, уточнює, розвиває і модифікує.

2. Відповідно до бачення цілей підприємства контролінг визначає постановку завдань, що вирішуються в межах системи управління в цілому і її окремих функцій, забезпечує їх узгодженість з цілями підприємства і взаємну узгодженість.

3. Контролінг забезпечує єдиність інформаційного поля підприємства для більш ефективного виконання функцій управління.

4. Оскільки система менеджменту являється диференційованою, контролінг здійснює координацію всередині самої системи управління, розробляє інструменти і організаційні заходи для такої координації.

5. Контролінг оцінює якість функціонування системи управління підприємством в цілому, її відповідність критеріям раціональності і вимогам забезпечення досягнення корпоративних цілей.

Висновки. Таким чином, існуюче різноманітність підходів к визначенню сутності контролінгу в багатьох зв'язано з історією його розвитку і еволюцією поглядів на роль контролінгу в системі управління підприємством.

Чітке розуміння сутності являється основою для позиціонування контролінгу в системі менеджменту, узгодження з іншими функціями управління, подальшого розвитку його концепцій і методологій. Найбільш точними і не суперечливими між собою ключовими визначеннями контролінгу являються поняття системи, підсистеми менеджменту, мета-функції управління і одного з функціональних напрямків роботи на підприємстві. Тому в загальному вигляді контролінг може визначатися як одна з підсистем менеджменту підприємства, що забезпечує функцію інформаційної, методологічної і технологічної підтримки процесу управління. Оцінюючи якість виконання і механізм взаємодії основних функцій управління, контролінг забезпечує їх узгодженість і інтеграцію, осмислення, упорядкування і підпорядкування управлінських процесів загальному вектору розвитку підприємства і дозволяє перевести менеджмент на інший, якісно більш високий рівень.

Література

1. Круссер Н. Г. Контролінг як інструмент координації управлінських впливів при реалізації стратегії підприємства (на прикладі підприємств газової галузі) [Електронний ресурс] – Режим доступу : <http://www.masters.donntu.edu.ua/2009/fem/dorohov/library/article3.htm>

2. Фалько С. Г. Контролінг: місія, сучасний стан і перспективи розвитку / С. Г. Фалько // Формування ринкової економіки : зб. наукових праць. Спец. вип., присвяч. Між нар. наук.-практ. конф. [«Контролінг у бізнесі: теорія і практика»]. – К. : КНЕУ, 2008. – 512 с.

3. Контролінг як інструмент управління підприємством / [под ред. Н. Г. Данилової]. – М. : ЮНІТИ, 2002. – 279 с.

Надійшла 19.03.2011

УДК 339.9

О. А. ОЛИВКО

Тернопільський національний економічний університет

СУЧАСНИЙ ДОСВІД РЕГУЛЮВАННЯ РИНКІВ ПРАЦІ РОЗВИНУТИХ КРАЇН І МОЖЛИВОСТІ ЙОГО ВИКОРИСТАННЯ В УКРАЇНІ

*Досліджено сучасний досвід регулювання ринків праці розвинутих країн і можливості його застосування в Україні.
The modern experience of regulation of labor markets in developed countries and their possible implementation in Ukraine.*

Ключові слова: ринок праці, криза, антикризові заходи, безробіття.

Вступ. Сучасне світове господарство характеризується особливо великими темпами росту міжнародної торгівлі, наявністю різноманітних форм обміну товарами, послугами, капіталом, інформацією. Одним із найважливіших процесів в умовах світової глобалізації, що істотно впливають на хід і результати глобалізації, є розвиток світового ринку праці.