

ефективного ринкового стимулювання розвитку економіки може бути підґрунтям не лише подолання існуючих в економічній сфері проблемних явищ, а й, певною мірою, забезпечити попередження виникнення негативних економічних проявів в економіці держави у перспективі.

Література

1. Гальчинський А. Вилікувати економіку можна тільки на ліберальних засадах / А. Гальчинський, Ю. Сколотяний // Дзеркало Тижня. – 2010. – № 6 (786). – С. 108–111.
2. Панченко Ю. Україна терять инвесторов / Ю. Панченко // Комерсант Україна. – 2009. – №198, 16 листопада.
3. <http://www.bank.gov.ua/>.
4. <http://www.ukrstat.gov.ua/>.
5. <http://ut.net.ua/>.
6. Бюлетень Національного банку України [Електронний ресурс] Листопад 2010. – Режим доступу : www.rada.gov.ua

Надійшла 05.03.2011

УДК 005.1 (075.8)+338.2 (075.8)

ВАН ХАЙЧАО

Восточноукраинский национальный университет им. Владимира Даля

СИСТЕМАТИЗАЦИЯ РАБОТ ВЭД КАК ОБЪЕКТОВ АДМИНИСТРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ

В статье проведена систематизация работ по административному управлению коммерческим комплексом ВЭД на основе анализа операций, процессов и действий, которые выполняются при осуществлении экспортно-импортных операций на машиностроительных предприятиях с учетом факторов, которые на них влияют и определяют их характеристики.

In the article systematization of works is conducted on an administrative management by the commercial complex of foreign economic activity on the basis of analysis of operations, processes and actions, that is executed during realization of export-import operations on machine-building enterprises taking into account factors that on them influence and determine their descriptions.

Ключевые слова: администрирование, административное управление, работы, коммерческий комплекс ВЭД, систематизация.

Постановка проблемы. Для организации административного управления, в первую очередь, необходимо определить те работы и процессы, которые являются объектом администрирования. Вопросы систематизации работ, связанных с ВЭД рассматриваются в специальной литературе с различных позиций. Проблема определения совокупности из общего списка работ возникает в том случае, когда решаются вопросы управления качеством работ и их стандартизации, при построении и организационном проектировании функциональной структуры управления предприятием, при разработке нормативно-правовой базы управления, при определении трудоемкости управленческих работ в рамках планирования затрат и их минимизации.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблемы стандартизации работ, связанных с ВЭД, наиболее подробно освещены в таких работах, как [1, 2]. Эти работы посвящены управлению качеством, разработке стандартов ISO 2000. В данных работах совокупность выполняемых действий, связанных с ВЭД, систематизируют исходя из управленческих процессов, качества, которое необходимо обеспечить на стандартном уровне. В целом, в этих работах определена общая совокупность управленческих процессов, связанных с ВЭД, но они не привязаны к особенностям и специфике продукта, который является объектом ВЭД, не учитывает особенности предприятий в техническом, организационном или культурном плане. Поэтому часто этот список работ носит формальный характер и не отражает реальную совокупность выполняемых работ.

В работах, посвященных проектированию функциональной структуры управления в части ВЭД, список работ определяется с разной степенью детализации [6, 7]. Виды работ, их детальность во многом зависят от субъективного восприятия проектировщиком содержания и сложности решаемых управленческих задач. Достаточно часто в работах, посвященных организационному проектированию функциональной структуры, наблюдается две крайности. С одной стороны, функциональная структура проектируется как укрупненный комплекс отдельных видов работ по направлениям ВЭД. Например, работы, связанные с оформлением контрактов, таможенным обслуживанием, логистические действия. Другая крайность – чрезмерная детализация работ, попытка представить их в виде отдельных мелких бизнес-процессов. При этом, как правило, решить эту задачу в полной мере не представляется возможным, поэтому она чаще всего представлена фрагментарными решениями.

В работах, посвященных управлению затратами, основное внимание уделяется определению трудоемкости выполняемых работ и связанных с этим затрат на оплату труда [5, 3]. Для нормирования затрат работы группируются под конкретные структурные подразделения или исполнителей с позиции их загрузки. Поэтому содержательные особенности работ, комплексность их выполнения, как правило, в этом случае рассматриваются слабо. Для организации администрирования очень важно точное позиционирование и систематизация объектов администрирования. Администрирование связано с осуществлением каких-либо процессов и с действием исполнителей. Если содержание процессов и комплекс требований к исполнителям будет определен неточно или без необходимой детализации, то административные воздействия могут не обеспечить результативность и успешность ВЭД, а бюрократизировать ее и снижать ее эффективность. Поэтому систематизация работ в рамках ВЭД должна осуществляться таким образом, чтобы получить достаточно полную и детальную характеристику администрируемых процессов и содержания работ, выполняемых отдельными исполнителями.

Целью статьи является определение подходов к формированию и уточнению объектов административного управления при осуществлении ВЭД на предприятиях и факторов их определяющих.

Изложение основного материала. Систематизация работ по ВЭД являющихся объектом администрирования, на наш взгляд, должна производиться с учетом видов этих работ и характеристик. В первую очередь ВЭД представлена двумя блоками работ, связанными с импортом и экспортом. Импорт обслуживает потребности в ресурсах и связан с задачей материально-технического снабжения, ориентируется на закупочную логистику. Экспорт ориентирован на реализацию готовой продукции, является частью работ по сбыту продукции и использует методы сбытовой логистики [4]. Это определяет разную направленность целей и задач, решаемых в рамках данных направлений ВЭД и, соответственно, определяет цели и задачи администрирования этой деятельности. Каждый блок работ содержит определенные функциональные комплексы выполняемых действий исполнителями. В целом, схему систематизации работ по ВЭД можно представить следующим образом (рис. 1).

Особенность ВЭД заключается в том, что каждый вид продукта требует выполнения самостоятельного комплекса работ. В отличие от внутреннего рынка, когда вопросы поставки, логистического обеспечения решаются по стандартным схемам, ВЭД контракты требуют индивидуального подхода в каждом отдельном случае. Поэтому совокупность работ по ВЭД является объектом администрирования, определяется не только общим их списком, но и количеством продуктов, которые обслуживаются ВЭД. Например, если предприятие импортирует шесть видов сырья и полуфабрикатов, то мы имеем тридцать комплексов работ по импорту, как объектов административного управления. Например, при экспорте, если предприятие имеет десять экспортных позиций, то это определяет семьдесят объектов администрирования. Кроме того, каждый комплекс работ представляет собой совокупность определенных действий и управленческих процессов, которые также могут являться отдельными точками и объектами администрирования. Такое множество объектов администрирования требует их агрегирования, с тем, чтобы формировать структуру подготовленных и компетентных администраторов, способных обеспечивать достаточный уровень административного управления ВЭД. Агрегирование объектов администрирования возможно на основе однородности и идентичности действий исполнителей, но для этого необходимо провести анализ содержания выполняемых действий и процессов в рамках комплексов работ по ВЭД.

Для правильного определения содержания комплексов работ ВЭД необходимо вначале рассмотреть факторы, которые определяют их сложность, трудоемкость и характеристики. Анализ специальной литературы и опыта работы предприятия позволяет выделить в качестве факторов, определяющих характеристики комплексов работ по ВЭД, следующие:

- сложность процесса ВЭД;
- масштаб ВЭД предприятия;
- направленность процесса ВЭД;
- квалификация исполнителей ВЭД;
- состояние внутреннего нормативно-правового обеспечения ВЭД предприятия.

Сложность процессов ВЭД как фактор систематизации означает, что на содержание и требования к работам по ВЭД влияют особенности зарубежного партнера, требования к организационной культуре, традиции бизнеса и состояние инфраструктуры для обслуживания ВЭД как внутри страны, так и в стране-партнере, показатели различных рейтингов партнеров как в части их инвестиционной привлекательности, так и в сфере надежности, уровня коррупции, безопасности, социальной стабильности. Все обозначенное оказывает прямое непосредственное воздействие на содержание выполняемых работ в рамках ВЭД и особенно на требования, которые предъявляются к этим работам.

Масштаб ВЭД предприятия определяет количество администрируемых объектов. При значительном масштабе ВЭД выделяется самостоятельное структурное подразделение в системе управления предприятием, которое ведет работу с определенными внешними рынками. Это касается как импортных, так и экспортных операций. Поэтому каждое такое подразделение является достаточно четко обособленным объектом административного управления. Кроме того, при значительном масштабе ВЭД на предприятии складываются определенные традиции, стереотипы, организационная культура осуществления ВЭД,

которая влияет на содержание процессов администрирования. При обратной ситуации, когда масштаб ВЭД незначителен, она выполняется в рамках общей коммерческой деятельности, возникают проблемы с четким выделением объектов администрирования и подготовленностью самих администраторов к выполнению данного вида административных работ. При небольшом масштабе ВЭД не выделяется специальный администратор по этому виду работ, а административное управление выполняется в рамках определенного более общего круга решаемых административных задач. Поэтому в данном случае могут возникнуть проблемы с квалификацией администратора, общим уровнем административного управления. На предприятиях со средним масштабом ВЭД наблюдаются как преимущества, так и проблемы двух крайних позиций. При недостаточном объеме ВЭД объект не выделяется в качестве самостоятельного структурного подразделения, но при таком масштабе работ возникает устойчивая специализация администраторов, что позволяет приобрести им необходимые навыки и знания.

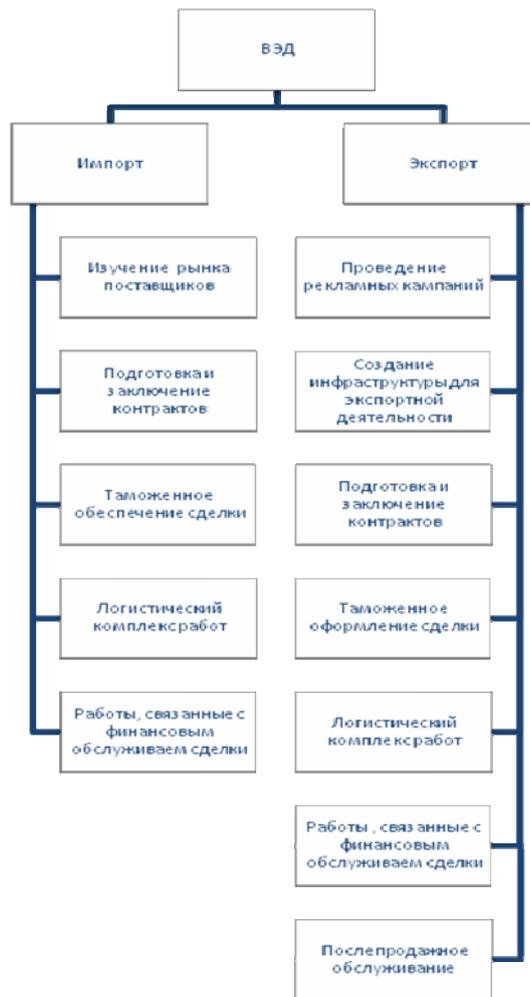


Рис.1. Систематизация комплексов работ по ВЭД

На содержание административного управления существенное влияние оказывает направленность процесса ВЭД. Под направленностью понимается вид ВЭД – импорт или экспорт. При импорте у администратора акценты смещаются в сферу администрирования логистических действий, в том числе и таможенных операций. При экспорте акценты административного управления смещаются в область тщательного выполнения условий контрактов и послепродажной работы с потребителем. Такие акценты определяются теми проблемами, которые чаще всего возникают при осуществлении ВЭД. При отгрузке продукции в адрес предприятия соблюдение условий контракта является обязанностью импортера, поэтому для предприятия более важным является обеспечить быструю доставку импортируемого товара и четкую работу с таможенными службами. При экспорте особо высокие требования со стороны потребителей предъявляются к организационному уровню сотрудничества, поэтому администраторы должны концентрировать свое внимание на четкости выполнения регламентных действий для обеспечения достаточного организационного уровня сотрудничества.

Квалификация исполнителей ВЭД определяет ответственность и объем работ администратора. Чем выше квалификация, тем менее значима роль администратора и он может осуществлять контроль действий

исполнителя с большим интервалом времени. Если исполнитель не допускает существенных сбоев, то администрирование в основном концентрируется на координации действия данных исполнителей с другими работниками. Если квалификация исполнителей недостаточна, то это требует более плотного и детального контроля за действиями исполнителя и регулярного вмешательства с целью устранения возможных сбоев. Это определяет более высокие загрузки администратора и сужает зону его ответственности за выполняемые работы в рамках ВЭД. Этот фактор определяет необходимость регламентационной работы с персоналом в направлении повышения его квалификации, обучения, переподготовки.

Состояние внутреннего нормативно-правового обеспечения ВЭД предприятия определяет уровень регламентации действий исполнителей и точность позиционирования их действий в правовом поле. При достаточном уровне развития внутреннего нормативно-правового обеспечения ВЭД администратор располагает хорошей базой для выполнения своих функций. Прописанные регламенты действий исполнителей ВЭД являются основой организации мониторинга за их работой и определения необходимых административных воздействий для обеспечения успешности ВЭД предприятия. При недостаточном уровне развития нормативно-правового обеспечения работа исполнителей во многом определяется сложившимися традициями, накопленным опытом, который далеко не всегда носит формализованный характер. В таком случае отсутствует база для оценки правильности действия исполнителей и необходимости административного воздействия. Поэтому администратор может оценивать ситуацию только когда начинают проявляться кризисные проблемные моменты во ВЭД. Таким образом, от профилактики таких явлений администратор концентрируется на противодействии им, что отрицательно сказывается на общих результатах ВЭД предприятия.

Воздействие факторов определяет содержание и требования, а также возможности по осуществлению ВЭД на предприятии. С позиции административного управления этими работами возможности и требования к осуществлению ВЭД определяют границы, в рамках которых администратор должен обеспечить гармонию между результатом воздействия всех факторов с тем, чтобы максимально использовать возможности и соответствовать предъявляемым требованиям. Каждый вид выполняемых работ, а также подразделения или отдельные исполнители, которые связаны с выполнением этих работ, могут рассматриваться как отдельные микрообъекты административного управления. Применительно к этим объектам реализуется весь комплекс работ составляющих процесс администрирования. С позиций процессного подхода административное управление также должно соответствовать структуре общих функций управления. Как отмечалось в главе 1, специфика административного управления проявляется в особенностях и содержании общих функций. Наиболее существенным отличием содержания общих функций является значительно меньший объем плановых работ, которые сводятся к постановке задач администрирования и существенный рост трудоемкости и значимости работ, связанных с мониторингом и контролем администрируемых процессов. Тем не менее, при осуществлении административного управления присутствуют все виды функциональных работ. Исходя из этого, общее множество функциональных работ, выполняемых в рамках административного управления ВЭД определяется как произведение общего списка работ, связанных с ВЭД, являющихся объектом административного управления и количества функциональных блоков, отражающих структуру общих функций управления. Например, если в рамках осуществления ВЭД мы имеем восемь позиций экспортируемой продукции, по которым выполняется пять видов работ, связанных с ВЭД, то мы имеем 40 объектов администрирования. Если процесс администрирования рассматривать из пяти функциональных комплексов, то общее количество выполняемых работ в процессе администрирования составит 200 позиций. Количество выполняемых работ является прямо пропорциональным масштабам и сложности ВЭД. Реально с таким количеством наблюдаемых объектов сложно работать, обеспечивая их надлежащий организационный и качественный уровень. Поэтому необходимо агрегирование выполняемых функциональных работ по административному управлению.

Выводы и направления дальнейших исследований. Объекты администрирования при осуществлении ВЭД и требования к организации административного управления определяются спецификой и характером самой ВЭД, ее направленностью, а также масштабами деятельности. Особенности ВЭД не позволяют использовать стандартный набор работ, а требуют каждый раз ситуационного анализа и четкого определения объектов администрирования. Это позволяет осуществлять ВЭД на высоком организационном уровне и поддерживать имидж предприятия как надежного партнера. Реализация такого подхода требует разработки специальных инструментов ситуационного анализа и гибкой организации административного управления на предприятиях.

Литература

1. Внешнеэкономическая деятельность / [Б. М. Смитиенко и др.] ; ред. Б. М. Смитиенко, В.К. Поспелов. – [2-е изд.]. – М. : Академия, 2004. – 304 с.
2. Внешнеэкономическая деятельность предприятия / [ред. Ю. В. Макогон]. – Краматорск : ДГМА, 2006. – Т. 1. – С. 285–291.

3. Врублевский Н. Д. Управленческий учет издержек производства: теория и практика / Врублевский Н. Д. – М. : Финансы и статистика, 2002. – 352 с.
4. Теорія і практика ділового адміністрування : навч. посібник / [Дібніс Г. І., Ромахова О. О., Держак Н. О., Шаріпова О. С. та ін.]. – Луганськ : Ноулідж, 2009. – 488 с.
5. Друри К. Управленческий и производственный учет : [учебное пособие] / К. Друри. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 341 с.
6. Манько А. А. Структурная организация и организационные структуры управления / А. А. Манько, А. В. Райченко // Лидер. – М. : Лидер, 2004. – № 5. – С. 46–49.
7. Соловьев В. С. Организационное проектирование систем управления : [учеб. пособ.] / В. С. Соловьев. – М. : ИНФРА-М, 2002. – 134 с.

Надійшла 18.03.2011

УДК 338(477):336.748.12

Г. А. ЧЕРЕШНЯ, Т. В. ЦВІГУН
Хмельницький національний університет

ІНФЛЯЦІЙНІ ПРОЦЕСИ В УКРАЇНІ: ЕВОЛЮЦІЯ, СУЧАСНИЙ СТАН

В статті досліджується інфляція як економічне явище, її вплив на економіку України в порівнянні з інфляційними процесами в світі. Аналізується сучасний стан інфляції, можливий інфляційний ризик, а також висловлюються поради щодо ролі держави в його нормалізації.

The article studies the inflation as an economic phenomenon, its influence on the Ukrainian economy in comparison with the inflating process in the world. The contemporary situation regarding the inflation, possible inflating risk are analyzed. Advice as to the role of the state in the decreasing of the inflating risk is also conveyed.

Ключові слова: інфляція, гроші, ціна, доходи, обсяг виробництва, емісія, споживчий ринок, індекс цін, гіперінфляція, знецінення, таргетування, інфляційний ризик, інфляційний процес.

Інфляція, не дивлячись на велику кількість присвячених їй праць, – одна із малодосліджених категорій. З цієї причини окремі її якості залишаються предметом наукових дискусій. Дослідженню суті, темпів, першопричин інфляції, видів її вимірювання, методів її приборкання, державної протинфляційної політики присвятили свої праці такі вчені, як Базилович К.С., Баластрик Л.О., Башнянин Г.І., Томашик Л.С., Середя А.Р., Савченко А.Г., Пухтаєвич Г.О., Тітьонко О.М., Макаренко І.П., Бункіна М.К., Семенов А.М., Панчишин С. Недостатньо наукових досліджень розвитку інфляційних процесів в Україні в еволюційному аспекті. До них слід віднести наукові праці Ковальчука В.М., Лазаровича М.В., Сарая М.І., Лановика Б.Д. Тому автори даного дослідження зробили спробу проаналізувати інфляцію в Україні саме в такому аспекті, охарактеризувати її стан в період незалежності.

Термін “інфляція” походить від латинського слова, що в перекладі означає “здуття, набухання”. Вперше він був застосований для характеристики економіки в період війни 1861-1865 рр. В Північній Америці, він засвідчував перевантаження каналів грошового обігу масою грошей, яка перевищувала потребу в них економічної системи. В ХІХ ст. в Англії і Франції використання терміну “інфляція” пов’язане з поясненням надмірного зростання грошової маси, що зумовило її знецінення. В економічній літературі даний термін з’явився на початку ХХ ст.

Існує чимало визначень інфляції як економічної категорії. Так, американський президент початку ХХ століття К.Куллідж ствердив, що інфляція означає відмову від позичкових зобов’язань, анульованих державних банківських білетів. З переходом до паперово-грошового обігу ця хвороба стає хронічною. Відомий американський соціолог Дж.Гелбрейт характеризував інфляцію як “погоню грошей за товаром” [1, с.162].

В нашій вітчизняній літературі інфляція визначається як обезцінення грошей, зубожіння населення, переповнення грошових каналів паперовими грішми.

За визначенням доктора економічних наук, професора Базиловича В.Д.: “Інфляція – це стійке і відчутне зростання рівня цін, яке виникло внаслідок того, що значна частина грошової маси виявилась не забезпеченою економічними благами” [2, с.459].

Ознаки виявлення інфляції розпочалися із розповсюдженням грошей в економічному житті. Це явище спостерігалось уже в Стародавній Греції (330 р. до н.е.) при завоюванні Олександром Великим Персії та в Стародавньому Римі (301 р. до н.е.), коли Е.Діоклетіан встановив контроль за цінами на близько 1000 найменувань товарів.

Перші теорії інфляції ґрунтувалися на розумінні цього явища як чисто грошового феномену. Кількісна теорія виникла в ХVІ ст., авторами якої є англійський філософ Д.Юм та англійський економіст Д.Рікардо. За основу в ній була взята функція грошей як засобу обігу.

Інфляційні процеси в Європі стали активно розвиватись після Великих географічних відкриттів, наслідком яких стала “революція цін” (величезна кількість золота і срібла, які поступили в Європу, стала