

створення системи освіти, орієнтованої на використання новітніх інформаційно-комп'ютерних технологій у формуванні всебічно розвиненої особистості;

- створення загальнодержавних інформаційних систем, насамперед, у сферах охорони здоров'я, освіти, науки, культури, охорони довкілля.

Розвиток інформаційного суспільства в Україні має бути направлений на те, щоб кожній людині надати можливості для здобуття знань, умінь і навичок із використанням інформаційно-комп'ютерних технологій під час навчання, виховання та професійної підготовки. Необхідно створити умови для забезпечення комп'ютерної та інформаційної грамотності усіх верств населення, систему мотивацій щодо впровадження і використання інформаційно-комп'ютерних технологій для формування широкого попиту на такі технології в усіх сферах життя суспільства.

Висновки та перспективи подальших досліджень. Реформування освіти і можливості застосування інформаційних технологій під час її здійснення дають підстави стверджувати, що вирішальним чинником досягнення основних цілей реформування освіти є її інформатизація. Ефективні системи інформатизації освіти можуть бути створені, якщо вони базуються на дослідженні видів діяльності, що здійснюються в системі освіти, і враховують як сучасний стан, так і можливі трансформації освіти у процесі її реформування, сучасний стан і перспективи розвитку галузі інформаційних технологій, останні досягнення педагогіки, психології та інформаційних технологій навчання.

Для успішного вирішення проблем ефективного використання інформаційних технологій в освітніх процесах в Україні доцільно комплексно проводити дослідження за вище окресленими напрямками з широким залученням до виконання цієї роботи наукових установ України, вищих навчальних закладів, виробників засобів інформаційно-комп'ютерних технологій та програмного забезпечення.

Література

1. Про основні засади розвитку інформаційного суспільства в Україні на 2007-2015 роки [Електронний ресурс] : закон України : [прийнято ВР 9 січня 2007 року № 537-V]. – Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi>.
2. Биков В.Ю. Моделі організаційних систем відкритої освіти : [монографія] / Биков В.Ю. – К. : Атіка, 2008. – 684 с.
3. Богатырь Б.Н. Система образования России как объект информатизации / Богатырь Б.Н. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1998. – С. 21. – (Школа-семинар «Создание единого информационного пространства системы образования»).
4. Кремень В.Г. Суспільство знань і якісна освіта / В.Г. Кремень // Освіта : всеукраїнський громадсько-політичний тижневик. – 2007. – № 13-14. – С. 17–30.
5. Гарбарчук В.І. Інформатизація навчання: методологічні, теоретичні та економічні проблеми / В. Гарбарчук // Актуальні проблеми економіки. – 2007. – № 6. – С. 148–155.
6. Жук Ю.О. Системні особливості освітнього середовища як об'єкту інформатизації / Ю.О. Жук // Післядипломна освіта в Україні. – 2002. – № 2. – С. 35–37.
7. Створення програми інформатизації закладів освіти [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.edu-post-diploma.kharkov.ua/index.php?option=com_content&task=blogsection&id=33&Itemid=80

Надійшла 07.04.2011

УДК 338.138

Н. Ю. КАМЕНСКАЯ

ФГОУ ВПО Сибирская академия государственной службы, г. Новосибирск

ВОПРОСЫ КЛАССИФИКАЦИИ РИСКОВ НАУКОЕМКИХ ПРОИЗВОДСТВ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

При рассмотрении управления рисками наукоемких производств как подхода к организации системы управления предприятием в процессе осуществления инновационной деятельности классификация рисков служит своего рода алгоритмом проведения аналитических и регулятивных процедур, а также основой выделения областей, требующих повышенного внимания.

When dealing with science-based production as a risk management approach to the enterprise management in implementing innovation risk classification provides a mechanism for analytical and regulatory procedures, as well as the basis for selection of areas requiring greater attention.

Ключевые слова: управление риском, наукоемкие производства, инновационная деятельность.

Уровень развития науки во многом определяет эффективность экономической деятельности, обороноспособность, духовную и политическую культуру населения страны, защищенность личности и общества от воздействия неблагоприятных природных и антропогенных факторов. Сложилось качественно

новые политические, социальные и экономические механизмы, стимулирующие инновационное, поступательное развитие общества. К наукоемким производствам традиционно относятся те, которые обеспечивают получение нового качества продукции, развитие технологий ее изготовления, преобразование средств производства, труда, форм организации и управления, что в конечном счете приводит к повышению конкурентоспособности товаров, предприятий и государства в целом.

Высокая стоимость и потенциальная коммерческая ценность научных исследований заставляет все индустриальные и постиндустриальные страны самым внимательным образом относиться не только к выбору научных приоритетов и механизмов их реализации, но и к самому процессу реализации научных разработок, начиная со стадии генерации идей, и заканчивая стадией рыночного сопровождения готового продукта. Иными словами, для действующего наукоемкого предприятия инновационная составляющая требует постоянного внимания и приоритетного контроля ее реализации.

Управление рисками, в том числе, в сфере наукоемкого производства, в настоящее время можно рассматривать двояко:

– с одной стороны, под управлением рисками можно понимать комплекс мероприятий реактивного свойства, имеющий целью минимизацию последствий отдельно взятых видов риска (например, риска выбора контрагента или транспортного риска, которые можно исследовать обособленно вне изучения общей системы функционирования данного предприятия);

– с другой стороны, управление риском можно рассматривать как комплексный подход, одну из возможных систем управления предприятием.

Например, по аналогии с системой менеджмента качества, которая требует выстраивания взаимодействия всех элементов предприятия для достижения определенной цели, в данном случае – поддержания стабильности качества продукции или услуг, управление рисками как система управления имеет целью поддержание допустимой степени совокупного риска бизнеса. Под допустимой степенью риска в данном случае будем понимать допустимый уровень возможных потерь при соблюдении необходимой экономической эффективности деятельности, иными словами, баланс устойчивости и эффективности.

При рассмотрении управления рисками как системы одним из обязательных ее элементов, а также одним из этапов постановки системы управления рисками на предприятии выступает классификация рисков.

По сути, классификация рисков выполняет функцию алгоритма, на основе которого разрабатываются и создаются управленческие системы, формируется система показателей анализа и шкала оценки риска, осуществляются аналитические и оценочные процедуры, разрабатывается и реализуется комплекс мероприятий по регулированию, то есть по поддержанию допустимой степени риска. Про минимизацию риска в чистом виде в данном случае считаем говорить некорректным, так как в соответствии с прямой зависимостью между риском и доходностью цель в виде минимизации риска будет способствовать снижению экономической эффективности деятельности вплоть до отказа от инновационных проектов.

В основу построения классификации рисков наукоемких производств предлагаем брать формирование гипотезы о факторах рисков, то есть о тех обстоятельствах, субъектах или процессах, которые могут сдерживать развитие предприятия, создавать условия отклонения от поставленной цели. Факторы риска можно рассматривать как предпосылки наступления рискового события.

В качестве групп факторов рисков наукоемкого производства сегодня могут быть названы:

- дефицит или сложности с привлечением финансирования;
- дефицит высококвалифицированных кадров и сложность их мотивации;
- организация сбыта продукции;
- организационные аспекты создания и функционирования наукоемкого предприятия;
- особенности производственного цикла;
- несовершенство нормативного регулирования.

Действительно, из всех видов предприятий наукоемкие предприятия наиболее уязвимы, так как наукоемкая сфера отличается высокой стоимостью и длительностью обеспечивающих НИОКР, использованием дорогостоящего оборудования, длительностью производственного цикла, сильной зависимостью от соисполнителей и поставщиков, необходимостью и высокой стоимостью защиты интеллектуальной собственности и сложностью прогноза рынка.

В России накоплен обширный банк весьма перспективных научных и технологических разработок. Однако страна с огромным научно-техническим потенциалом оказалась в свое время неготовой к его реализации в условиях конкуренции и открытого рынка. Иными словами, мощным фактором риска является отсутствие специалистов, способных грамотно вести коммерциализацию научно-технических разработок, знающих, как организовать производство новинки, а затем продвинуть ее на рынок. Наука начинает принимать форму коммерческого предприятия, ученые становятся предпринимателями на “рынке идей”, результаты научной деятельности рассматриваются учеными как коммерческие продукты.

Соответственно, в ходе ведения наукоемкого бизнеса могут возникать потери в:

- технологическом процессе (если научные разработки предполагают наличие определенной технологии);
- организационных аспектах (передача информации, распределение ответственности...);

– процессе финансирования (привлечение финансовых ресурсов, формирование себестоимости, графики погашения заемных средств, дебиторская и кредиторская задолженность);

– труде (рабочее время, сотрудники – кадры);

– времени (потери времени – невыполнение графиков поставок, увеличение срока выполнения заказа и т.п.).

Устоявшихся критериев, позволяющих однозначно классифицировать все риски, не существует по ряду причин: специфике деятельности хозяйственных субъектов, различных проявлениях рисков и их различных источниках.

Опыт работы автора в данной сфере позволяет утверждать, что одной из классификаций, имеющих наибольшее практическое применение, является деление рисков по сфере их проявления. При этом данная классификация, будучи изначально разработанной для традиционных предприятий, может быть с известной легкостью адаптирована к предприятиям наукоемкой сферы деятельности.

Поскольку необходимость выделения рисков в отдельные группы, в числе прочего объясняется и потребностью в контроле за отдельными составляющими деятельности предприятия, согласно данной классификации для наукоемких производств выделяем:

1. Организационные риски, которые могут быть связаны с:
 - нерационально выбранной организационной структурой;
 - ошибками менеджмента компании, ее сотрудников;
 - проблемами системы внутреннего контроля, плохо разработанными правилами работ;
 - отсутствием или низким качеством регламентов передачи управленческих воздействий, распределения полномочий и ответственности;
 - низким качеством сбора, учета, обмена информацией;
 - недостаточным качеством документооборота.
2. Юридические риски, которые могут вытекать из:
 - несовершенства или возможности изменения действующего законодательства;
 - состояния договорных отношений предприятия;
 - качества документооборота с юридической точки зрения.
3. Производственно-технологические риски, обусловленные:
 - состоянием и использованием: средств труда (оборудования, нематериальных активов и пр.); предметов труда (запасов сырья, материалов, готовой продукции, затрат в незавершенном производстве, расходов будущих периодов); труда (используемой рабочей силы с точки зрения квалификации, текучести, соблюдения трудовой дисциплины, хищения, халатности, мотивации и пр.); капитала (собственного, заемного, оборотного); предпринимательских способностей; информации;
 - особенностями технологического цикла.
4. Финансовые риски, непосредственно связанные с компетенциями финансового менеджера и проявляющиеся в:
 - операционной, т.е. текущей, основной деятельности предприятия;
 - финансовой деятельности, связанной с привлечением и размещением финансовых ресурсов на краткосрочной основе, а также с выполнением краткосрочных финансовых обязательств;
 - инвестиционной деятельности, связанной с привлечением и размещением капитала на долгосрочной основе, осуществлением инвестиций и капитальных вложений.
5. Инновационные риски как особая зона контроля, обусловленные:
 - нестабильностью экономической конъюнктуры (финансовые потери из-за изменения цены товара, снижения или отсутствия спроса на продукцию и пр.);
 - системой планирования и проектирования инновационной деятельности/продукта (неверно заданные (завышенные или заниженные) плановые показатели и проектные величины могут впоследствии привести к дефициту финансовых ресурсов при исчерпании лимитов кредитоспособности, к недофинансированию деятельности, построенной на финансовых потоках от конкретного инновационного проекта, к кредитному риску заемщика и кредитора);
 - конкурентным фактором (опережение конкурентами в продвижении нового продукта на рынок, потеря конкурентных преимуществ и пр.);
 - неопределенностью в части реализации всего цикла научных разработок – от первоначальной идеи до готового продукта, имеющего потенциальную рыночную привлекательность, и формирования спроса на него.

Безусловно, подобный подход к классификации рисков наукоемких производств не является единственно возможным, но может быть взят за основу при построении системы управления рисками наукоемкого предприятия в контексте его инновационного развития.

Литература

1. Иванов А. Классификация рисков / А. Иванов // РИСК. – 1996. – № 6–7.
2. Ильенкова Н.Д. Некоторые направления построения классификации экономических рисков

предприятия / Н.Д. Ильенкова // Экономика и коммерция. – 1997. – № 1. – С. 95–108.

3. Каменская Н.Ю. Управление рисками как важная составляющая обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта наукоемкого производства / Н.Ю. Каменская // Актуальные проблемы безопасности в Сибирском регионе: Методология, методика, практика : материалы межвузовского научно-методического семинара. – Новосибирск : СибАГС, 2002. – С. 178–189.

4. Качалов Р.М. Управление хозяйственным риском / Качалов Р.М. – М. : Центр. экон.-математ. ин-т РАН; Наука, 2002.

5. Мельников А. Финансовые инновации и проблемы управления риском / А. Мельников // Управление риском. – 1997. – № 4. – С. 34–41.

6. Романов В. С. Рискообразующие факторы: характеристика и влияние на риски / В.С. Романов, А.В. Бутуханов // Управление риском. – 2001. – № 3. – С. 10–12.

7. Романов В. С. Понятие рисков и их классификация как основной элемент теории рисков / В.С. Романов // Инвестиции в России. – 2000. – № 12. – С. 41–43.

8. Тимофеев Т. Классификация видов рисков предпринимательской деятельности / Т. Тимофеев // Маркетинг. – 1997. – № 6.

9. Филин С. Обеспечение экономической безопасности инновационной деятельности / С. Филин // Инвестиции в России. – 2000. – № 12. – С. 29–40.

Надійшла 08.04.2011

Підп. до друку 05.05.2011. Ум. друк. арк. 25,53. Обл.-вид. арк. 14,78
Формат 30х42/4, папір офсетний. Друк різнографією.
Наклад 100, зам. № 448

Тиражування здійснено з оригінал-макету, виготовленого
редакцією журналу “Вісник Хмельницького національного університету”

Редакційно-видавничий центр Хмельницького національного університету
29016, м. Хмельницький, вул. Інститутська, 7/1, тел. (0382) 72-83-63
