

Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2009. – Вип. 19. – 379 с.

6. Аронов А.В., Кашин В.А. Налоговая политика и налоговое администрирование / А.В. Аронов, В.А. Кашин. – М., 2006. – С. 322–326.

7. Борейко В. Шляхи підвищення ефективності податкового та соціального законодавства / В. Борейко // Економіка України. – 2007. – № 7. – С. 30–37.

8. Про спрощену систему оподаткування, обліку та звітності суб'єктів малого підприємництва [Електронний ресурс] : концепція проекту Закону України. – Режим доступу : http://dkrp.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=147961&cat_id=37571

Надійшла 17.09.2011

УДК 339.542.26

Г. М. ФИЛЮК, Л. О. ЖУМАНКУЛОВА

Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ НА РЫНКЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ТОВАРОВ В УСЛОВИЯХ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА: ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И ВОЗМОЖНОСТИ

Проаналізовані особливості функціонування державних підприємств на ринку споживчих товарів Казахстану-учасника Митного Союзу. Розкрито суперечності впливу Митного Союзу на динаміку економічного розвитку державних підприємств країн-учасниць.

The paper analyzes special features of state-owned companies functioning at the Kazakh consumer goods market that is a member of Customs Union. Contradictions of Customs Union impact on the dynamic of economic development of state-owned companies of state-member are exposed.

Ключові слова: Митний Союз, єдиний митний тариф, ринок споживчих товарів, державні підприємства.

Введение. Создание Таможенного союза трех государств до сих пор неоднозначно воспринимается в научном и экспертном обществе. Так, российский экономист, эксперт Я. Романчук задает вопрос о целесообразности создания Таможенного союза на трехсторонней основе, когда Россия имеет договоренности в этой области и с Белоруссией, и с Казахстаном. По его мнению: «Зачем плодить структуры? Тем более что и прежние договоренности не соблюдаются» [1]. Немало высказываний со стороны общественности звучит о том, что единый тариф может остаться соглашением только на бумаге. В связи с этим возникает необходимость более тщательно проанализировать влияние Таможенного союза на экономическую деятельность стран-участниц, в особенности на деятельность государственных предприятий.

Основной раздел. В настоящее время проблемы функционирования государственных предприятий в рамках Таможенного союза рассматриваются в трудах российских, казахстанских и украинских ученых, в частности: С. Глазьева, Я. Романчук, О. Оксикбаев, З. Загоскина, Р. Алшанов, М. Махмутова, К. Берентаев, С. Байзаков, А. Картова, Н. Мамырова и др. В тоже время практически отсутствуют научные разработки, касающиеся создания единого экономического пространства для эффективного функционирования государственных предприятий и рынка потребительских товаров в рамках Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана.

Целью данной статьи является исследование особенностей, возможностей и рисков влияния Таможенного союза на деятельность государственных предприятий, которые в Республике Казахстан.

В целом Таможенный союз формируется в соответствии с Планом действий по формированию Таможенного союза, определенного решениями Межгосударственного совета ЕврАзЭС (высшего органа Таможенного союза) №1 от 6 октября 2007 года и № 9 от 9 июня 2009 года. В настоящее время в основном созданы необходимые правовые условия функционирования Таможенного союза, реализованы мероприятия по введению Единого таможенного тарифа (ЕТТ), единой системы внешнеторгового и таможенного регулирования, институциональной структуры Таможенного союза. Кроме того, до конца 2011 г. предстоит завершить второй этап формирования Единой таможенной территории, осуществить перенос согласованных видов контроля с внутренних границ Таможенного союза на внешний контур.

Между тем, следует отметить, что создание Таможенного союза противоречиво влияет на динамику экономического развития стран – участниц. С одной стороны, создание такого союза является важным этапом в углублении интеграционного взаимодействия стран-участниц, несущего определенные выгоды экономикам интегрируемых государств. Ориентировочно создание Таможенного союза позволило сформировать единый рынок емкостью более 160 млн человек. По итогам 2010 г. ВВП Казахстана, РФ и Беларуси (по паритету покупательской способности) составил 3100 млрд дол. США, что превышает аналогичный показатель 2009 г. на 4%. При этом суммарный товарооборот этих стран, за исключением взаимной торговли, в 2010 г. достиг 686,1 млрд дол. США, увеличившись более, чем на 30 % [2, с. 88].

С другой стороны, необходимо подчеркнуть, что формирование Таможенного союза таит в себе

определенные риски и угрозы для рынка потребительских товаров Казахстана и казахстанских государственных предприятий. Так, несмотря на общую методологию и принципы формирования таможенной статистики, данные «зеркальной» статистики свидетельствуют об имеющихся расхождениях в показателях взаимной торговли между странами-участниками Таможенного союза. Другой серьезный риск для Казахстана в рамках Таможенного союза – это ухудшение ценовых условий для потребителя. По результатам анализа действия Единого таможенного тарифа в 2010 г. следует отметить, что он на 82 % сформирован на основе ставок Таможенного тарифа Российской Федерации (табл. 1).

Таблица 1

Национальные и единые таможенные тарифы (ЕТТ)

Уровень импортных пошлин	Казахстан	России	ЕТТ
Средневзвешенный	6.2	10.6	10.6
в т.ч. по промышленным товарам	4.6	9.4	8.5
по сельскохозяйственным товарам	12.1	15.1	16.7

Кроме того, в части функционирования механизма зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин, имеющих эквивалентное действие, следует отметить, что согласно установленного порядка бюджетные поступления государств Таможенного союза от изымания ввозной пошлины подлежат распределению между их бюджетами по нормативам, рассчитанным исходя из показателей общего объема импорта из стран дальнего зарубежья каждой из участниц за 2007–2008 гг. и стоимостных объемов импорта из стран дальнего зарубежья на базе статистических данных: для Беларуси – 4,7%, для Казахстана – 7,33% и для РФ – 87,97%. В соответствии с положениями «Соглашения об установлении и применении в Таможенном союзе порядка зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин (иных пошлин, налогов и сборов, имеющих эквивалентное действие)» от 20 мая 2010 г. по итогам 2010 г. (сентябрь–декабрь) к распределению между бюджетами участниц подлежала таможенная пошлина РФ на общую сумму 252,1 млрд руб. (1260,6 млрд тенге), которая была распределена следующим образом: Российской Федерации – 221,8 млрд руб. (1109 млрд тенге), Республике Казахстан – 18,5 млрд руб. (92,5 млрд тенге), Республике Беларусь – 11,8 млрд руб. (59 млрд тенге). В свою очередь, из бюджета Казахстана в бюджет РФ перечислены таможенные платежи на сумму 60 млрд тенге, или 12 млрд рублей. По движению встречных потоков по итогам 2010 г. (сентябрь–декабрь) объем дебетового сальдо Казахстана по таможенным пошлинам составил 6,5 млрд руб., или 32,5 млрд тенге.

Единые условия функционирования Таможенного союза, в том числе механизм уплаты ввозных таможенных пошлин в общую кассу с последующим распределением между бюджетами Казахстана, Российской Федерации и Республики Беларусь, направлены на повышение эффективности таможенного администрирования по товарам, импортируемым на территорию Таможенного союза. В то же время контролем Счетного комитета по контролю за исполнением республиканского бюджета Казахстана выявлены недостатки таможенного администрирования, влияющие на полноту поступления доходов в бюджет страны [3, с. 6]. В результате вышеуказанного контрольного мероприятия установлена несогласованность исполнения Комитетом таможенного контроля Республики Казахстан «Соглашения об установлении и применении в таможенном союзе порядка зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин» с действиями таможенных служб Российской Федерации и Республики Беларусь. Так, взыскание в бюджет за период с сентября по декабрь 2010 г. таможенных пошлин по результатам посттаможенного контроля грузовых таможенных деклараций (ГТД), оформленных казахстанской стороной до введения в действие Соглашения составило 1,4 млрд тенге. Указанные доначисления взысканы и соответственно распределены между бюджетами стран. При этом таможенными службами РФ и Беларуси аналогичные доначисления полностью зачислены в бюджеты своих государств. В результате сумма излишне распределенных таможенных пошлин в бюджеты государств-членов таможенного союза составила за 2010 г. 1,3 млрд тенге.

Несмотря на общую методологию и принципы формирования таможенной статистики, данные статистики свидетельствуют об имеющихся расхождениях в показателях взаимной торговли между странами – участницами Таможенного союза. В результате анализа норм «Соглашения о принципах взимания косвенных налогов при экспорте и импорте товаров, выполнении работ, оказании услуг в таможенном союзе», положений Налогового кодекса Республики Казахстан, а также налогового законодательства Российской Федерации и Республики Беларусь установлены определенные противоречия и различия между национальными нормативно-правовыми актами в части определения налоговой базы для исчисления налога на добавленную стоимость при импорте товаров. Так, согласно налогового законодательства Казахстана, органам налоговой службы предоставлено право корректировать размер облагаемого импорта, определенного на основе стоимости товаров по цене сделки [4, с. 186]. В то же время налоговыми органами России и Беларуси налоговая база принимается по стоимости приобретенных товаров по цене сделки без корректировок.

Наличие указанных противоречий между нормами международного Соглашения и национального

законодательства стран Таможенного союза создает предпосылки для обжалования действий налоговых органов Республики Казахстан. Например, по ряду товаров, в том числе, по продуктам питания, наблюдается снижение цены ввезенных товаров за период с 1 июля по 31 декабря 2010 г. по сравнению с ценами ввоза, сложившимися в первом полугодии 2010 г. Общая сумма отклонения стоимости по товарам, по которым разница в цене составляет более 15%, равняется 30,4 млн дол. США или 4,5 млрд тенге.

Таким образом, для казахстанской стороны введение ЕТТ привело к значительному снижению конкурентоспособности казахстанских госпредприятий и повышению уровня таможенных ставок в торговле с третьими лицами. В настоящее время все участницы Таможенного союза имеют порядка 120 базовых торговых договоров с третьими странами (Казахстан – свыше 50 договоров), но содержание и обязательства по этим договорам во многом не совпадают. Поэтому без унификации торговых режимов с третьими странами дальнейшее развитие Таможенного союза вряд ли возможно.

Сравнительный анализ влияния ЕТТ на рынок потребительских товаров стран – участниц Таможенного союза показывает, что в большей степени такой союз выгоден России, поскольку уровень рентабельности повышается на 14 % потребительского рынка, остается неизменным на 82%, снижение наблюдается только на 4 %. В значительном «проигрыше» оказался потребительский рынок Казахстана, где наблюдается снижение рентабельности и рост цен на 45% рынка потребительских товаров, повышение рентабельности на 10 %, по оставшейся доле рынка потребительских товаров уровень рентабельности сохранился на прежнем уровне. Отметим также, что переход Казахстана на ставки ЕТТ привел к удорожанию продукции, товаров и услуг госпредприятий, реализуемых на внутреннем потребительском рынке, что привело к снижению и сдерживанию спроса потребителей и увеличению конкуренции со стороны РФ и Республики Беларусь (табл. 2).

Таблица 2

Динамика цен на потребительские товары по отдельным равным группам после вступления России, Беларуси и Казахстана в Таможенный союз

Для Беларуси	Для Казахстана	Для России
Повышение:	Повышение:	Повышение:
отдельные виды мясной группы	транспортная группа	баранина, конина, козлятина
готовые консервированные продукты	Древесина	готовые консервированные продукты из мяса
отдельные позиции металлоконструкции	холодильное оборудование	отдельные предметы и принадлежности к одежде
легковые автомобили	фармпрепараты	
	бытовая техника	
	предметы одежды и обуви	
Понижение:	Понижение:	Понижение:
предметы одежды	отдельные виды с/х продукции	пищевые продукты для детского питания
ковры	шкуры	шерсть, ткани
обувь кожаная и текстильная	инструменты и аппараты медицинские	фармсубстанции
фармсубстанции		детали для обуви
		материалы для фотографических целей
		концентраты соков экзотических фруктов

Источник: составлено авторами.

Основной риск связан с тем, что в условиях промышленной и экспертной экспансии России казахстанским госпредприятиям очень сложно выдерживать конкуренцию с российскими товарами, заполонившие казахстанский потребительский рынок. Кроме того, несмотря на принятые правительственные меры, в Казахстане, пока недостаточно развит перерабатывающий сектор экономики, а уровень госпредприятий и предприятий с участием государства в данной отрасли остается низким.

В Послании Президента Казахстана Н.А. Назарбаева «Новое десятилетие – Новый экономический подъем – Новые возможности Казахстана» подчеркивается: «Устойчивое и сбалансированное развитие в ближайшее десятилетие будет обеспечено за счет ускоренной диверсификации и повышения конкурентоспособности национальной экономики. Важнейшей задачей является комплексный рост производительности труда» [5]. Однако, на наш взгляд, серьезным сдерживающим фактором в реализации поставленных задач может стать значительный износ технологического оборудования многих предприятий, в том числе и государственных. К сожалению, действующий в Казахстане порядок накопления финансовых ресурсов на обновление основных средств за счет прибыли предприятий, остающейся в их распоряжении, не

стимулирует замену морально устаревшего оборудования, тормозит его обновление. В этих условиях происходит физическое и моральной старение оборудования, повышается энергоемкость выпускаемой продукции и, как следствие, снижается конкурентоспособность как этих предприятий, так и экономики страны в целом. Так, если в таких странах, как Великобритания, Германия, Италия, Япония на производство 1 дол. США ВВП затрачивается 0,22–0,3 кВт/ч электроэнергии, то в Казахстане этот показатель достигается почти 2,8 кВт/ч [6, с. 76]. Серьезной проблемой остается сырьевой характер экономики страны. В структуре экспорта по-прежнему преобладают минеральные продукты (74% от общего объема на конец 2009 г.). При этом доля не сырьевого сектора в этот же период составляла лишь 13 %.

Глобальный финансово-экономический кризис еще более ярко продемонстрировал уязвимость национальных экономик, ориентированных на сырьевой экспорт и зависимых от конъюнктуры мировых сырьевых рынков, в особенности от мировых цен на нефть. Кроме того, в рамках Таможенного союза значительно снизились темпы инновационных процессов. Деятельность госпредприятий – важнейших институтов развития экономики пока недостаточно эффективна. По мнению Загоскиной З.П., не достижение конечного результата и неэффективность используемых институтами развития активов государства сопряжено с отсутствием и несовершенством стратегий развития государственных предприятий. При этом корень проблемы не в том, что бюджетных ресурсов не хватает, а в том, что они размещаются не туда, куда следует, а большая часть их расходуется впустую и неэффективно [7, с. 239]. Дело в том, что в госпредприятиях нет ясного и четкого понимания, что такое инновации. Нередко к инновационным проектам относят то, что явно не имеет к этому отношения. Поэтому необходимо законодательно определить критерии инновационного бизнеса, проработать механизмы внедрения инноваций, а госпредприятиям нужно активнее взаимодействовать с бизнес-структурами, заинтересованными в инновациях. В противном случае, усиливается опасность того, что другие участницы Таможенного союза могут существенно потеснить казахстанского товаропроизводителя на внутреннем рынке республики.

Выводы. Для повышения эффективности функционирования госпредприятий в Казахстане – участнице Таможенного союза, правительствам всех государств-партнеров (России, Белоруссии, Казахстана) предстоит провести большую работу по согласованию таможенно-тарифной и торговой политики, что предполагает решение целого комплекса задач, в их числе:

- унификация национальных законодательств стран-участников. Важную роль здесь может сыграть ратификация Россией и Белоруссией соглашений Киотской конвенции, что позволит в полном объеме реализовать международные нормы таможенного администрирования и контроля. Актуальное значение имеет и введение странами Таможенного союза единого механизма страхования таможенных рисков. Кроме того, следует унифицировать принципы налогообложения ставок НДС для госпредприятий. Необходимо чтобы он взимался не с общего объема оборота товаров, а с добавленной стоимости, что существенно облегчит налоговое администрирование по отношению к госпредприятиям с небольшими оборотами;
- установление наиболее приемлемых финансовых критериев для получения статуса уполномоченного экономического оператора (требуемые сегодня финансовые гарантии в сумме 1 млн евро неподъемны для предприятий с небольшими оборотами). Следует также устранить в Таможенном кодексе отсылочные нормы и закрепить единый порядок определения таможенных платежей;
- определить таможенные тарифы с учетом спроса потребителей и предложения на рынках государств Таможенного союза. В частности, необходимо внести изменения в ставки ЕТТ по ряду сырьевых товаров и комплектующих изделий, ввозимых в Казахстан, что важно для дальнейшего развития промышленного производства в республике;
- формирование в рамках Таможенного союза единой торговой политики по отношению к третьим странам, исходя из анализа существующих торговых режимов;
- введение единого сертификата происхождения товара, обеспечивающего свободное движение товаров по территории Таможенного союза;
- развитие инвестиционного сотрудничества госпредприятий в рамках Таможенного союза, в том числе через создание СП и межгосударственных кластеров. Это будет способствовать экономическому росту налоговых и иных поступлений в бюджеты государств.

На наш взгляд, реализация очерченных направлений обеспечит развитие потребительского рынка, повысит эффективность и доходность предприятий, включая государственных, расширит свободное движение товаров и на этой основе возникнут предпосылки для устойчивого развития национальных экономик в послекризисный период.

Литература

1. Романчук Я. Таможенный союз – это едва ли не последняя попытка России склеить страны СНГ [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.eurasianhome.org/xml/t/expert.xml?lang=ru&nic=expert&pid=2247&gmonth=0&gyear=0>.
2. Иконников А. России мы поможем? [Электронный ресурс] / А. Иконников. – Режим доступа : http://www.continent.kz/asia_1/6.htm.

3. Постановление Счетного комитета по контролю за исполнением республиканского бюджета. – 2011. – № 22. – С. 6.

4. Кодекс Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс) [Электронный ресурс] // Информационная система Республики Казахстан «Параграф». – Режим доступа : <http://www.zakon.kz/141138-zakon-respubliki-kazakhstan-ot-21.html>.

5. Послание Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева народу Казахстана «Новое десятилетие – Новый экономический подъем – Новые возможности Казахстана» // Официальный сайт Президента Республики Казахстан [Электронный ресурс] – Режим доступа : http://www.akorda.kz/ru/speeches/addresses_of_the_president_of_kazakhstan/r.

6. Рахматулина Г. Таможенный союз в рамках ЕвразЭС: перспективы для Казахстана / Г. Рахматулина // Мировая экономика и международные отношения. – 2010. – № 11. – С. 75–81.

7. Загоскина З.П. Активизация государственного финансового контроля в управлении экономикой Казахстана в современных условиях : [монография] / Загоскина З.П. – Караганда : ТОО «Арко», 2011. – 363 с.

Надійшла 17.09.2011

УДК 336.531.2

А. В. ЧЕРЕП

Запорізький національний університет

В. Ю. ТИМОШИК

Запорізький національний технічний університет

ОЦІНКА ДОСТУПНОСТІ ЖИТЛА НА РИНКУ НЕРУХОМОСТІ З УРАХУВАННЯМ ІПОТЕЧНОГО МЕХАНІЗМУ

Досліджено методичні підходи щодо оцінки нерухомості залежно від бази оцінки. Визначено, що залежно від цілей придбання нерухомості в іпотеку доцільно враховувати загальний дохід з поділом його на постійні доходи та доходи майбутніх періодів. Запропоновано в процесі оцінки можливостей придбання житла за рахунок іпотеки враховувати цілі придбання об'єкта нерухомості.

Methodical approaches to the valuation of property, measured by base scores. Depending upon the purposes for purchasing real estate, a mortgage should take into account total mortgage value, as well as regular and deferred income. This is an analysis of the process for assessing the capacity to acquire housing through the purchase of a mortgage, taking into consideration the goals for buying property

Ключові слова: оцінка нерухомого майна, структура оцінки, порівняльний метод, ціна розміщення, прибуток, застава.

Постановка проблеми. Проблеми ринку нерухомості можна характеризувати рисами, такими як необхідність збільшення обсягів житлового будівництва, дефіцит фінансування будівництва та купівлі житла, дорожнеча ринків оренди нерухомості. В обороті ринка житла домінуючу роль відіграє купівля – продаж існуючого житла, доля купівлі нових квартир на фоні вторинного ринку нерухомості незначна. Скорочення сумарних витрат з фінансування іпотечних житлових кредитів буде мати величезний вплив на ріст обсягів іпотечного кредитування. Це дозволить приєднатися до системи житлового фінансування не тільки представникам високодохідних груп населення, але і сім'ям з середніми обсягами доходів.

Аналіз останніх публікацій та досліджень. Проблема оцінки нерухомості з точки зору іпотечного кредитування присвячені публікації вчених: Елвуда Л. Ілі Р., Колвела П., Маршала А., Реткліфа Р., Хойта Х., Довдієнко І., Смоляка С., Циліної Г., Кручка С., Пазинича В., Євтуха О., Пересади А.

Цілі статті – визначення платоспроможного попиту населення на іпотечний кредит залежно від цілей придбання нерухомості за рахунок кредитних коштів.

Виклад основного матеріалу. Доступність власності на житло є функцією наступних факторів: ціна житла, умови іпотечного кредиту, доходи населення.

1. Ціна житла. Ціна є функцією вартості земельної ділянки, вартості будівництва на первинному іпотечному ринку та фактичного зносу квартир, які пропонуються на вторинному іпотечному ринку.

2. Умови іпотечного кредиту. Внаслідок інфляції та залишкового ризику, який виник під час світової фінансової кризи 2008 р., відсоткові ставки залишаються на досить високому рівні.

3. Доходи населення включають заробітну плату, прибуток та змішаний дохід, доходи від власності, соціальну допомогу та інші поточні трансферти.

Існуюча модель іпотечного кредитування пропонує наступні умови: банк надає позичальнику кредит у розмірі до 70% вартості придбаного житла строком від 10 до 20 років приблизно під 18–20% річних в національній валюті. Основним об'єктом забезпечення виступає застава житла, придбаного за рахунок кредитних коштів.

Такі умови, на жаль, неприйнятні для багатьох потенційних споживачів іпотечного кредитування.