

протекторат прожиткового мінімуму, який би забезпечував громадянам споживання на рівні простого відтворення, державні гарантії мінімальних заробітної плати, пенсій, виплат і забезпечення умов їхнього зростання, посилення тенденцій самозабезпечення громадянами високої соціальної мобільності висхідного характеру.

Література

1. Закон України „Про основи національної безпеки України” від 19 червня 2003 р. №964-IV [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.rada.kiev.ua
3. Давидюк О.О. Соціальна безпека: проблеми теоретичного аналізу та побудови системи показників [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://cprg.org.ua/?pr=6&id=175>
4. Мельник О. Україна у структурі регіональної і глобальної безпеки / О. Мельник // Національна безпека і оборона. – 2008. – № 9(103). – С. 3–12.
5. Поснова Т.В. Механізм функціонування соціальної складової економічної безпеки : автореферат дис. на здобуття наук. ступеня канд. наук 08.00.01 "Економічна теорія та історія економічної думки" / Т.В. Поснова. – К. : Держ. ВНЗ "Київський нац. економічний ун-т ім. В. Гетьмана", 2008. – 19 с.

Надійшла 06.09.2011

УДК 316.34

В. С. ТОХТАРОВА
Донецкий национальный университет

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ФАКТОРЫ

Данное исследование фокусирует свое внимание на выявлении проблем, связанных с дифференциацией доходов населения. На основе комплексного подхода и детального анализа, были выявлены различные группы факторов, оказывающих непосредственное влияние на неравенство в доходах.

This study focuses on identifying the causes of differentiation in people's incomes. Based on an integrated approach is a detailed analysis of all the factors that have a direct impact on inequality in incomes.

Ключевые слова: неравенство доходов, экономическая эффективность, социальная справедливость, факторы дифференциации.

В процессе рыночных преобразований экономики возникло большое количество социальных проблем, которые тормозят социально-экономическое развитие стран с трансформирующейся экономикой. Одной из главных проблем, которая стоит перед украинским обществом, является высокая дифференциация доходов населения. Сохранение высокого уровня социально-экономического неравенства доходов населения приводит к социальной напряженности в обществе и не дает возможности выйти на уровень устойчивого социально-экономического развития. Без детального изучения основных проблем и факторов неравенства в доходах населения снижение уровня данного явления не представляется возможным.

Данной проблеме посвящены работы зарубежных ученых: М. Вебера, Е. Дюркгейма, В. Парето, А. Малоу, Т. Парсонса и др. Разные аспекты изучаемого явления освещены в трудах отечественных ученых Волинского Г. [1], Гетьмана Л. [2], Пищулиной О. [3], Скибиной С. [4], Тычиной А. [5], Ярош О. [6], – видя в нем то недостаток социального строя, то двигатель экономического развития.

Целью исследования является выявление и обоснование комплекса причин возникновения неравенства в доходах населения.

В любом обществе одной из основных предпосылок существования дифференциации в доходах является неравное распределение текущих и накопленных материальных и духовных благ между членами общества. Неравенство как результат распределения доходов населения, которое проявляется в разных странах в разных масштабах и на протяжении разных периодов, является сложным экономическим явлением, которое не поддается однозначному трактованию и оценкам.

Проблема неравенства распределения доходов является ключевой в контексте фундаментальной экономической дилеммы «экономическая эффективность – социальная справедливость», то есть рост эффективности означает жертвование справедливостью и наоборот. Это объясняется тем, что с одной стороны, она может служить источником внутреннего импульса к саморазвитию, двигателем экономического развития, а с другой стороны, ее усиление чревато социальными конфликтами в обществе. Высокая степень неравенства может создавать ряд социально-экономических проблем: подрывать стимулы, обострять социальную несправедливость, ухудшать возможности для развития общества и т.п. Поэтому неравенство доходов должно иметь место в жизни общества, но на уровне, позволяющем поддерживать социальную стабильность в стране [7, с. 113].

В ходе исторического развития дифференциация доходов населения вовсе не устраняется, а напротив, приобретает все более сложные и разнообразные формы. Дифференциация населения по доходам

формірується під впливом ряду факторів. Аналіз наукових досліджень по даній проблемі свідчить про те, що систематизацію факторів нерівності достатньо складно провести на основі одного критерію, тому к виявленню факторів диференціації можна підходити з різних сторін. На наш погляд, можна многокритеріальну систему представити в формі трьохуровневої, включаючої мікро-, мезо- і макроуровень (рис.1).

Мікроуровень включає фактори, залежні від самого людини, його життєвої позиції, людського і соціального капіталу, соціального статусу, трудової спроможності (освіта, кваліфікація, досвід, інтенсивність праці і т.д.). Ряд вчених виділяють наступні фактори диференціації населення за доходом особистого характеру [8, с.752–755]:

- Різниця в спроможностях. У людини різні інтелектуальні, фізичні і естетичні спроможності. Одні успадкували виключальні інтелектуальні спроможності, необхідні для того, щоб отримати достатньо високооплачувану роботу в області медицини, корпоративного управління або права. Інші наділені виключальними фізичними якостями і можуть стати високооплачуваними професійними спортсменами. Тільки небагато з нас мають талант і стають великими артистами або музикантами. Решта ж належать до категорії «звичайних» людини і змушені займатися низкооплачуваними видами діяльності або взагалі не можуть працювати. В цілому спроможності, навички і вміння більшості людини знаходяться на рівні середнього значення.



Рис. 1. Класифікація факторів нерівності доходів населення за рівнями управління

- Освіта і навчання. Слід відзначити, що тільки одні природні спроможності рідко приносять великий дохід, і тому їх необхідно вдосконалювати, отримувати освіту і професійну підготовку. Людина різко відрізняється тим, яку освіту і підготовку вони змогли отримати, а саме саме це часто визначає, хто з них буде мати високі доходи. Різниця може виникнути як в результаті власного вибору (закінчити тільки середню школу або вище навчальне заклад), так і в результаті склавшихся обставин (наприклад, недостатньо коштів для оплати освіти).

Людина також відрізняється тим, яку професійну підготовку вони отримали на робочому місці, що також сприяє нерівності доходів. Так, деякі працівники кожен рік освоюють нові цінні спеціальності (або навички) прямо на робочому місці, і за рахунок цього їх дохід все час росте, і навпаки, їх колеги проходять лише дуже короткий курс навчання або взагалі не отримують жодної додаткової підготовки. Крім того, фірми, як правило, відбирають працівників для підвищення кваліфікації на робочому місці і зазвичай запрошують тих, у кого вже є найкраще формальне освіту. Ця додаткова підготовка збільшує різницю в рівні доходів на основі освіти між тими, у кого освіта краще, і тими, у кого вона гірше.

- Дискримінація. Додатковим джерелом нерівності також є дискримінація в освіті, наймі на роботу, професійній підготовці і просуванні по кар'єрній драбині. Так, економічна дискримінація виникає тоді, коли жінкам або працівникам, належним до національних меншин, при тому ж рівні кваліфікації, спроможностей і продуктивності, як і не дискримінованих груп населення, оплата праці нижче, ніж у останніх.

- Предпочення і ризики. Доходи різняться також і з-за різного бажання брати участь в роботі, котирующійся на ринку, або взагалі не брати участі в ній, а також з-за професійних пристрастей. Також людина відрізняється друг від друга і готовністю ризикувати. Більшість з них віддають перевагу спокійній стабільній роботі з дуже високим, але гарантованим зарплатою. Значно менше

часть населения готова рисковать, в частности, если взять предпринимателей, то очень многие из них терпят неудачу, только единицы сделавшие ставку на внедрение нового товара или услуги и добившиеся в этом успеха, могут получать очень высокий доход.

- Удача, связи и несчастные случаи. Значительное влияние на увеличение доходов влияет такой фактор как удача, случай и умение «оказаться в нужном месте в нужный момент». Также в настоящее время высока роль личных контактов или политического влияния в получении высоких доходов. И наоборот, наличие несчастий, влияющих на экономическое положение семьи, таких как длительная болезнь, несчастный случай, смерть кормильца и безработица, могут привести даже благополучную семью к бедности.

- Имущественные различия. Данный источник неравенства является основным и зачастую социально несправедливым. Естественно, что между людьми, обладающими большим богатством и не имеющими такого, существует значительное неравенство доходов.

Так теория человеческого капитала предполагает, что на величину персонального дохода влияет четыре группы факторов (рис. 2). Данная теория делает акцент на длительность обучения и образования, что в свою очередь во многом зависит от семейного происхождения (семейный социоэкономический фон). С другой стороны, семейное происхождение оказывает влияние на величину дохода и непосредственно, без учета образования. Определенное влияние на величину персонального дохода оказывают наследственные интеллектуальные способности (генотипный IQ), а также личные интеллектуальные способности (измеренный в детстве IQ). Не последнее влияние оказывает такой фактор как везения, удачи. Проведенные многочисленные эмпирические исследования в разных странах подтверждают влияние данных факторов на величину персонального дохода, при этом в большей степени влияет семейный социоэкономический фон и связанная с ним продолжительность обучения, а в меньшей – интеллектуальные способности [9, с. 590–591].

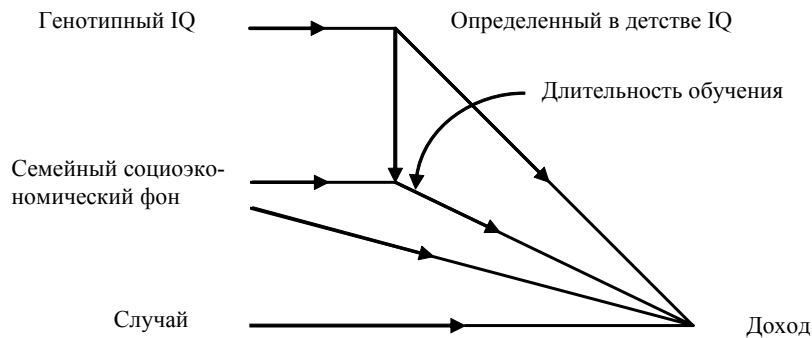


Рис. 2. Основные группы факторов, влияющих на величину персонального дохода

Второй, т.е. мезоуровень, составляют факторы, связанные с деятельностью предприятия на котором занят человек (организационно-правовая форма, форма собственности, вид деятельности, стратегия развития, доля оплаты труда в структуре затрат и др.), а также факторы, связанные с домохозяйством (тип, размер домохозяйства, социальный статус, стадия жизненного цикла домохозяйства и т.п.).

Третий уровень представлен факторами, связанными с экономическим развитием в стране и регионах, политической ситуацией, правовой средой, культурной средой, обусловленной уровнем образования населения, научно-технической средой, институциональной средой, свидетельствующей о наличии достаточного числа рыночных институтов.

С другой стороны, факторы дифференциации населения по материальной обеспеченности можно классифицировать по их содержанию как многогранную систему различных воздействий. Речь идет об экономических, социальных, политических, демографических, географических и институциональных факторах. Ведущая роль в процессе формирования доходов населения принадлежит экономическим факторам (уровень экономического развития страны и региона, экономические стратегии, производительность и эффективность общественного труда, которые определяют долю оплаты труда в конечном продукте и уровень оплаты труда, развитие рыночных отношений, преобразование собственности и т.д.). Экономической основой процесса дифференциации выступает многообразие источников доходов населения, которая проявляется в их видовой структуре. На любой из элементов структуры доходов воздействуют такие факторы как степень сложности труда, различия между квалифицированным и неквалифицированным трудом, отработанное время, т.е. все моменты, связанные с производительностью и интенсивностью труда. При этом важный принцип дифференциации заработной платы состоит в том, что ее величина находится в прямой зависимости от сложности труда. Величина доходов, в конечном счете, определяется уровнем развития производительных сил и производственными отношениями.

Также значительное влияние на дифференциацию населения оказывает теневая экономика. Взаимодействие населения (домашних хозяйств) и «теневой» экономики осуществляется следующим

образом. Во-первых, домашние хозяйства производят затраты денежных средств в секторах экономики, связанных с «теневой» деятельностью, то есть в данном случае домашнее хозяйство выступает в роли потребителя продукции «теневой деятельности». Во-вторых, население получает доходы и осуществляет затраты труда в секторах, связанных с «теневой» экономикой, являясь получателем доходов от «теневой» занятости и использования активов. В-третьих, домашние хозяйства представляют собой непосредственно часть теневой деятельности, осуществляемой некорпоративными предприятиями домашних хозяйств и не учитываемой официальной статистикой [10, с. 14].

Человек оказывается вовлеченным в «неформальную» экономику не потому, что он сознательно к этому стремится, а в силу жизненных обстоятельств, цивилизационных особенностей «места» проживания и т.д.» [11, с. 157] Выделяют несколько причин возникновения неформальной экономики: принципиальная невозможность регулирования отношений в области функционирования сообщества; временное отсутствие государственного вмешательства; чрезмерная регламентация государством отдельных сфер функционирования сообщества и др.

В силу различных демографических показателей формирование доходов у различных групп населения существенно отличается, что обусловлено половозрастной структурой населения, естественным и миграционным движением населения. Демографические показатели домохозяйств проявляются в экономической активности их членов и источниках доходов. Также важное влияние на формирование доходов оказывает жизненный цикл семьи. Величина доходов на различных фазах цикла жизни индивида или домохозяйства может существенно отличаться.

Социальные факторы влияют на размер доходов человека в зависимости от его социального статуса, возможности получения доходов из различных источников. Именно социально-психологические факторы определяют экономическое поведение человека, уровень его потребностей, вид деятельности. При этом дифференциация доходов населения связана с действием таких принципов потребительского поведения индивидуумов, как принцип насыщения, разнообразия, подражания (имитации), демонстрации и гармонии. Данные принципы действуют в границах, устанавливаемых объективными условиями общества, например, принцип насыщения реализуется путем неравномерного удовлетворения различных потребностей, хотя они и сопряжены между собой. Указанные границы различны для отдельных социальных групп, для различных регионов и стран.

Политические факторы определяют направленность и интенсивность воздействия других факторов на формирование доходов населения. Так, административно-правовое регулирование хозяйственной деятельности всех субъектов в значительной мере также определяет изменение уровня дохода населения.

Среди факторов можно также выделить и институциональные, которые связаны с управлением, регулированием экономических и общественных отношений. Так, к числу институциональных относят научно-технические, финансовые, инвестиционные, социальные факторы и меры по улучшению управления, преобразованию социальных институтов (правил, норм, установлений) управления этими сферами.

Влияние географических факторов на формирование доходов опосредуется природно-климатическими условиями, отраслевой и территориальной структурой хозяйства, плотностью и расселением населения, типом населенного пункта.

Следовательно, на процесс дифференциации доходов населения влияют различные факторы, при этом одни факторы воздействуют на процесс дифференциации прямо, другие косвенно, третьи являются фоном для действия остальных. Некоторые факторы оказывают воздействие на формирование доходов населения, другие на процесс их распределения и перераспределения. Факторы дифференциации населения по доходам могут носить как долгосрочный, так и краткосрочный характер. Вместе с тем они все взаимосвязаны и взаимозависимы.

Таким образом, дифференциация доходов представляет собой объективно обусловленные соотношения в уровне доходов различных социально-экономических групп и слоев населения. Дифференциация доходов населения складывается под воздействием разнообразных факторов, связанных с личными достижениями или независимых от них, имеющих экономическую, демографическую, социальную, политическую природу и др. Все факторы дифференциации доходов, не зависящие от личных усилий, выполняют роль своеобразных барьеров на пути повышения доходного статуса. Государственное перераспределение доходов и социальная политика в целом призваны ликвидировать последствия одних барьеров и нейтрализовать или ослабить действие других, что, в свою очередь, приведет к смягчению и оптимизации уровня дифференциации доходов.

Литература

1. Волинський Г. Про соціальну диференціацію населення / Г. Волинський // Економіка України. – 2008. – № 2. – С. 79–84.
2. Гетьман Л.Г. Реализация принципа социальной справедливости при распределении доходов в условиях переходной экономики / Л.Г. Гетьман // Комунальное хозяйство городов. – 2002. – № 44. – С. 141–146.

2. Пищуліна О.М. Диференціація населення за рівнем доходу та ефективність інституційної організації механізмів його перерозділу в Україні / О.М. Пищуліна // Стратегічні пріоритети. – 2007. – № 2. – С. 93–103.
3. Скибина С.А. Дифференциация доходов домохозяйств и ее влияние на степень социальной стратификации общества / С.А. Скибина // Экономика, финансы, право. – 2009. – № 11. – С. 23–27.
5. Тичина А.К. Соціальна справедливість – запорука стабільності розвитку / А.К. Тичина // Науковий вісник Ізмаїльського державного гуманітарного університету. – 2008. – Вип. 24. – С. 15–18.
6. Ярош О. Пути преодоления социальной несправедливости и неравенств в Украине / О. Ярош, А. Пушкарев // Экономика Украины. – 2011. – № 3(584). – С. 70–77.
7. Айзинова И.М. Социальные гарантии: методологический аспект / И.М. Айзинова // Проблемы теории и практики управления. – 1995. – № 1. – С. 113–117.
8. Макконелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: принципы, проблемы и политика / К.Р. Макконелл, С.Л. Брю; [пер. 17-го англ. изд.]. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 916 с.
9. Экономическая теория: [учебник / под общ. ред. В.И. Видяпина, А.И. Добрынина, Г.П. Журавлевой, Л.С. Тарасевича]. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 672 с.
10. Ненаблюдаемая экономика: попытка количественных измерений: [монография / под ред. А.Е. Суринова]. – М.: ООО «Финстатинформ», 2003. – 256 с.
11. Вагин В. Неформальная экономика и «совокупное жилье» горожан России / В. Вагин // Неформальная экономика. Россия и мир; под ред. Т. Шанина. – М.: Логос, 1999. – С. 156–172.

Надійшла 12.09.2011

УДК 347.156:323.3

И. И. ШУПИК

Полтавская государственная аграрная академия

ФЕМИНИЗАЦИЯ МИГРАЦИИ В КОНТЕКСТЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНЫ

Рассмотрены и проанализированы причины и последствия эмиграции женщин как одной из угроз стабильного развития национальной экономики, обеспечения национальной экономической безопасности.

The article is devoted to the women's migration as the one of problem national economical security.

Ключевые слова: экономическая безопасность, неравенство доходов, феминизация бедности, феминизация миграции, гендерная дискриминация, национальная экономика.

Постановка проблемы. Сущность экономической безопасности заключается в создании государством благоприятных материальных условий для его развития, в обеспечении потребностей личности и общества в защите от экономических притязаний на их свободу, собственность и интересы.

Все это требует умения предвидеть внутренние и внешние последствия экономических угроз, чтобы минимизировать их возможное негативное или увеличить позитивное влияния на развитие государства и общества. В свою очередь, реализовать эту задачу по силам только стабильному государству, таковым можно считать такое, где коэффициент спокойствия государства (КСГ) равняется величине, которая находится в границах системы критических ограничений, определяется при помощи расчетов и сравнивается со значением критических ограничений (границ) основных направлений обеспечения экономической безопасности [1].

Внутреннюю основу экономической безопасности формируют стойкость экономической системы, высокий уровень развития экономики, общественное согласие в отношении его целей и интересов, четкий механизм хозяйствования, обеспечивающий реализацию интересов экономических субъектов.

Важнейшим положением экономической безопасности является соблюдение принципа экономической не дискриминации в ее обеспечении, что диктует необходимость эффективного использования женщин как части потенциала трудовых ресурсов страны, экономическая деятельность которых является важной составляющей потребности национального развития и его экономической безопасности.

Одним из показателей экономической нестабильности, серьезной угрозой как благополучию отдельных граждан, так и государства в целом является феминизации миграции, которая несет серьезные экономические, политические, социальные, культурные потери. Выход из этой ситуации возможен только в последовательной, прогнозируемой и ответственной государственной политике, что невозможно без активного привлечения женщин к ее разработке и внедрения в жизнь украинского общества культуры равенства.

Анализ основных исследований и публикаций по данной теме. Исследование проблем экономической безопасности – одна из приоритетных тем отечественной науки. Свидетельством серьезной практической ценности этой тематики является растущее количество исследований, охватывающих