

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ НА ОСНОВЕ КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА

В статье представлена концептуальная модель организационно-экономического механизма развития рыбохозяйственного комплекса Автономной Республики Крым на основе кластерного подхода, учитывая специфику рыбохозяйственной деятельности, функциональное назначение объединений кластерного типа и уникальность АР Крым как территориального образования.

The article presents a model of organizational-economic mechanism of the fishing industry of the Autonomous Republic of Crimea on the basis of cluster approach tailored to fisheries management, the functionality of the cluster type of association and the uniqueness of Crimea as a territorial entity.

Ключевые слова: рыбохозяйственный кластер, организационно-экономический механизм развития, территориальные хозяйственные системы, специфика рыбохозяйственной деятельности.

Постановка проблемы. Современные экономические условия определяют необходимость разработки и адаптации эффективных форм организации рыбохозяйственной деятельности, позволяющих на основе целевого формирования вертикально-интегрированных производственных циклов повысить эффективность функционирования субъектов хозяйствования региона в данной сфере.

Анализ последних исследований и публикаций. В последних экономических исследованиях и публикациях рассматриваются формирования кластерного типа как специфические интеграционных объединения, которые позволяют решать совокупность проблем развития территориальных хозяйственных систем различной специализации. При этом достаточно разработаны и широко представлены теоретические основы организации отраслевых и территориальных кластеров, что позволяет сформулировать концептуальную модель функционирования кластера как специфического интеграционного объединения.

Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы. Уникальность геополитических характеристик территориальных образований, в частности, Автономной Республики Крым, и особая актуальность реформирования рыбного хозяйства определяют необходимость дальнейших исследований относительно модели развития рыбохозяйственного комплекса данного региона на основе кластерного подхода. Прежде всего, следует рассматривать организационные научно-прикладные аспекты, адаптирующие концептуальную модель функционирования кластерного формирования к отраслевой специфике рыбохозяйственной деятельности и особенностям конкретной территории.

Цель статьи. На основе кластерного подхода с учетом понимания специфики рыбохозяйственной деятельности и уникальных геополитических характеристик АР Крым рассмотреть организационно-экономические аспекты развития рыбохозяйственного комплекса Автономной Республики Крым.

Изложение основного материала. В экономической литературе сложился ряд подходов к пониманию организационно-экономического механизма функционирования хозяйственных комплексов. Так, ученые Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш. и Стародубцева Е.Б. достаточно широко трактуют понятие "экономический механизм", не ограничивая его экономическими методами и рычагами, поскольку учитывают в рамках данной дефиниции совокупность правовых норм, организационных структур, а также конкретных форм и методов управления, позволяющих на основе учета действующих экономических законов организовать воспроизводственный процесс [1]. Это позволяет сделать вывод о возможности применения к совокупности обозначенных инструментов понятия организационно-экономический механизм, что мы полагаем более обоснованным.

Кластеризация рыбохозяйственного комплекса региона, предусматривающая оптимизацию использования природно-ресурсного потенциала, объектов инфраструктуры региона и человеческого капитала как главного фактора, обеспечивающего экономический рост территориальных систем, в наибольшей степени соответствует задачам организации рыбохозяйственного комплекса региона [2].

Важность роли кластеров (интеграционных объединений кластерного типа или кластерных формирований) в повышении эффективности функционирования хозяйственных комплексов региона обусловлена формированием возможностей роста уровня их конкурентоспособности на основе усиления производственных кооперационных взаимосвязей, кадрового и информационного обмена между участниками кластера, участия органов власти в функционировании кластерного формирования.

Учитывая специфику рыбохозяйственной деятельности, функциональное назначение объединений кластерного типа и уникальность АР Крым как территориального образования возможно формирование концептуальной модели организационно-экономического механизма функционирования рыбохозяйственного кластера Автономной республики Крым схематически представлена на рис.1.

Мы полагаем, что устойчивое конкурентное преимущество рыбохозяйственного кластера АРК возможно создать на основе рационального использования уникальной природно-ресурсной базы региона и

специализированных факторов производства – ценных и трудно-дублируемых ресурсов (разработки биотехнологий разведения, акклиматизации и выращивания гидробионтов, инструкции, консультативная помощь квалифицированных сотрудников специализированных научных учреждений), специфика которых формирует биоресурсную стратегическую направленность и особенности функционирования рыбохозяйственного кластера региона. В этой связи, по нашему мнению, в качестве направлений развития РХК региона следует рассматривать наращивание масштабов прибрежного рыболовства, возобновление океанического промысла, освоение инновационных биотехнологий товарного выращивания гидробионтов и углубление переработки водных биоресурсов, что позволяет сделать вывод о предлагаемом формировании отраслевого кластера смешанного типа, основанного на сочетании традиционных и инновационных видов деятельности.

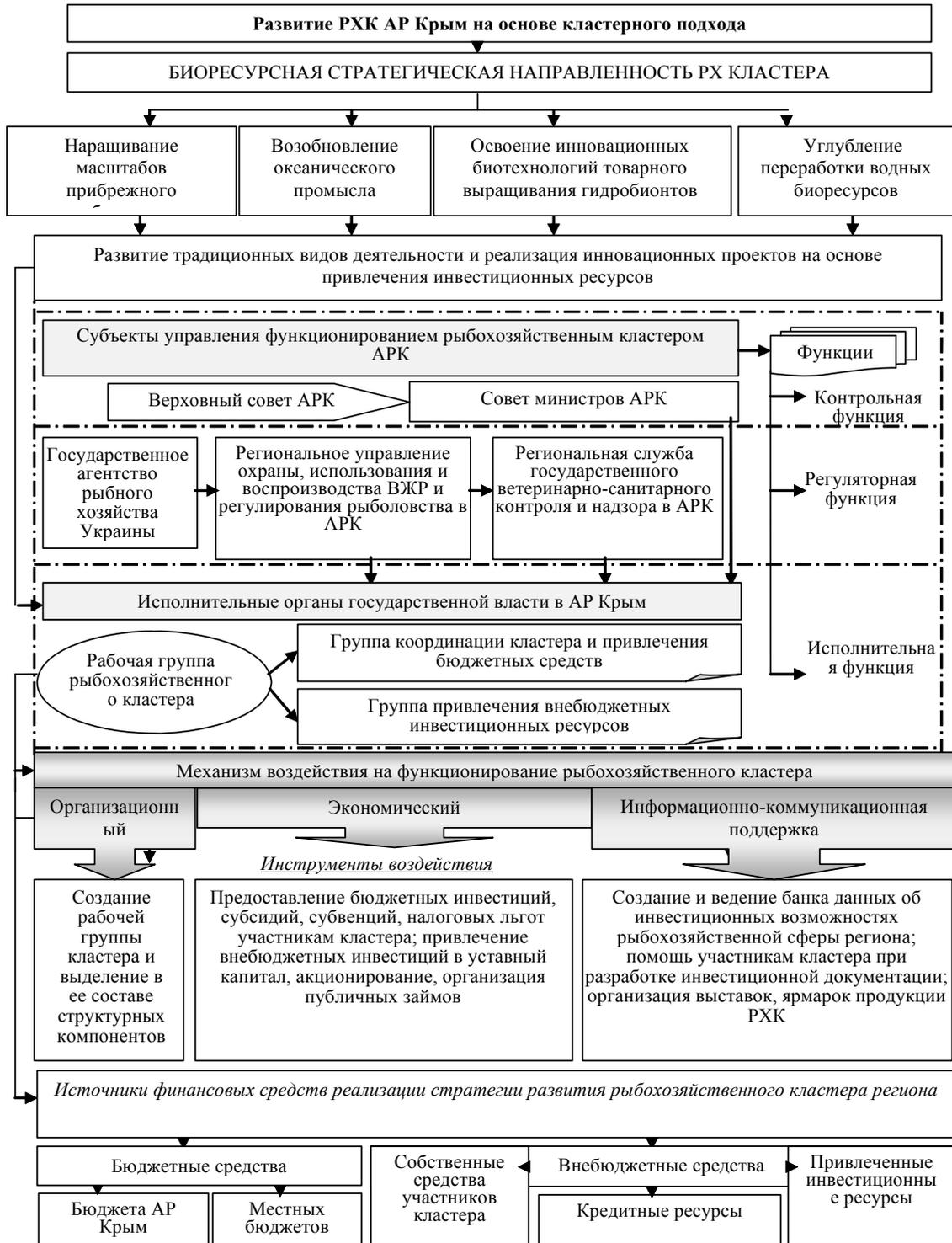


Рис. 1. Концептуальная модель организационно-экономического механизма функционирования рыбохозяйственного кластера Автономной республики Крым

Для обеспечения функционирования и развития рыбохозяйственного комплекса необходим комплексный механизм управления им, который следует структурировать таким образом, чтобы отразить взаимоотношения между элементами управляющей и управляемой подсистем при осуществлении рыбохозяйственной деятельности в рамках РХК и создать условия для функционирования всех подсистем его функционально-компонентной структуры [3].

Эффективность функционирования рыбохозяйственного кластера предопределяется, по нашему мнению, полнотой реализации функций управления, таких как контрольная функция (Верховный Совет АРК, Совет Министров АРК), регуляторная функция (Государственное агентство рыбного хозяйства, Региональное управление охраны, использования и воспроизводства ВЖР и регулирования рыболовства в АРК, Региональная служба государственного ветеринарно-санитарного контроля и надзора в АРК) и исполнительная функция (исполнительные органы государственной власти в АРК, рабочая группа рыбохозяйственного кластера).

Отметим, что осуществление исполнительной функции целесообразно рассматривать в рамках двух направлений деятельности, таких как координация кластера (в том числе привлечение бюджетных средств) и привлечение внебюджетных инвестиционных ресурсов. Мы полагаем, что это возможно посредством реализации организационного механизма (создание рабочей группы рыбохозяйственного кластера и выделение в ее составе группы, ответственной за координацию функционирования кластера, и группы, ответственной за привлечение внебюджетных инвестиций в РХК), экономического механизма (предоставление бюджетных инвестиций, субсидий, субвенций, льгот по уплате налогов и сборов в региональный и местный бюджеты участникам кластера; привлечение внебюджетных инвестиций в уставный капитал, акционирование, организация публичных займов) и информационно-коммуникативного механизмов воздействия на функционирование кластера.

Информационно-коммуникативная поддержка функционирования и развития рыбохозяйственного кластера заключается в создании и ведении банка данных об инвестиционных возможностях рыбохозяйственной сферы региона, в помощи участникам кластера при разработке инвестиционной документации, в организации выставок, ярмарок продукции рыбохозяйственного кластера региона.

Учитывая накопленный мировой опыт создания кластерных формирований [4] и наличие ряд научных разработок относительно развития рыбохозяйственного комплекса региона, мы считаем необходимой разработку организационных аспектов функционирования рыбохозяйственного кластера в Автономной республике Крым на основе предложенной концептуальной модели, что позволит обеспечить рост уровня конкурентоспособности РХК региона на основе интеграции природно-ресурсного, научного, производственного, кадрового, инфраструктурного потенциала. Особенно отметим, что это представляется невозможным без привлечения административного ресурса для развития традиционных в регионе видов рыбохозяйственной деятельности и организации производства инновационной продукции. Кроме того, для использования конкурентных преимуществ перспективного рыбохозяйственного кластера, базирующихся на уникальной природно-ресурсной базе региона, первостепенную роль для обеспечения его функционирования следует отводить экономической составляющей в предложенной концептуальной модели (создание условий для предоставления бюджетных инвестиций, субсидий, субвенций, налоговых льгот участникам кластера; привлечение внебюджетных инвестиций в уставный капитал, акционирование, организация публичных займов). Координация и регулирование взаимоотношений различных структурных компонентов при взаимном сочетании интересов сторон в предложенной модели позволит внедрять инновационные биотехнологии товарного выращивания ценных видов рыб и устриц.

Выводы. В связи с высоким уровнем конкуренции за освоение биоресурсов мирового океана и утратой Украиной возможности участия в этом освоении, а также высокой степенью зависимости регионов от экспорта продукции из гидробионтов, актуализируется необходимость самообеспечения регионов рыбопродукцией на основе современного подхода к организации рыбохозяйственной деятельности. Предложенная концептуальная модель организационно-экономического механизма рыбохозяйственного комплекса АРК направлена на функционирование и развитие рыбохозяйственного кластера, включающего географически сконцентрированные разнообразные субъекты хозяйствования, объединенные экономическими интересами в рамках взаимовыгодной совместной деятельности. В рамках предложенной модели на основе полноты реализации функций управления РХК при сочетании кооперации в лоббировании интересов его субъектов и в вопросах его инфраструктурного обеспечения возможно содействие наращиванию специализированных факторов производства, стимулирование организации товарного выращивания гидробионтов на основе использования инновационных биотехнологий, а также производство продукции из гидробионтов с более высокой добавленной стоимостью. Накопление капитала предприятиями данной отрасли позволит в дальнейшем решить стратегическую проблему обеспеченности рыбохозяйственным флотом для осуществления океанического промысла и возобновить изъятие биоресурсов в Мировом океане.

Литература

1. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь / Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. – [2-е изд., испр.]. – М. : ИНФРА-М, 1999. – 479 с.
2. Алексахина Л.В. Кластеризация как современная форма организации рыбохозяйственного

комплекса региона / Л.В.Алексахина // Збірник наукових праць ДонДУУ. Серія «Економіка». – 2010. – Т. XI. – № 177. – С. 15–25.

3. Алексахина Л.В. Функционально-компонентная структура рыбохозяйственного комплекса региона как элемента обеспечения его продовольственной безопасности / Л.В. Алексахина // Вісник Чернігівського державного технологічного університету. Серія «Економічні науки». – 2011. – № 2(50). – С. 140–147.

4. Ковалевская О.С. Характеристика регионального кластера как сложной системы / О.С. Ковалевская // Економіка промисловості. – 2008. – № 3. – С. 70–74.

Надійшла 11.12.2011; статтю представляє к. е. н. Логунова Н. А.

УДК 349.6:504.3(477.43)

Л. В. ТРОЯН, О. Л. ТУЛЬСЬКА
Хмельницький національний університет

ЕКОНОМІЧНІ ВАЖЕЛІ БОРОТЬБИ ІЗ ЗАБРУДНЕННЯМ ПРИРОДНОГО СЕРЕДОВИЩА В ХМЕЛЬНИЦЬКІЙ ОБЛАСТІ

У статті розглянуті еколого-економічні, правові, суспільні відносини з охорони природи в Хмельницькій області. Проаналізовано екологічні правопорушення і реалізацію економічних методів боротьби з ними.

The article deals with ecological, economic, legal, public relations for the Protection of Nature in Khmelnytsky region. Analysis of environmental violations and implementation of economic methods to combat them.

Ключові слова: платежі за забруднення, екологічна шкода, економічна шкода, екологічні правопорушення, екологічне законодавство.

Постановка проблеми. На сьогодні найбільш слабкою ланкою діючого механізму управління природокористуванням в Україні є недостатня економічна зацікавленість підприємств у ефективному використанні природних ресурсів і охорони навколишнього середовища. Практика функціонування підприємств показує, що в даний час економічний збиток від нерационального використання природних ресурсів на кінцевих показниках їх господарської діяльності позначається незначно. Тому в Україні, та в Хмельницькій області зокрема, залишаються складними еколого-економічні відносини між винуватцями екодеструктивної діяльності і відповідними екологічними службами.

Аналіз досліджень та публікацій. Правові суспільні відносини з охорони природи мають важливе значення для сфери дії природоохоронного законодавства. Факт заподіяння шкоди природі є загальною підставою для притягнення до екологічної відповідальності. В системі взаємодії суспільства і природи функціонують дві підсистеми – економічна і екологічна. Шкода екологічна впливає з економічної оцінки природних ресурсів. Вона зачіпає економічні інтереси природокористування (власника, користувача, орендаря). Така шкода проявляється у втратах запасів природних ресурсів, матеріальних цінностей, в не отриманні доходу [13, с. 110].

Досить тривалий час існує принцип «забруднювач сплачує». Суть принципу полягає в тому, що компенсацію екологічних витрат, викликаних впливом на природне середовище, повинен здійснювати економічний суб'єкт, який своєю діяльністю безпосередньо призвів до їхнього виникнення [8, с. 120].

Одним з найголовніших заходів боротьби із забрудненням стало запровадження відшкодування збитків у відповідності із законом України від 1991 р. «Про охорону навколишнього природного середовища». Плата за забруднення згідно з законом встановлюється на основі лімітів викидів, скидів і скидання забруднюючих речовин в атмосферу і воду та розміщення відходів. З метою встановлення нормативів, тобто лімітів викидів, підприємства паспортизуються.

Платежі за забруднення й відходи в межах ліміту викидів належать до витрат виробництва, тобто собівартості продукції, а за перевищення лімітів – відраховуються з прибутку підприємства. Крім цього, законом також передбачено платежі за пошкодження природних ресурсів (зниження родючості ґрунтів, продуктивності лісу і водоймищ) відповідно до встановлених нормативів [11].

Оцінити екологічну шкоду в грошовому виразі – це означає не лише визначити затрати на відновлення порушеного природного середовища, на відтворення природних ресурсів, але й обчислити ті втрати, які є невідновними або важковідновними [13, с. 111].

Досить часто порушення права на безпечне довкілля призводить до заподіяння шкоди здоров'ю громадян. Таким чином, право на відшкодування шкоди завданої екологічним правопорушенням об'єктивується через право на безпечне для життя і здоров'я навколишнє природне середовище [4, с. 175].

Право на відшкодування шкоди завданої екологічним правопорушенням реалізується з позиції Цивільного Кодексу України у межах загального права на відшкодування шкоди (ст. 440–446) [12].

Механізм відшкодування завданих екологічним правопорушенням збитків є певною мірою превентивним заходом, що спрямований не лише на породження заподіяння шкоди навколишньому природному середовищу, а й людині [5, с. 98].