

- створення у системі регіональної вищої освіти структури професійної орієнтації та допрофесійної підготовки учнів старших класів;
 - визначення переліку напрямів і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка фахівців у вищому навчальному закладі з урахуванням їхньої подальшої роботи на підприємствах державної (комунальної) або приватної форм власності;
 - обґрунтування в системі вищої освіти регіону можливостей мобільності студентів, продовження навчання в іншому ВНЗ на наступному освітньо-кваліфікаційному рівні, створення освітніх комплексів, регіональних вищих навчальних закладів;
 - розробка структурно-функціональної моделі підготовки спеціалістів гуманітарно-економічних, соціально-юридичних напрямів із системними знаннями й поліфункціональною діяльністю та магістрів із універсально-синтетичними знаннями й універсально-функціональною діяльністю з урахуванням регіональних особливостей.
- До групи функціональних економічних та організаційно-педагогічних умов належать:
- формулювання головної місії та основної мети діяльності кожного вищого навчального закладу, що функціонує на території АРК;
 - визначення напрямів і програм підготовки фахівців у ВНЗ республіки, їх співвідношення відповідно до реальних потреб різних сфер діяльності (виробництва, сільського господарства, будівництва, медицини, освіти, науки, культури, сфери послуг, спорту) і з урахуванням регіональних особливостей;
 - визначення для кожного ВНЗ державної або комунальної форм власності конкретних програм, обсягів державного замовлення на підготовку фахівців, працевлаштування яких здійснюватиметься на основі тристоронніх договорів між державними установами, підприємствами, організаціями;
 - обґрунтування змісту підготовки бакалаврів і магістрів гуманітарно-економічного та соціально-правового напрямів із урахуванням регіональних особливостей, включення науково-обґрунтованого регіонального компоненту змісту підготовки фахівців у галузях освіти, культури, охорони здоров'я, рекреаційної сфери, міжнародного туризму, виноробства, регіональної політики і економіки, медико-психологічної реабілітації, соціальної роботи;
 - визначення кількісно-якісних показників освоєння змісту професійної програми майбутніми фахівцями відповідно до стандартів вищої освіти, ліцензійних і акредитаційних вимог.

Проективна модель організації та діяльності ринку освітніх ресурсів вищої школи в АРК представлена трьома блоками:

I. Блок замовників освітніх послуг, до якого входять: державні міністерства та відомства, які прогнозують суспільне замовлення на підготовку фахівців за рахунок бюджетних коштів для кожного державного вищого навчального закладу; регіональні органи влади, які прогнозують необхідну та достатню кількість фахівців для регіонального ринку праці; міські органи самоврядування, державні та приватні підприємства, організації, установи, що функціонують у конкретному місті та районі та які є замовниками конкретної кількості фахівців, необхідних для заповнення вакансій.

II. Блок виробників освітніх послуг, куди входять: вищі навчальні заклади, навчально-науково-методичні комплекси, інститути підвищення кваліфікації, навчальні центри, що надають студентам вибір напрямів та програм підготовки, а також додаткові програми: дистанційної підготовки фахівців в університетах зарубіжжя, подвійних дипломів, другої вищої освіти, перепідготовки кадрів; блок підтримки розвитку вищої регіональної освіти, що включає громадські та суспільні асоціації та позабюджетні фонди.

III. Блок споживачів освітніх послуг, що включає: державні та приватні підприємства, установи, організації, які функціонують в країні, регіоні та конкретному місті; центри зайнятості населення, перепідготовки кадрів та центри суспільних робіт.

Таким чином, у новому суспільному контексті система освіти та її функції не можуть залишатися незмінними й потребують трансформації. У сучасному суспільстві набувають нового змісту призначення освіти, її масштаби, форми й методи організації та управління освітньою галуззю. Україна, як і розвинені країни світу, знаходиться в процесі постійного пошуку та трансформації національних систем освіти, які мають відповідати новим вимогам становлення суспільства. Різні за глибиною та характером здійснюваних заходів процеси перебудови спрямовані на пошук систем організації, управління й фінансування освітньої діяльності, що забезпечуватимуть якість освітніх послуг, а отже, вищий рівень професійної компетентності та громадської свідомості.

УДК 338.242:318.54

В. Н. ГОНЧАРОВ, Н. В. ЗОСЬ-КИОР
Луганський національний аграрний університет

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В КОНТЕКСТЕ ЗЕМЕЛЬНОЙ РЕФОРМЫ

Розглянуті основні соціально-економічні проблеми розвитку сільських територій в контексті земельної реформи в Україні. Визначено, що використання інтегрованого підходу до розвитку сільських територій буде сприяти не тільки росту конкурентоспроможності сільських територій і розвитку регіону, а й отриманню ряду мікро- та макроекономічних ефектів.

In the articles considered basic socio-economic problems of development of rural territories are in the context of the landed reform in Ukraine. Certainly, that the use of the computer-integrated going near development of rural territories will be spryati to not only growth of competitiveness of rural territories to development of region but also receipt of row mikro- and macroeconomic effects.

В процессе трансформации экономики Украины в систему рыночного типа проблемы социально-экономического преобразования села идентифицируются как наиболее сложные, что обуславливает необходимость осуществления земельной реформы и разработки стратегии сельского развития.

Аграрная политика, которая по отношению к селу должна способствовать экономическому росту и повышению уровня благосостояния крестьян, традиционно отождествлялась с производственным направлением отраслевого развития, при этом игнорировались сельские проблемы. Вследствие этого в Украине не сформировалось единых подходов относительно политики развития села с четко определенными приоритетами, механизмами реализации и институциональным обеспечением, а также распределением функций между разными уровнями власти и субъектами сельского развития. Отсутствие научно обоснованной системы ключевых подходов и реальных практических действий к формированию и реализации политики государства в этом направлении, ставит под угрозу существование сельского сообщества как такового, ведёт к постепенной, но уверенной утрате мультифункциональной роли сельского хозяйства, игнорированию значения диверсификации сельской экономики. Одновременно обеспечение данных направлений является приоритетом государственной политики стран Европейского Союза (ЕС), в сторону которого нацелен вектор внешнеэкономического развития Украины [2]. Попытка предложения новых подходов, связанных с необходимостью обеспечения устойчивого сельского развития, от которого, в конечном счёте, зависит и общая национальная политика страны представляется в данном исследовании.

Современное представление путей решения сельских социально-экономических проблем отображено в Государственной целевой программе развития украинского села на период до 2015 года. Целью программы является обеспечение жизнеспособности сельского хозяйства, его конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках, гарантирование продовольственной безопасности страны, сохранения крестьянства как носителя украинской идентичности, культуры и духовности. Вместе с тем, предложенные в ней пути и способы для достижения этой цели являются традиционными для большинства проектов аналогичного характера и предусматривают развитие социальной сферы села и развитие аграрного сектора экономики [1]. Таким образом действия государства относительно реализации императивов аграрной политики в сфере развития села сохраняют свои "старые" характеристики, и сводятся, в частности к:

- разработке необходимых стратегий и программ осуществляется с соблюдением отраслевого подхода, обеспечивая тем самым приоритетность развития сельского хозяйства, а не села;
- разработке и реализации проектов сельского развития, которые строятся на основе подхода "сверху-вниз", игнорируя инициативу и участие самих крестьян в этом процессе;
- приравниванию сельского развития к развитию социальной сферы, что тормозит процесс формирования необходимых возможностей для полноценного развития социального капитала и обеспечения сельского населения общественными благами, что должно стать основной движущей силой прогрессивных тенденций возрождения села.

Следовательно, традиционный подход, который используется для разработки и реализации политики развития села не отвечает его потребностям и, как правило, не гарантирует ожидаемых результатов.

Ввиду обстоятельств и процессов, которые идентифицируют современное социально-экономическое состояние села, необходим качественно новый подход к осуществлению политической деятельности в этой сфере, разработку и обоснование которого выступает целью данной статьи.

Объектом представленного исследования выступает процесс социально-экономического развития села в контексте земельной реформы.

Двадцать лет независимости, которые отмечались громкими декларациями о необходимости возрождения сельских территорий, так и не создали реальных предпосылок для повышения уровня жизни жителей села [3]. За этот период обострились проблемы, касающиеся медицинского обслуживания населения, развития транспортной инфраструктуры, газификации, создания благоприятных условий для развития местного предпринимательства. Органы местного самоуправления, призванные отстаивать интересы сельского населения в высших эшелонах власти и в экономическом пространстве, в преобладающем большинстве так и не стали локомотивами социально-экономического подъема украинского села.

В дореформенный период сельская местность развивалась благодаря колхозам, совхозам, леспромхозам и предприятиям перерабатывающего сектора АПК. Субъекты перечисленных отраслей хозяйства создавали львиную долю рабочих мест. Но период глубокой экономической стагнации внес свои коррективы в планомерную жизнь сельских населенных пунктов: ликвидация крупных сельскохозяйственных предприятий, предприятий пищевой промышленности, деформационные процессы на лесопроизводственных субъектах хозяйствования кумулятивным образом повлияли на динамику занятости сельского населения и масштабы его миграции на более урбанизированные территории и в другие страны.

Будущее сельских территорий зависит от эффективного развития фермерства и других форм частного предпринимательства в аграрном, лесохозяйственном и туристическом секторе. К сожалению, ни фермерство, ни частное предпринимательство в большинстве случаев не стали локомотивами социально-экономического подъема украинского села. В тех регионах, где сконцентрированы значительные площади плодородных сельскохозяйственных угодий, активно начали функционировать агрохолдинги – объединения значительного количества предприятий, которые формируют агропромышленную вертикаль национального хозяйства. Руководство агрохолдингов в первую очередь старается в максимальных объемах извлечь рентный потенциал от использования украинских черноземов, ничего не вкладывая в развитие сельской инфраструктуры и в воспроизводство сельскохозяйственных угодий. Регионы, которые не имеют таких конкурентных преимуществ для развития аграрной сферы, перешли в разряд депрессивных.

Гипотетически важным фактором социально-экономического подъема сельских поселений стал бы запуск рынка сельскохозяйственных земель – в случае, если бы он функционировал на основе соблюдения базовых принципов хозяйственного и природоохранного законодательства. Но, к сожалению, в спектре приоритетов аграрных преобразований доминирует идея о необходимости институционализации свободного оборота сельхозземель, при этом не создаются предпосылки для финансово-кредитного и налогового регулирования процессов перераспределения земельной собственности, которые дали бы возможность крестьянину максимально эффективно распорядиться сельскохозяйственными землями и как фактором производства, и как формой капитала [6].

Исходя из сказанного, в случае принятия закона о рынке земель наиболее реалистичным является сценарий перераспределения земельной собственности в интересах агрохолдингов и других корпоративных структур и постепенного изолирования крестьян от земли, благодаря которой в 1990-х годах они имели возможность выжить в условиях ликвидации сельскохозяйственных предприятий, тотального дефицита денежных средств. Если в ближайшие месяцы в законодательном поле не будут созданы социальные стабилизаторы в перераспределении сельскохозяйственных угодий, принадлежащих крестьянам, возможен вариант массовой латифундации, что приведет к социальному коллапсу сельских территорий и лишит государство источника обновления интеллектуального, этнического и демографического потенциала.

Село уже давно выступает донором других отраслей экономики; пришло время возвращать долги. В этом контексте целесообразно создание Фонда поддержки украинского села путем введения временного сбора в размере 1 % от оборота всех товаров, работ и услуг.

Реформирование институциональных принципов развития сельских территорий, усиление роли сельских общин в повышении занятости и доходов домохозяйств и формирование благоприятной среды для жизнедеятельности сельского населения. Преобразования, происходящие на селе под влиянием объективных и субъективных обстоятельств, не улучшили условия труда и жизни крестьян. Реформирование институциональных принципов развития сельских территорий, усиление роли сельских общин требуют новой стратегии. Необходимо создать условия для улучшения демографической ситуации путем повышения рождаемости и уменьшения смертности сельского населения, оптимизации миграционных процессов среди сельской молодежи через улучшение профориентационной работы, активное внедрение политики роста престижности труда и проживания в сельской местности.

Особую актуальность приобретает проблема массовой сельской безработицы, вызванной постреформенным перепрофилированием деятельности сельхозпредприятий и сокращением производства. По подсчетам, благодаря интенсификации, опережающему развитию трудоемких производств, особенно в скотоводстве, возможно в течение 10 лет увеличить в 1,5 раза количество рабочих мест в отрасли. Важно найти эффективные способы мотивации проживания и сельскохозяйственной занятости и именно на этой основе сохранить молодежь, квалифицированные кадры на селе. Эти и другие задачи социального развития села можно решить только при условии повышения роли сельского самоуправления и активизации деятельности сельских общин на основе реализации стратегий и программ их социально-экономического развития [5].

Организацией развития сельских территорий, в том числе агропромышленного производства на местах, должны заниматься местные органы власти, общественного и межхозяйственного самоуправления, которые на основе разработки и реализации стратегий и программ социально-экономического развития будут обеспечивать комплексное развитие производственной и социальной инфраструктуры и соблюдение социальных стандартов жизнеобеспечения сельских жителей, в частности, путем формирования рабочих мест с их концентрацией в агрогородках, рекреационно-туристических и пригородных зонах. Эти программы должны финансироваться Фондом поддержки украинского села с помощью механизмов, приближенных к применяемым в странах ЕС.

Пути и способы решения проблемы развития социальной сферы села обеспечивается путем: инновационно-инвестиционного укрепления материально-технической базы аграрного сектора, внедрение экологически безопасных, ресурсо- и энергосберегающих технологий, создание экологически безопасных условий для жизнедеятельности населения, сохранения окружающей среды и рационального использования природных ресурсов, особенно земель сельскохозяйственного назначения.

Исследование социально-экономического развития украинского села в условиях земельной реформы свидетельствуют о том, что с одной стороны, развитие села является приоритетным в реализации государственной аграрной политики, но, с другой стороны, социально-экономические преобразования происходят достаточно медленно и не решают существующих проблем.

Социально-экономическое развитие села является ключевым элементом государственной аграрной политики, которая в современной интерпретации определяет его как сельское развитие. За счет реализации политики сельского развития государство создает условия не только для роста благосостояния сельского населения, но и обеспечения конкурентоспособности сельских территорий, полной реализации их экономического потенциала. Однако эффективность решения проблем села нуждается в усилении действий государства путем привлечения частного и общественного секторов как самостоятельных субъектов сельского развития. Присутствие участников этих секторов нивелирует исключительность роли государства в политике сельского развития и расширяет ее приоритеты.

Интегрированный подход к политике социально-экономического развития села предусматривает сочетание усилий государства и сельской общины для определения перспектив сельского развития в соответствии со специфическими социо-эколого-экономическими условиями конкретной территории. Именно такой формат сотрудничества позволяет усилить акцент на общественных потребностях крестьян и оптимизировать использование эндогенного потенциала территории, всесторонне способствовать сохранению присущих ей культурных, исторических, духовных ценностей и образа жизни, формированию полноценных условий жизни для всех прослоек сельского общества, активному участию местного населения в процессе обеспечения социально-экономического развития села.

Необходимо подчеркнуть, что использование интегрированного подхода к развитию сельских территорий будет способствовать не только росту конкурентоспособности сельских территорий и развитию региона в целом, но и получению ряда микро- и макроэкономических эффектов, в частности благодаря обеспечению роста ВВП, повышению регионального уровня занятости и образования, поддержке достижения европейских стандартов транспортных и информационных сетей, интенсификации процесса роста в структуре экономики доли секторов с высокой добавочной стоимостью, развитию технологий информационного общества, поддержке участия в процессах развития и модернизации всех регионов и общественных групп в Украине.

Литература

1. Государственная целевая программа развития украинского села на период до 2015 года : утвер. постановлением КМУ от 19.09.2007 г., № 1158.
2. Гончаров В. Н. Повышение конкурентоспособности предприятия посредством реализации перспективных организационно-управленческих мероприятий / В. Н. Гончаров, Н. В. Зось-Киор, Н. Н. Кальченко, Н. С. Соколова // Вісн. Хмельниц. нац. університету. Серія "Економічні науки", 2009. – № 6. Т. 2. – С. 19–26.
3. Забезпечення конкурентоспроможності аграрних підприємств заходами менеджменту : монографія / за заг. ред. М. В. Зось-Кіора, О. В. Кочеткова. – Луганськ : Елтон-2, 2009. – 140 с.
4. Зінчук Т. Нова парадигма сільського розвитку Європейського Союзу: перспективи для України / Т. Зінчук // Актуальні проблеми економіки. – № 11. – 2007.
5. Зінчук Т. Роль програми "LEADER" у формуванні західноєвропейської моделі сільського розвитку / Т. Зінчук // Український соціум. – № 5–6. – 2007.
6. Куцмус Н. Концептуальні підходи до управління розвитком сільських територій в умовах євроінтеграційного курсу України / Н. Куцмус // Вісн. Хмельниц. нац. ун-ту. – № 86. – Хмельницький : ХНУ, 2006.
7. Саблук П. Т. Макроэкономические приоритеты развития сельского хозяйства и сельских территорий Украины. Никоновские чтения / П. Т. Саблук. – М. : ВИАПИ им. А.А. Никонова, 2008. – 645 с.
8. <http://ua-ekonomist.com/120-zemelnaya-reforma-v-ukraine-institucionalnye-razryvy-konchanie.html>.

УДК 338

В. В. ДОРОФИЕНКО

Донецкий государственный университет управления

ПОИСК УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЖКХ (на примере опыта Украины и России)

Досліджено особливості реформування житлово-комунального господарства в сучасних економічних умовах України та Росії. Зроблені рекомендації щодо застосування методу прискореного нарахування амортизації на підприємствах ліфтового господарства. Визначено в якості головної умови реформування сфери ЖКГ – формування мережі ринків житлово-комунальних послуг (у т.ч. ліфтових).

The features of reformation of zhitlovo-komunal'nogo economy are investigational in the modern economic terms of Ukraine and Russia. The done recommendations are in relation to application of method of speed-up charging on the enterprises of elevator economy amortization. Certainly in quality the main condition of reformation of sphere of ZHKG – forming of network of markets of zhitlovo-komunal'nikh services (including – elevator).

Постановка проблемы. В общем комплексе проблем рыночных преобразований в странах бывшего СССР жилищно-коммунальный сектор поначалу оказался на периферии реформ. С одной стороны, это объяс-