

Социально-экономическое развитие села является ключевым элементом государственной аграрной политики, которая в современной интерпретации определяет его как сельское развитие. За счет реализации политики сельского развития государство создает условия не только для роста благосостояния сельского населения, но и обеспечения конкурентоспособности сельских территорий, полной реализации их экономического потенциала. Однако эффективность решения проблем села нуждается в усилении действий государства путем привлечения частного и общественного секторов как самостоятельных субъектов сельского развития. Присутствие участников этих секторов нивелирует исключительность роли государства в политике сельского развития и расширяет ее приоритеты.

Интегрированный подход к политике социально-экономического развития села предусматривает сочетание усилий государства и сельской общины для определения перспектив сельского развития в соответствии со специфическими социо-эколого-экономическими условиями конкретной территории. Именно такой формат сотрудничества позволяет усилить акцент на общественных потребностях крестьян и оптимизировать использование эндогенного потенциала территории, всесторонне способствовать сохранению присущих ей культурных, исторических, духовных ценностей и образа жизни, формированию полноценных условий жизни для всех прослоек сельского общества, активному участию местного населения в процессе обеспечения социально-экономического развития села.

Необходимо подчеркнуть, что использование интегрированного подхода к развитию сельских территорий будет способствовать не только росту конкурентоспособности сельских территорий и развитию региона в целом, но и получению ряда микро- и макроэкономических эффектов, в частности благодаря обеспечению роста ВВП, повышению регионального уровня занятости и образования, поддержке достижения европейских стандартов транспортных и информационных сетей, интенсификации процесса роста в структуре экономики доли секторов с высокой добавочной стоимостью, развитию технологий информационного общества, поддержке участия в процессах развития и модернизации всех регионов и общественных групп в Украине.

### Литература

1. Государственная целевая программа развития украинского села на период до 2015 года : утвер. постановлением КМУ от 19.09.2007 г., № 1158.
2. Гончаров В. Н. Повышение конкурентоспособности предприятия посредством реализации перспективных организационно-управленческих мероприятий / В. Н. Гончаров, Н. В. Зось-Киор, Н. Н. Кальченко, Н. С. Соколова // Вісн. Хмельниц. нац. університету. Серія "Економічні науки", 2009. – № 6. Т. 2. – С. 19–26.
3. Забезпечення конкурентоспроможності аграрних підприємств заходами менеджменту : монографія / за заг. ред. М. В. Зось-Кіора, О. В. Кочеткова. – Луганськ : Елтон-2, 2009. – 140 с.
4. Зінчук Т. Нова парадигма сільського розвитку Європейського Союзу: перспективи для України / Т. Зінчук // Актуальні проблеми економіки. – № 11. – 2007.
5. Зінчук Т. Роль програми "LEADER" у формуванні західноєвропейської моделі сільського розвитку / Т. Зінчук // Український соціум. – № 5–6. – 2007.
6. Куцмус Н. Концептуальні підходи до управління розвитком сільських територій в умовах євроінтеграційного курсу України / Н. Куцмус // Вісн. Хмельниц. нац. ун-ту. – № 86. – Хмельницький : ХНУ, 2006.
7. Саблук П. Т. Макроэкономические приоритеты развития сельского хозяйства и сельских территорий Украины. Никоновские чтения / П. Т. Саблук. – М. : ВИАПИ им. А.А. Никонова, 2008. – 645 с.
8. <http://ua-ekonomist.com/120-zemelnaya-reforma-v-ukraine-institucionalnye-razryvy-konchanie.html>.

УДК 338

В. В. ДОРОФИЕНКО

Донецкий государственный университет управления

### ПОИСК УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЖКХ (на примере опыта Украины и России)

*Досліджено особливості реформування житлово-комунального господарства в сучасних економічних умовах України та Росії. Зроблені рекомендації щодо застосування методу прискореного нарахування амортизації на підприємствах ліфтового господарства. Визначено в якості головної умови реформування сфери ЖКХ – формування мережі ринків житлово-комунальних послуг (у т.ч. ліфтових).*

*The features of reformation of zhitlovo-komunal'nogo economy are investigational in the modern economic terms of Ukraine and Russia. The done recommendations are in relation to application of method of speed-up charging on the enterprises of elevator economy amortization. Certainly in quality the main condition of reformation of sphere of ZHKG – forming of network of markets of zhitlovo-komunal'nikh services (including – elevator).*

**Постановка проблемы.** В общем комплексе проблем рыночных преобразований в странах бывшего СССР жилищно-коммунальный сектор поначалу оказался на периферии реформ. С одной стороны, это объяс-

няется тем, что все внимание было сосредоточено на приоритетных задачах либерализации экономики, создании многоукладных форм собственности, рынка труда, капитала и прочих адекватных рыночной структуре. С другой – в ряде государств определенные изменения в жилищно-коммунальном хозяйстве начали происходить еще до перехода к рынку. Переход к рыночной экономике вызвал во всех странах постсоветского пространства необходимость существенного пересмотра политики в жилищно-коммунальном хозяйстве (ЖКХ).

**Анализ последних исследований.** Вопросы реформирования и развития ЖКХ освещены в трудах отечественных и зарубежных ученых, таких как: Адамова Б.И., Долгалева Е.В., Качалы Т.М., Леги Ю.Г., Логвиненко В.И., Осипенко И.Н., Поважного А.С., Четовой Н.Ф., Широкова А.В. и др.

**Цели и задачи статьи.** Научное обоснование нового экономического механизма при предоставлении лифтовых услуг.

**Основное содержание статьи.** Реформы в ЖКХ повсеместно стали частью экономических преобразований, но конкретные пути их реализации зависели от финансовых возможностей и общего хода экономических реформ в каждой стране. Вместе с тем есть черты, присущие всем постсоциалистическим странам: сдвиги в структуре источников финансирования жилищного строительства в пользу частного сектора; приватизация, реституция жилищ; изменения в механизмах содержания жилфонда и оплаты жилищно-коммунальных услуг (ЖКУ), а также в механизмах социальной защиты населения по предоставлению и содержанию жилищ.

В этой связи актуальным является изучение и сравнение украинского и российского опыта реформирования жилищно-коммунального хозяйства. Украинские и российские ученые едины в том, что одним из главных условий реформирования сферы ЖКХ в системе социально-экономических отношений двух государств является формирование сети рынков жилищно-коммунальных услуг, отвечающих современным параметрам этих услуг по качественному многообразию и задаче их эффективного создания, предоставления, обращения и использования, в том числе необходимости в спецификации различных жилищно-коммунальных услуг и соответствующих рынков: каждая услуга жизнеобеспечения требует четкого определения своей рыночной позиции и условий воспроизводства. Это методологическая основа дает возможность пересмотреть отдельные виды услуг, такие как, например, лифтовые услуги, выделить лифт как элемент жилого дома в самостоятельную услугу.

В плане методологическом различий между украинцами и россиянами нет, но фактически процесс реформирования лифтового хозяйства в соседних государствах имеет некоторые различия:

1) в Российской Федерации создан Фонд содействия реформирования ЖКХ, средства из которого в том числе направляются на реконструкцию и модернизацию лифтов. Факт создания подобного фонда является важным прецедентом в плане понимания, что реформа ЖКХ не может проходить без финансового участия государства. Так как в прошлом при общем экономическом кризисе, ситуации, при которой с одной стороны росли цены на ресурсы, необходимые для производства жилищно-коммунальных услуг, а со второй – у населения не хватало средств на оплату этих услуг, государство взяло на себя обязательства дотировать тарифы на жилищно-коммунальные услуги. Но деньги на эти цели не выделялись государством в полном объеме, что привело к недоремонту, моральному и физическому износу объектов ЖКХ;

2) в Российской Федерации создан и довольно эффективно функционирует Национальный союз лифтовых саморегулируемых организаций, объединяющий организации по производству лифтов и лифтового оборудования, организации в сфере монтажа, замены и модернизации лифтов, систем диспетчерского контроля, эскалаторов и подъемно-транспортных механизмов, в сфере техобслуживания и ремонта лифтов, лифтового оборудования, в сегменте оценки соответствия и экспертизы промышленной безопасности подъемных сооружений.

Подобная организация обеспечивает представительство и защиту интересов саморегулируемых организаций, членов Союза, как внутри отрасли, так и в органах государственной власти и местного самоуправления. Результатом деятельности союза является создание Концепции развития лифтового хозяйства Российской Федерации на 2012–2020 годы, разрабатывается проект Федеральной целевой Программы модернизации или замены лифтов в жилищном фонде РФ [3,4] (Потуг украинских властей хватило на внесение в Верховную Раду Украины (народными депутатами В.А. Барановым, Э.А. Пругником, В.А. Бондиком, А.В. Плотниковым, Ю.А. Литвином) проекта Закона Украины “О внесении изменений в Закон Украины “Об Общегосударственной программе реформирования и развития жилищно-коммунального хозяйства на 2009–2014 годы”, положения которого касаются капитального ремонта, модернизации и замены лифтового оборудования).

Организации такого типа очень не хватает лифтовикам Украины, так как по большому счету “спасение утопающих является делом рук самих утопающих”, то есть сами субъекты лифтовой индустрии заинтересованы в отстаивании своих позиций перед властью (в плане принятия нормативно-правовых актов, то есть создания “условий игры”) и защиты своих позиций в конкурентной борьбе с лифтовиками из других государств.

Стоит отметить, что Украина и Российская Федерация объединены тем, что у властей двух государств нет на официальном уровне понимания (в виде соответствующих нормативно-правовых актов) того, что лифтовая услуга требует четкого определения своей рыночной позиции и условий воспроизводства. Не приняты положения, которые выделили бы лифтовую услугу из состава жилищных услуг, не разработаны правила предоставления лифтовых услуг, положения, определяющие порядок формирования цены на лифтовую услугу. Эффективной работы лифтов нельзя ожидать от неэффективного государственного управления отраслью.

Учитывая, что вопросы установления тарифов на жилищно-коммунальные услуги всегда имеют социально-политический резонанс, пребывание услуг по техническому обслуживанию лифтов и систем диспет-

черизации в составе услуг по содержанию домов и сооружений и придомовых территорий сдерживает их приведения к экономически обоснованным расходам на предоставление этих услуг. Например, если поднимается стоимость топливно-энергетических и материальных ресурсов, орган местного самоуправления должен пересмотреть не только тариф на услугу по техническому обслуживанию лифтов и систем диспетчеризации, но и тариф на услуги по содержанию домов и сооружений и придомовых территорий. Процедура пересмотра тарифов длится в среднем около трех месяцев [1].

Из-за неурегулирования тарифной политики осуществляется ненадлежащее техническое обслуживание и эксплуатация лифтов и объединенных диспетчерских систем, несвоевременно проводится замена основных узлов лифтов и как результат – наблюдается старение лифтового хозяйства в целом.

Стоит отметить, что устаревшие лифты – это не просто статистика, но и реальная угроза жизни его пассажирам. Такие подъемники ломаются, застревают между этажами и даже падают. В наших реалиях пользование лифтами сводится к поговорке, что кто не рискует, тот ходит пешком.

Преимуществами выделения лифтовой услуги из состава жилищных услуг являются:

– плата за лифтовую услугу единственный, хотя и недостаточный, источник финансирования текущего ремонта и аварийного обслуживания лифтов;

– оплата за отдельную услугу решает вопрос той категории жителей многоэтажных домов, проживающих на нижних этажах (например, 2–4-м), не пользующихся лифтом, а вынужденных платить за него. При карточной системе такие люди просто не покупают карточку, не пользуются лифтом и соответственно за это не платят;

– потребитель напрямую может влиять на исполнителя услуг (специализированное лифтовое предприятие) и платить только за полученные услуги;

– появляется возможность привлечения инвестиций для ремонта и модернизации лифтового хозяйства.

Исходя из этого, социальные идеи в лифтовом хозяйстве вряд ли восторжествуют без участия государства, так как благосостояние граждан является делом государства, а не бизнеса. При этом события могут развиваться по следующим сценариям:

1. Государство может финансировать мероприятия по ремонту и модернизации лифтового хозяйства напрямую из бюджетов разных уровней, но данный вариант мало вероятен, так как средства в бюджете под эти цели вряд ли найдутся;

2. Государство может создать условия для частного капитала в данной отрасли. При этом необходимо создать правила игры, которые будут одинаковыми для всех. В данном случае механизм конкуренции (как источник качественных изменений) и государственное регулирование в отрасли позволит провести работы по ремонту и модернизации лифтового хозяйства. Но есть обстоятельства, которые серьезно препятствуют этому.

Такие реформы требуют от чиновников рыночного мышления, чего не наблюдается. Характерными особенностями деятельности властных структур в отрасли является преобладание жесткого администрирования над экономическими оценками, контролем и стимулами, неформальных решений над нормативно-правовыми актами, монополии над конкуренцией.

Следующим обстоятельством является неопределенность позиций покупателя услуг. Граждане привыкли, что платят за жилищно-коммунальные услуги небольшие деньги, и за эти незначительные средства предприятия должны обеспечивать их всем необходимым. Это удобно, но сегодня, к сожалению, невозможно. Отрасль медленно, но верно идет по пути отношений, основанных на рыночных правилах, согласно которым стоимость любого товара должна быть обоснована, а тот, кто не платит – ничего не получает.

3. Ситуация, при которой сохраняется и роль государства, но будут функционировать и частные структуры. Этот вариант является наиболее вероятным, так как согласно ст. 24 Закона Украины “Об объединении совладельцев многоквартирного дома” бывший собственник дома должен принимать участие в финансировании капитального ремонта дома после создания ОСМД. Доля участия в финансировании зависит от характеристики дома и срока его эксплуатации и колеблется в пределах от 5 до 100 процентов (больше в “Порядке участия в организации и финансировании ремонта приватизированных жилых домов их бывших собственников”). Поэтому вопрос формирования государственного фонда либо же иного источника финансирования государством данных мероприятий является вопросом далеко не праздным. После этого “бедному собственнику” будет легче обслуживать дом, в том числе и лифты, так как не нужно будет нести больших капитальных затрат. Предоставлять же лифтовые услуги должны частные компании согласно заключенным договорам. Для качественного предоставления услуг необходимо обеспечить условия для воспроизводства, то есть обеспечить учет потребляемой услуги дабы более четко определять затраты на производство и предоставление услуг, и определить цену услуги. Лучше, если этим заказчиком услуг выступит само население в лице ОСМД, в противном случае дело придется иметь с чиновниками, для которых проблемы жилищно-коммунальной сферы во многих случаях являются лишь составляющей популистских заявлений, частью заигрывания с электоратом в плане обещаний “комфортной жизни” [2].

В этой связи, если отечественный производитель не обеспечивает внутренний спрос, то естественно будут закупать лифты иностранного производителя. Факторами выбора того или иного производителя будут цена не только покупки лифта, а скорее даже совокупная стоимость владения лифтом, включающая в себя затраты на эксплуатацию лифта и поддержку эксплуатации лифта в течение положенного срока. Условием обеспечения ценового конкурентного преимущества будет переход на серийное производство лифтов. С другой стороны государство может поддерживать своего производителя путем государственного заказа, путем защиты

свого виробителя від іноземних конкурентів неценовими методами (технічними, екологічними експертизами для використання в українських реаліях).

Застосування методу прискореної амортизації дозволить в довгостроковій перспективі підтримувати витрати на експлуатацію ліфта приблизно на одному рівні. Амортизаційні відрахування будуть вище в початкові періоди експлуатації, а експлуатаційні витрати будуть низкими в зв'язі з низкою ступенем морального і фізичного зносу ліфта. З течією часу ситуація зміниться – амортизаційні відрахування будуть нижче, а витрати експлуатаційні будуть зростати. Метод прискореної амортизації дає в руки організації, експлуатуючій ліфт, інструменти для ремонту і модернізації ліфтів, що дозволить довести строк його експлуатації до 40–50 років.

Усе це і становить сутність економічних механізмів, що дозволяють вирішити цю проблему. При цьому за державою залишиться захист конкуренції, виконання обіцянок по фінансуванню капітальних ремонтів. Громадяни двох держав звикли, що платять за житлово-комунальні послуги невеликі гроші, і за ці незначительні кошти держава повинна забезпечувати їх всім необхідним. Це зручно, але сьогодні, на жаль, неможливо. В цій сфері роль держави буде зменшуватися, а ринкових механізмів – збільшуватися.

**Висновки.** Таким чином, аналіз російського досвіду і його порівняння з українськими реаліями на прикладі ліфтових послуг ще раз підтвердив тезис про те, що одним з головних умов реформування сфери ЖКХ в системі соціально-економічних відносин двох держав є формування мережі ринків житлово-комунальних послуг (в тому числі ліфтових послуг), що відповідають сучасним параметрам цих послуг по якості, багатоманітності і задачі їх ефективного створення, надання, звернення і використання.

### Література

1. Наукові засади реформування і розвитку житлово-комунального господарства : монографія / О. С. Поважний [та ін.] ; М-во освіти і науки України, Дон. держ. ун-т управління. – Черкаси : Брама-Україна, ЧДТУ, 2010. – 331 с.
2. Дорофійенко В. В. Створення і організація діяльності об'єднаних співвласників багатоквартирних будинків (ОСМД) – основа реформування управління житлового господарства : монографія / В. В. Дорофійенко, В. І. Логвиненко, І. Н. Осипенко. – Донецьк : ВИК, 2007. – 240 с.
3. Широков А. В. Задачі адміністративно-правового регулювання управління багатоквартирними будинками / А. В. Широков // Державство і право. – 2008. – № 3. – С. 15–25.
4. Широков А. В. Учет коммунальных ресурсов и услуг / А. В. Широков // Науч.-практ. конф. “Система управления жилищным фондом России”; Інформ.-консалтингова компанія “Міжнародний деловий центр”. – М., 2007. – С. 123–128.

УДК 330.341.2

М. В. ДУБІНІНА

Миколаївський державний аграрний університет

## ІНСТИТУЦІОНАЛЬНІ ОСНОВИ МЕХАНІЗМУ РЕГІОНАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ АГРАРНИМ СЕКТОРОМ ЕКОНОМІКИ

*Наводиться аналіз інституціональних основ механізму управління аграрним сектором економіки на регіональному рівні. Систематизуються фактори, що впливають на управління цим сектором економіки. Визначено концепцію та принципи ефективного інституціонального механізму управління аграрним сектором економіки.*

*The article analyzes the institutional basis of the mechanism of agrarian sector of economy at the regional level. Systematized the factors affecting this sector of the economy. The concepts and principles of effective institutional mechanism to administer the agricultural sector.*

**Постановка проблеми.** Відсутність ефективних механізмів управління та регулювання процесів виробництва, обміну і розподілу аграрної продукції зумовило наростання внутрішньогалузевих диспропорцій, порушення міжгалузевих зв'язків і руйнування цілісності всього агропромислового комплексу як єдиної соціально-економічної системи. Стабільність економічної системи слід розуміти як можливість зберігати нею загальну динаміку життєво важливих параметрів, не припускаючи різкої їх зміни та зміни напряму розвитку всієї системи. Відповідно, кризи є феноменами, що демонструють нестабільність економічної системи та її підсистем, якщо мова йде про конвергентні кризи. При цьому, кризи провокуються різними причинами, але в сукупності вони зводяться до тих інститутів, які своєю негнучкістю не дозволяють вчасно помітити кризу та застосувати демпфуючий інструментарій. Саме тому, завжди наслідки будь-яких кризових явищ зазвичай долалися за рахунок інституціональних змін: законодавчих, організаційних, фінансових, податкових [1].

**Аналіз досліджень і публікацій.** Теоретичні та методологічні основи системного вивчення механізмів управління аграрним сектором економіки розглянуті в роботах вітчизняних вчених, зокрема П. Гайдучького, П.