

в пользу прогрессивных отраслей. Безработица сохранится примерно на нынешнем уровне, однако характер её изменится: станет меньше безработных специалистов, больше незанятых малоквалифицированных рабочих. В случае проведения активной политики занятости (и повышение самостоятельной активности людей на рынке труда) можно ожидать повышения эффективности систем переподготовки и трудоустройства безработных и сокращения средних сроков пребывания людей в статусе безработного. Безработица будет носить в основном структурно-технологический и фрикционный характер, увеличиваясь во время циклических спадов производства.

Таким образом, в более отдалённой перспективе следует ожидать новых перемен в отраслевой структуре занятости, обусловленной технологическими сдвигами. Увеличится занятость в “экологических” отраслях, информационных технологиях. Возрастет доля “домашних” рабочих мест, основанных на компьютерных технологиях и соответствующих средствах связи. Будет сокращаться продолжительность рабочей недели и величина рабочего времени среднего занятого россиянина. Изменится структура подготовки кадров специалистов. Уменьшится доля инженерных специальностей. Увеличится подготовка специалистов в области экономики и управления, социологии и социальной работы, психологии и ряде других мест. Возрастет общий уровень образования населения, в том числе доли лиц с высшим образованием, учёной степенью. Средняя продолжительность обучения казахстанца трудоспособного возраста приблизится к показателям наиболее развитых стран.

Литература

1. Занятость и рынок труда // Вопросы экономики. – 2007. – №12. – С. 13.
2. www.stat.kz
3. <http://www.newskaz.ru>

УДК 338

А. В. СКОСАРЕВА, О. В. ФИШЕР
Волгоградский государственный университет, Россия

УПРАВЛЕНИЕ ДЕФИЦИТОМ СУБФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА КАК ОСНОВА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Представлено дослідження фінансово-бюджетної політики регіону у сфері управління дефіцитом державного бюджету на субфедеральному рівні. Наводяться основні концептуальні засади розробки і реалізації фінансово-бюджетної політики регіону в контексті соціально-економічного розвитку, аналізуються ключові параметри бюджетної діяльності конкретної території на прикладі Волгоградської області (Російська Федерація), сформульовані напрямки її вдосконалення.

In the article of fiscal policy in the region in the management of state budget deficits at the subnational level. The basic conceptual framework development and implementation of fiscal policy in the region in the context of socio-economic development, analyzes the key parameters of the budget of a specific area on the example of the Volgograd region (Russian Federation), formulated areas for improvement.

Бюджетный дефицит используется современной государственной фискальной политикой как инструмент, повышающий совокупный спрос, стимулирующий социально-экономическое развитие, и представляет собой систему экономических отношений, связанных с привлечением дополнительных доходов сверх имеющихся у государства и их использования на финансирование расходов, не обеспеченных собственными доходами. С одной стороны, бюджетный дефицит возникает, как правило, вследствие увеличения государственных расходов на развитие целевых отраслей народного хозяйства, что способствует экономическому росту, с другой стороны, за счет вливания финансовых ресурсов в экономику, усиливает инфляционные процессы, а его долговое покрытие, нарушает пропорции в структуре экономики и провоцирует наступление кризиса. В этой связи вопросы управления бюджетным дефицитом на субфедеральном уровне приобретают особую актуальность, поскольку региональные органы власти, во-первых, призваны, в своей деятельности, следовать концепции общегосударственной финансовой политики, а, во-вторых, несут ответственность за разработку и реализацию собственной стратегической и тактической программы развития территории, повышения благосостояния ее населения.

Проблемам региональной бюджетной деятельности в России, ее значению для социально-экономического развития государства посвящено достаточное количество работ российских авторов: Дробозиной Л.А., Врублевской О.В., Давыдовой Л.В., Ивановой Н.Г., Игудиным А.Г., Лавровым А.М., Масловой И.А., Овчинниковой О.П., Поляком Г.Б., Поповой Л.В., Родионовой В.М., Романовским М.Г., Садковым В.Г., Фетисовым В.Д., Христенко В.Б. и др. Специфика гармонизации структуры бюджета Волгоградской области представлена в работах Гуковой А.В., Дорждеева А.В., Дьяковой Е.Б., Перекрестовой Л.В. и др. Вместе с тем, несмотря на повышенный интерес к проблематике финансирования дефицита бюджета, многие вопросы пока ещё не решены. К ним относятся вопросы, касающиеся совершенствования источников финансирования дефицита областного бюджета, распределения бюджетных средств по направлениям, представляющим основу экономического потенциала региона и т.д.

Целью работы выступает обоснование необходимости управления бюджетным дефицитом для повышения темпов экономического развития российских регионов на примере Волгоградской области. Задачами стали: рассмотрение концепций финансово-бюджетной политики в области управления бюджетным дефицитом и мер, принимаемых в российских регионах по его сокращению, а также анализ современной субфедеральной финансово-бюджетной политики на примере Волгоградской области.

В экономической теории известны несколько концепций бюджетной политики [1].

1. Бюджет должен быть ежегодно сбалансирован. До недавнего времени такой бюджет считался главной целью финансовой политики, обеспечивающей стабильное развитие национальной экономики. Однако такое состояние бюджета значительно уменьшает эффективность антициклической финансовой политики государства.

2. Бюджет должен быть сбалансирован в ходе экономического цикла, не ежегодно. Предполагается, что правительство осуществляет антициклическое воздействие и одновременно стремится сбалансировать бюджет. При этом снижаются налоги и увеличиваются госрасходы, создается временный дефицит бюджета. При наступлении экономического подъема осуществляются обратные меры. За счет профицита бюджета-производится компенсация возникшего дефицита.

3. Систематический дефицита бюджета, который не рассматривается как деструктивный фактор, поскольку все государственные расходы способствуют увеличению благосостояния в стране.

Выбор той или иной доктрины для реализации региональной финансово-бюджетной политики определяется не только уровнем теоретического осмысления вопросов достижения баланса интересов при формировании доходной и расходной частей бюджета, но и развитием практики государственного управления в субъектах Федерации, а также наличием соответствующего территориального ресурсного базиса. Субфедеральный бюджет выступает основным централизованным денежным фондом на территории, из которого происходит финансирование территориальных потребностей. Такие бюджеты характеризуются, во-первых, широкой сферой влияния, так как бюджетные отношения пронизывают все стороны территориального воспроизводственного процесса; во-вторых, высокой степенью действенности, обусловленной перераспределительной природой данного феномена явления; в-третьих, гибкостью, так как система бюджетных методов управления формируется не как заданная раз и навсегда система рычагов, а представляет собой динамическую, постоянно развивающуюся их совокупность, преобразующуюся в соответствии с изменением целей и задач регионального развития. Экономическая сущность региональных бюджетов проявляется в их назначении. Они направлены на: формирование денежных фондов; распределение и использование этих фондов между отраслями народного хозяйства; контроль за финансово-хозяйственной деятельностью предприятий, организаций и учреждений, подведомственных местным органам власти.

Волгоградская область является регионом – российским лидером в ряде отраслей и секторов экономики (металлургия, нефтехимия, сельское хозяйство), но при этом демонстрирует относительно невысокие ключевые показатели социально-экономического развития. В 2010 г. ВРП вырос в сопоставимых ценах на 7 % к уровню 2009 г. (377,4 млрд руб.) и составил 475,5 млрд руб. Основу валовой добавленной стоимости экономики Волгоградской области формирует промышленный комплекс, по итогам 2009 г. составивший более 31 % ВРП. При этом вклад обрабатывающей промышленности в ВРП региона составляет более 23%, что превышает средний для России уровень (16,7 % от ВВП РФ). Значительную долю в экономике области занимает сфера услуг, составившая по итогам 2009 г. 51,1 %. Такие активы, как развитые промышленности и сельского хозяйства, система обучения, обеспечивают высококачественные исходные экономические преимущества бизнесу, составляют экономическую основу региона. Путем укрепления такой основы и решения поставленных задач, регион станет более конкурентоспособным участником на российском рынке. Ключевую роль здесь играет бюджет.

Согласно Стратегии социально-экономического развития Волгоградской области до 2020 года [3] долгосрочными целями территории определены: повышение уровня жизни населения, развитие экономики, социальной сферы, инфраструктуры, увеличение безопасности, развитие управления общественными финансами, развитие общего государственного управления, гражданского общества. Важно то, что социальное развитие области ставится третьим направлением стратегии, в соответствии с которым будут распределяться денежные средства региона. Экономическое развитие Волгоградской области в последние четыре года происходило под влиянием мирового финансового кризиса, и было неравномерным. Учитывая традиционно социальную направленность бюджета Волгоградской области, в условиях строгой экономии бюджетных средств, бюджетная политика и принимаемые финансовые меры были ориентированы на поддержание социальной стабильности и обеспечение полноценной социальной защиты населения.

Таблица 1

Основные направления расходов бюджета Волгоградской области в 2010 г.

Наименование	Сумма, млрд руб.
Расходы, всего	59560
из них	
– межбюджетные трансферты	22640
– на реализацию социальной политики	13001
– образование	3962
– сельское хозяйство	3670

Первостепенной задачей стало выполнение в полном объеме обязательств перед населением в части мер социальной поддержки. В таблице 1 представлены основные направления и объем расходов бюджета Волгоградской области в 2010 г. Вместе с тем, социально-ориентированная направленность бюджета территории требует особого подхода к формированию политика в области аккумулирования и расходования средств территориального бюджета. Для разработки конкретных рекомендаций следует проанализировать текущую структуру доходной части бюджета области. Так, в 2010 г. в консолидированный бюджет Волгоградской области мобилизовано доходов на сумму 41300 млн руб. При этом налоговые доходы составили 45,4 % регионального бюджета, а неналоговые – 26,6 %. В таблице 2 представлена структура налоговых доходов бюджета Волгоградской области в 2010 г.

Таблица 2

Структура налоговых доходов бюджета Волгоградской области в 2010 г.

Наименование	В % к общему объему
Налог на прибыль организаций	30,6
Налог на доходы физических лиц	14,8
Акцизы	10,1
Налоги на товары	10,0
Налоги на совокупный доход	2,4
Налоги на имущество	10,7
Прочие налоги и сборы	3,5

Большую часть доходов бюджета составляют налоговые доходы. Среди них доля налога на прибыль организаций почти вдвое превышает поступления по налогу на доходы физических лиц и в три раза превышает поступления от налога на имущество, что свидетельствует о повышенной чувствительности доходной части бюджета области к изменению экономических условий. Темпы снижения доходов бюджета выше, чем в среднем по России, однако, при нормализации экономической ситуации, рост доходов превышает аналогичный страновой показатель.

Размер дефицита бюджета субъекта РФ, утвержденный законом субъекта РФ о бюджете на соответствующий год, не должен превышать 15 % объема доходов бюджета субъекта РФ без учета финансовой помощи из федерального бюджета. В 2010 г. дефицит бюджета составил 3,85 % к величине доходов или 2649,7 млн руб., что является вполне допустимым значением. В 2011 г. – 7001 млн руб. На 2012 г. запланирован дефицит бюджета в размере 7374 млн руб. Динамика бюджета следующая (табл. 3):

Таблица 3

Динамика структуры консолидированного бюджета Волгоградской области, млн руб.

Показатель	Год					
	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Структура бюджета	-659,9	+1555,0	-943,2	-5324,7	-2649,7	-7001,0

Источник: территориальный орган Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: <http://www.volgastat.ru/digital/region10/default.aspx>

Анализ основных параметров бюджетной деятельности дает основания предполагать, что бюджетная политика Волгоградской области имеет фискальную направленность, а за ее основу принята концепция сбалансированности в ходе экономического цикла. Дефицит покрывается за счет повышения региональных налогов, и областных долговых ценных бумаг, и кредитных ресурсов. Так, общий объем заемных средств области, полученных от Сбербанка России в 2011 г. составил 2 млрд руб., при чем проценты по кредиту, превысят 470 млн руб. [4]. Долгосрочный кредитный рейтинг Волгоградской области по методике Standard&Poor's в 2011 г. оценивался на уровне “BB-”. Вместе с тем, органы исполнительной власти области разрабатывают комплекс мероприятий по обеспечению сбалансированности и устойчивости бюджетной системы Волгоградской области. Исходя из бюджетного послания Главы администрации Волгоградской области на 2012–2014 гг., это стало первоочередной целью текущей бюджетной политики. В среднесрочной перспективе будут осуществляться снижение дефицита бюджета, и жесткий контроль за долговой нагрузкой. В 2012 году дефицит бюджета должен составлять не более 9 % относительно доходов без учета безвозмездных поступлений, а к 2014 г. снижен до 5%.

В регионе разработана и утверждена Стратегия управления государственным долгом Волгоградской области, которая характеризуется комплексным подходом, учитывающим особенности общей экономической тенденции развития региона, денежно-кредитной, финансовой и инвестиционной политики. Задачи, которые необходимо решать в процессе управления государственным долгом Волгоградской области: привлечение государственных заимствований в объемах, дополняющих доходы до размеров, необходимых и достаточных для обеспечения исполнения принятых расходных обязательств; поддержание величины долга на уровне, обеспечивающем сохранение экономической безопасности региона; сохранение репутации Волгоградской области как надежного заемщика, безупречно и своевременно выполняющего финансовые обязательства; диверсификация долговых обязательств по срокам заимствований, доходности, формам выплаты дохода и другим параметрам; обеспечение своевременного, точного и полного учета долговых обязательств; прозрачность управления долгом; 7) минимизация стоимости обслуживания долга.

Успешная реализация политики управления государственным долгом Волгоградской области в сочетании с устойчивым экономическим ростом в предшествующий докризисный период позволили снизить объем государственного долга и уровень долговой нагрузки по отношению к доходам бюджета без учета безвозмездных поступлений, обеспечить достойный запас прочности позиции бюджета по поддержанию безопасной долговой нагрузки на бюджет области. Необходимо продолжить реализацию предусмотренных Стратегией мероприятий, что позволит обеспечить четкий механизм планирования и привлечения государственных займов на среднесрочный период на основе одновременного расчета их влияния на долговую нагрузку на бюджет области и кредитоспособность Волгоградской области.

Таким образом, проведенное исследование дает основания для следующих выводов: во-первых, региональный бюджет имеет ключевое значение для развития не только экономического, но и социального, культурного потенциала конкретной территории; во-вторых, сбалансированный региональный бюджет стимулирует его экономический рост, позволит развиваться перспективным отраслям областного хозяйства; в-третьих, на субфедеральном, так же как и на общегосударственном, уровне формирование и реализация политики в области доходов и расходов бюджета требует комплексного научно-обоснованного подхода, ориентированного на социально-экономическое развитие территории.

Литература

1. Проблема бюджетного дефицита [Электронный ресурс] ЯГПУ, Центр информационных технологий обучения. – Режим доступа: <http://cito-web.yspu.org/link1/metod/met107/node27.html>
2. Информационный меморандум Росбанк [Электронный ресурс]. Апрель 2011 г. – Режим доступа: http://volgafin.volganet.ru/export/sites/volgafin/activity/folder_2/folder_2/downloads/Informatzionnyi_memorandum_2011_goda.pdf
3. Основные направления бюджетной и налоговой политики в Волгоградской области на 2011 г. и на плановый период 2012 и 2013 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://volgafin.volganet.ru/export/sites/volgafin/activity/folder_1/folder_3/downloads/Budjetnoe_poslanie_2011-2013.doc
4. Волжский информационный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.volginform.ru/4568-administraciya-volgogradskoy-oblasti-vzjala-2-milliarda-v-dolg-u-sberbanka.html>
5. Волжский информационный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.volginform.ru/4568-administraciya-volgogradskoy-oblasti-vzjala-2-milliarda-v-dolg-u-sberbanka.html>
6. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.volgastat.ru/digital/region10/default.aspx>

УДК 338

Е. В. СТОББА

Государственная социально-педагогическая академия, г. Бирск (Россия)

ПРИМЕНЕНИЕ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА ПРИ РАЗРАБОТКЕ МОДЕЛЕЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ*

Обґрунтовується необхідність використання зарубіжного досвіду моделювання при розробці сценаріїв соціально-економічного розвитку сільських територій на регіональному рівні. Пропонується застосовувати зарубіжні розробки для складання аналогічних модельних конструкцій розвитку сільських територій Республіки Башкортостан і інших регіонів Російської Федерації.

In article necessity of use of foreign experience of modelling is proved by working out of the scenarios of social and economic development of rural territories at regional level. It is offered to apply foreign workings out to drawing up of similar modelling designs of development of rural territories of Republic Bashkortostan and other regions of the Russian Federation.

Современный этап рыночных преобразований в аграрной экономике Российской Федерации, характеризующийся целым рядом негативных тенденций и проблем развития производственной и социальной сфер сельской местности, обуславливает разработку эффективных стратегий социально-экономического развития сельских территорий на региональном уровне. В свою очередь, позитивное развитие производственных параметров аграрного сектора, рост объемов производства сельскохозяйственной продукции, повышение экономической эффективности отраслей растениеводства и животноводства определяют положительное функционирование социальной сферы и инфраструктуры, значительное улучшение уровня и качества жизни сельского населения.

*Исследования выполнены при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ “Моделирование сценариев социально-экономического развития сельских территорий Республики Башкортостан”, проект № 11-12-02017 а/У.