

ємності, кількості та асортименту продукції та послуг; зменшення життєвого циклу продукції та послуг, а також терміну їх виходу на ринок; використання передових технологій та різноманітних каналів розповсюдження.

Основними проблемами на шляху активізації процесу диверсифікації на машинобудівних підприємствах є відсутність виконання галузевих програм; відсутність коштів на проведення реорганізації підприємств; зменшення притоку інвестицій на українські підприємства; відсутність довгострокового кредитування та високі відсотки по кредитах; значний податковий тиск; нестабільне правове середовище здійснення діяльності.

Аналізуючи наведені особливості діяльності машинобудівних підприємств, вважаємо за необхідне докладніше звернути увагу також на зміну частки накладних витрат (без збільшення яких неможливе проведення змін на підприємстві) в загальній структурі затрат та необхідності розробки інструментів та методів планування затрат, що дозволить врахувати дані особливості, і активізувати проведення диверсифікації як на машинобудівних підприємствах, так і в цілому по галузі. Але це буде темою наших подальших досліджень.

Література

1. Попова С. М. Этапы диверсификации деятельности промышленных предприятий / С. М. Попова // Управління розвитком : зб. наук. статей. – Х. : ХДЕУ, 2002. – С. 42–45.
2. Машина Н. І. Економічний ризик та методи його вимірювання / Н. І. Машина. – К., 2003. – 187 с.
3. Экономическая энциклопедия / науч.-ред. совет изд-ва “Экономика” ; Ин-т экон. РАН ; гл. ред. Л. И. Абалкин. – М. : ОАО “Издательство “Экономика”, 1999. – 1055 с.
4. Машинобудування в Україні: тенденції, проблеми, перспективи / за заг. ред. Б. М. Данилишина. – Ніжин : ТОВ “Вид-во “Аспект-Поліграф”, 2007. – 308 с.
5. Борисов А. Б. Большой экономический словарь / А. Б. Борисов. – М. : Книжный мир, 2001. – 895 с.
6. Тоорфлер Б. Э. Словарь маркетинговых терминов / Б. Э. Тоорфлер, Дж. Имбер. – М. : ИНФРА-М, 2000. – 432 с.
7. Самуэльсон П. Экономика / П. Самуэльсон, Д. Нортхауз. – М. : Бином Кно Рус, 1997. – 799 с.
8. Мировая экономика: глобальные тенденции за 100 лет / под ред. И. С. Королева. – М. : Юристъ, 2003. – 604 с.
9. Експрес-ви́пуск. Фінансові результати діяльності підприємств України за січень–грудень 2010 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.ukrstat.gov.ua.
10. Державна служба статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.ukrstat.gov.ua.
11. Концепція реалізації державної політики України у сфері космічної діяльності на період до 2032 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.nkau.gov.ua/nsau/newsnsau.nsf/HronoU!open>.
12. Про засади внутрішньої та зовнішньої політики [Електронний ресурс] : закон України: [прийнято Верх. Радою 1.07.2010 р., № 2411-VI[2]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=2411-17>.
13. Статистичний щорічник України за 2009 рік / Держкомстат [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.ukrstat.gov.ua.
14. Кто есть кто в машиностроении Украины : информ. справочник / А. В. Ворошнина, Л. В. Занкина, Н. П. Савченко [и др.] / УкрНИИТИ Госплана УССР. – К., 1991. – С. 3–75.
15. Глобальний конкурентний простір : монографія / О. Г. Білорус [та ін.] / Київ. нац. екон. ун-т ім. В. Гетьмана, Ін-т світ. економіки і міжнар. відносин НАН України, Міжнар. асоц. “Україна–Рим. клуб”, Міжнар. ін-т глобалістики. – К. : КНЕУ, 2007. – 680 с.

УДК 339.187

А. В. ФЕДОТОВ

Финансово-технологическая академия, г. Королев (Московская обл.)

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ

Розглядається вплив зовнішнього середовища на інноваційний розвиток підприємств. Аналізуються економічні фактори зовнішнього середовища та їх вплив на інноваційну діяльність підприємств. Досліджується найважливіша властивість зовнішнього середовища - необхідність зміни під впливом внутрішніх системних факторів. Розкривається процес негативного впливу окремих економічних чинників зовнішнього середовища на інноваційний розвиток підприємств. Даються рекомендації по формуванню інноваційного підходу до зовнішніх економічних чинників, що впливають на розвиток інноваційної діяльності підприємств.

In the article the action of environment on the innovation development of enterprises is examined. The economic factors of environment and their influence on the innovation activity of enterprises are analyzed. Is investigated the most important property of environment – need for change under the action of internal system factors. The process of the negative influence of the separate economic factors of environment on the innovation development of enterprises is revealed. They are given to recommendation regarding the formation of innovation approach to the external economic impulsees, the influencing the development of innovation activity enterprises.

Высокие темпы развития экономики государства обеспечиваются наличием благоприятной внешней среды, положительно влияющей на деятельность предприятий находящихся внутри данной среды. В условиях инновационного развития предприятий зависимость от внешней среды усиливается, так как деятельность предприятий имеющих инновационную составляющую особенно нуждается в благоприятном влиянии внешней среды, которая способствует планомерному и целенаправленному развитию данных предприятий. Следует отметить, что окружающая внешняя среда, обеспечивающая инновационное развитие предприятий, также должна иметь инновационные характеристики и изменяться под воздействием меняющихся условий функционирования предприятий и развития производительных сил общества.

Среди множества определений, характеризующих инновационную предпринимательскую среду, можно выделить следующее определение: “Под инновационной предпринимательской средой понимается – сложившаяся определенная социально-экономическая, организационно-правовая и политическая среда, обеспечивающая или тормозящая развитие инновационной деятельности предприятия” [4]. Данное определение учитывает многообразие факторов характеризующих инновационную среду и направление влияния данных факторов на инновационную деятельность предприятий. Однако, данное определение, по нашему мнению, не является полным и не учитывает такой важный параметр, как необходимость самой среды иметь инновационные характеристики, которые изменяются во времени и оперативно реагируют на происходящие изменения внутри имеющейся системы. Меняющиеся характеристики и свойства внешней среды под воздействием происходящих изменений, является важнейшей особенностью внешней инновационной среды. Данное свойство внешней среды способно, оперативно отреагировать на потребности инновационных предприятий и изменить в нужную сторону воздействие внешних факторов, максимально обеспечивая интересы действующих предприятий. Названное свойство внешней среды оказывает позитивное воздействие на деятельность предприятий и способствует их инновационному развитию. Необходимость самой среды иметь инновационные характеристики, которые изменяются во времени и оперативно реагируют на происходящие изменения внутри имеющейся системы, представляет собой относительно новое явление, которое нуждается в дополнительном исследовании. Результатами такого исследования могли бы стать рекомендации по своевременному реагированию на происходящие изменения внутри рассматриваемой системы.

В этой работе нами проведено исследование влияния отдельных экономических факторов внешней среды, имеющейся в Российской Федерации на деятельность инновационных предприятий. На основе, проведенного исследования получен ответ на вопрос, насколько данные факторы являются инновационными и способствующими развитию бизнеса, который находится внутри данной системы.

В таблице 1 дается характеристика факторов внешней среды маркетинговой системы, которые воздействуют на предприятия, находящиеся внутри данной системы. В частности, характеризуются природные, демографические, экономические, политико-правовые, научно-технические, социально-культурные факторы, окружающие действующие предприятия [4].

Таблица 1

Характеристика факторов внешней среды маркетинговой системы, окружающие действующие предприятия

Факторы	Основные характеристики
Природные	Уровень развитости, использования потенциала природных ресурсов. Источники топливно-энергетических ресурсов и сырья. Экологические показатели, их нормативы и уровень их соблюдения. Развитость системы государственного контроля охраны окружающей среды и регулирования интенсивного использования (выработки) запасов топлива, энергии и сырья
Демографические	Структура, численность, плотность и воспроизводные характеристики населения. Рождаемость, смертность, устойчивость семейных союзов, религия, этническая однородность
Экономические	Финансовое положение рабочих, служащих и пенсионеров, их покупательная способность. Показатели финансово-кредитной системы. Экономическая конъюнктура и инфляция. Развитость системы налогообложения, ее адекватность к потребительской корзине населения. Цены и тенденции потребления населения, эластичность спроса
Политико-правовые	Развитость правовой защиты населения и законодательства, сопровождающего предпринимательскую деятельность. Наличие внешнеполитических союзов и программ, обеспечивающих устойчивость и стабильность формирования и развития рыночных отношений. Роль государства в системе выработки и принятия государственных и правительственных решений
Научно-технические	Состояние и развитие научно-технического прогресса в базовых отраслях экономики. Развитость приватизации и инновационных процессов субъектов маркетинговой системы. Степень внедрения новых технологий и уровень их разработанности в общественном производстве. Показатели экономической и технической безопасности существующих и перспективных технологий
Социально-культурные	Развитость рыночного менталитета населения, культурные и нравственные показатели потребителей, организационная и потребительская культура, устойчивость обычаев и обрядов, динамика культурного поведения

Представленные данные в таблице 1 включают основную совокупность факторов внешней среды маркетинговой системы. Действие имеющихся факторов оказывает значительное воздействие на предприятия и

способствует или замедляет деятельность данных предприятий. Действие данных факторов, также распространяется на инновационную деятельность предприятий, которая также находится в зависимости от происходящих изменений. Из представленной совокупности имеющихся факторов выделим экономические факторы внешней среды, от которых в большей степени зависит инновационное развитие предприятий. К их числу относятся следующие факторы: экономическое положение населения и их покупательная способность, показатели финансово-кредитной системы государства, экономическая конъюнктура и инфляция, имеющаяся система налогообложения, цены и тенденции их изменений. Каждый из представленных экономических факторов нуждается в детальном исследовании на предмет своего влияния на инновационное развитие предприятий. В особом исследовании нуждается такая категория, как совокупности экономических факторов, так как действие группы факторов может иметь синергетический эффект и свои особенности, которые необходимо учитывать при анализе окружающей инновационной среды. Среди экономических факторов способствующих или сдерживающих инновационное развитие предприятий важнейшее место занимает существующая система налогообложения.

Воздействие этого фактора двояко. С одной стороны из доходов предприятия удерживается существенная их часть, которая могла бы пойти на развитие данного предприятия, с другой стороны на организацию отчетности перед фискальными органами предприятия тратят значительные трудовые и материальные ресурсы, а руководство предприятий отвлекается от своей основной деятельности и занимается контролем за сдачей налоговой отчетности.

В таблице 2 приводятся данные об уровне налогового бремени по отношению к внутреннему валовому продукту в отдельных странах мира.

Таблица 2

Уровень налогового бремени по отношению к внутреннему валовому продукту в отдельных странах мира*

Страна	Совокупный налог, % к ВВП
Швеция	60,1
Германия	50,5
Россия	46,5
США	26,9
Южная Корея	26,6
Турция	23,5
Мексика	21,1

Примечание. *По данным сайта <http://ru.wikipedia.org>

Анализ таблицы показывает, что уровень налогового бремени по отношению к внутреннему валовому продукту в России является высоким. И значительно превышает уровень налогообложения таких развивающихся стран как Турция и Мексика. По уровню времени на налоговое администрирование Россия также превосходит многие развитые страны. Еще хуже обстоят дела в сравнении с налоговой системой стран, также как и Россия, экспортирующие значительные объемы сырьевых ресурсов (в первую очередь нефть и газ). Так, например, в Катаре действует лишь один налог корпоративный равный 10 %, при этом подоходный налог отсутствует вовсе [7]. В Саудовской Аравии взимается налог в пользу бедных в размере 2,5 % из чистого дохода предприятий [13]. ОАЭ является практически безналоговой страной. В ОАЭ не существует подоходного налога и налога на корпорации, за исключением налогов на нефтяную отрасль и банки [7]. По уровню налогообложения Россия значительно опережает Казахстан, который является нашим соседом, а также крупным экспортером нефти и других сырьевых ресурсов.

В таблице 3 дается сравнительная характеристика ставки основных налогов в России и Казахстане в 2011 г.

Таблица 3

Сравнительный анализ ставки основных налогов в России и Казахстане

Вид налога	Россия	Казахстан	Коэффициент сравнения
1	2	3	4 = 2/3
Налог на добавленную стоимость (НДС)	18	12	1,5
Налог на прибыль	20	15	1,33
Единый социальный налог	34	11	3,1
Подоходный налог	13	10	1,3

Примечание. *По данным сайта <http://mir-hr.ru>

Анализ, проведенный в таблице, показывает, что уровень всех рассматриваемых налогов в Казахстане значительно ниже, чем в Российской Федерации. Тем самым Казахстан является более привлекательным государством для инвестиций, в том числе и в наукоемкие предприятия.

Предложения Российского союза предпринимателей (РСП) о новой шкале налогов по принципу 15–15–15 (15 % НДС, 15 % ЕСН, 15 % – налог на прибыль), которые были поданы в декабре 2011 г., в правительственных кругах посчитали слишком радикальными и преждевременными [2]. В свою очередь, в правительственных кругах возобладали другая более консервативная точка зрения, озвученная Президентом РФ В.В. Путиным 28 июня 2012 г. в бюджетном послании президента на 2013–2015 гг., предполагающая сохранение в течении пяти лет существующей налоговой системы для предприятий несырьевого сектора экономики [3].

Налоговые послабления для малых предприятий, также не дают значительного эффекта. Более того наблюдается явление, когда имеющееся относительно льготное налогообложение малых предприятий заставляет искусственно дробить средние и крупные предприятия на мелкие. Чтобы управлять и координировать данной работой, предприятиям приходится нанимать дополнительных сотрудников, тем самым увеличивается штатная численность бухгалтеров, кадровиков и прочего административного персонала предприятий. Одновременно снижается социальная защищенность работающего персонала данных предприятий, так как часть предприятий являются фирмами “однодневками” и в случае возникающих конфликтов работникам бывает трудно отстаивать свои права. Налоговые льготы для инновационных предприятий, также не приносят значительного эффекта, так как предприятиям перед налоговыми органами трудно доказать свою исключительность и инновационный характер своей деятельности. В частности, в правительственных кругах отсутствует понимание очевидной экономической истины, о том, что любое предприятие, успешно развивающееся в жесткой конкурентной среде, не может быть не инновационным. Не менее важным фактором, способствующим инновационному развитию предприятий, является способность государства, в случае наступления неблагоприятных событий, экономически помочь предприятиям преодолеть их негативное воздействие.

Если крупный бизнес получает значительную государственную поддержку в случае наступления неблагоприятных событий (например, финансовый кризис 2008 года), то средним и мелким предприятиям такой поддержки не оказывается, и данные предприятия остаются беззащитными перед возникающими угрозами. Так, в период кризиса 2008 г. государство выделило крупнейшим банкам субординированный кредит в размере 950 млрд руб. Из этой суммы Сбербанк получил 500 млрд руб., ВТБ – 200, Россельхозбанк – 25 млрд руб. [7].

В 2008 г. крупные компании (Лукойл, Роснефть, ТНК-ВР, Газпром) обратились в правительство с просьбой выделить им валютные кредиты для погашения задолженности по внешним займам [8]. На эти цели, а также на поддержку других крупных компаний государство через Внешнеэкономбанк выделило 50 млрд дол. США. 27 октября в обстановке секретности наблюдательный совет Внешнеэкономбанка распределило 10 млрд дол. США. В числе компаний спасаемых от банкротства оказались АО “Русал” (О. Дерипаска), “Х5 Ритейлер Групп” (Хасис), ОАО “Вымпелком”, ОАО “РЖД”. В частности ОАО “Русал” получило 4,5 млрд дол. США [8]. В то же время, на поддержку малого бизнеса из федерального бюджета в год выделяется менее 20 млрд руб. [10]. Для сравнения на подготовку зимней Олимпиады в Сочи государство потратит свыше 900 млрд руб. [11]. Вместо действенной поддержки со стороны государства мелкие и средние предприятия испытывают постоянное давление со стороны государственных структур. Государство пытается своими неумелыми действиями и вмешательством в рыночную среду заменить контроль со стороны объективных рыночных регуляторов и подменить их административным контролем. Тем самым уменьшается позитивное влияние рынка, на действующие в рыночной среде предприятия, т.е. по сути, подрывается основа рыночной экономики.

Таким образом, проведенные исследования дают основания сделать важный вывод о том, что в инновационных преобразованиях нуждается, прежде всего, внешняя экономическая среда окружающая действующие предприятия. Позитивные изменения дадут существенный толчок инновационному развитию предприятий, росту экономики и повышению благосостояния населения.

Литература

1. Голембиовский С. А. Русский маркетинг / С. А. Голембиовский. – М. : Ось-89, 2004. – 144 с.
2. Кристофер М. Маркетинговая логистика / М. Кристофер, Х. Пэк. – М. : Технологии, 2005. – 200 с.
3. Российская газета от 29.06.2012 г.
4. <http://kylbakov.ru>
5. <http://ru.wikipedia.org>
6. <http://mir-hr.ru>
7. <http://www.audit-it.ru/>
8. <http://bizyou.ru>
9. <http://finansy.asia>
10. <http://www.deloros.ru>
11. <http://rslandag.wordpress.com/>

УДК656.61.076:005:330.332

И. М. КОЛЕГАЕВ

Одесская национальная морская академия

ГРАНИЦЫ ИНТЕГРАЦИОННЫХ И КОНКУРЕНТНЫХ СТРАТЕГИЙ РАЗВИТИЯ МОРСКОГО ТРАНСПОРТНОГО РЫНКА

Встановлено основні тенденції розвитку глобального ринку морської торгівлі. Сформульовано напрями виходу потенціалу українських судноплавних компаній у систему фрахтового ринку. Розглянуто особливості прийняття операторських рішень за критеріями реакції на зміни.