

УДК 330.5.005.4:330.5(477)

DOI: 10.31891/2307-5740-2019-268-2-153-158

КУХАРСКАЯ Н. А.

Одесский национальный экономический университет

ЭКОНОМИКА УКРАИНЫ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИОННОГО КРИЗИСА

Раскрыто содержание понятия «трансформация экономической системы». Выявлены негативные тенденции социально-экономического развития Украины и причины погружения страны в «ловушку бедности». Представлены основные направления развития экономики Украины в условиях трансформационного кризиса.

Ключевые слова: Украина, трансформация, тренды экономического развития, трансформационный кризис, «ловушка бедности».

KUHARSKAYA N.

Odessa National Economic University

UKRAINE'S ECONOMY IN THE CONDITIONS OF TRANSFORMATION CRISIS

The purpose of the article is to identify problems and specifics of the development of the Ukrainian economy in the context of the transformational crisis, the causes of immersion in the "poverty trap", as well as to substantiate the main directions for the implementation of transformations in the country. It is revealed that from the position of a systemic approach, transformation is the transition of a socio-economic system from one state to another, qualitatively new, based on the consistent implementation of many positive and negative structural changes that transform the economic relationship between elements of the system and lead to the modification of its main quantitative and qualitative characteristics, various social consequences, and sometimes negative social formations and deformities. Ukraine is still searching for the optimal strategic direction and defining the strategic goal of its further development, which results in the absence of clear programs for reforming the economy and restructuring the economic relations. The negative trends in the socio-economic development of Ukraine during 2012-2018 are identified. According to a number of indicators, in comparison with indicators of the global economic development, the probable socio-economic consequences for the country and the reasons for its immersion in the «poverty trap» are substantiated. The main directions of development of the Ukrainian economy in the context of the transformation crisis are presented; the main of them are: an urgent reorientation from the export of raw materials and semi-finished products to the value-added products, the transition from the resource-based to the innovative growth, embedding domestic products in the global value chains, industry job creation in innovative entrepreneurship, increasing investment in infrastructure, separating business from government, investment and innovation model of development.

Key words: Ukraine, transformation, trends of economic development, transformational crisis, "poverty trap".

Постановка проблемы. После распада Советского Союза переход экономики Украины от одной социально-экономической системы к другой – от административно-централизованной плановой к рыночной экономике – оказался более сложным, чем предполагалось экспертами и экономистами. За годы независимости трансформацию социально-экономической системы Украины можно разделить на четыре этапа.

Первый – этап резкой трансформации (1991–1993 гг.) – частичное сохранение плановой системы хозяйствования и попытками её модернизации без коренного слома советской структуры.

Второй – этап углубленной трансформации (1994–1999 гг.) – отказ от плановой экономики, в результате чего трансформация происходит во всех сферах производства. Оптимальным выбором для Украины становится избранная модель развития.

Третий – этап глобальной трансформации (2000–2010 гг.) – формирование адаптированной к мировому рынку национальной экономики, учет нового вектора глобального развития, каким стало устойчивое развитие.

Четвертый – этап трансформационного кризиса (2011 г. – до настоящего времени) – негативные преобразования без полной замены существующего технологического уклада затронули все сферы национальной экономики. Усугубляется политическим кризисом, вызванным перманентными выборами.

Анализ последних исследований и публикаций. Исследования трансформационных процессов в экономике нельзя отнести к ряду новых, т.к. их изучением занималось и занимается множество зарубежных и отечественных ученых разных отраслей научных исследований: философии, экономики, социологии. Однако, несмотря на то, что за это время и в Украине, и за рубежом появилось большое количество научных публикаций, учебников и монографий, посвященных анализу проблем трансформации в переходной экономике, в целом экономическая теория оказалась не готова ответить на множество вопросов о закономерностях реструктуризации экономических систем, и практически все реформы проводились вслепую методом проб и ошибок. Анализу трансформационных процессов в Украине уделено значительное внимание таких отечественных ученых, как Гайдуцкий П. И. [1], Геец В. М. [2, 3, 4], Ерохин С. А. [5, 6], Жалило Я. А. [9, 12, 13], Зверьяков М. И. [7], Лукинов И. И. [8], Симоненко В. К. [10, 11], Чухно А. А. [14] и др.

Целью исследования является выявление проблем и особенностей развития экономики Украины в условиях наблюдающегося трансформационного кризиса, причин погружения в «ловушку бедности», а

также обоснование основных необходимых направлений реализации трансформационных преобразований в стране.

Изложение основного материала. До сих пор в экономической науке не существует единого мнения относительно содержания понятия «трансформация», а контуры общей теории экономических трансформаций не прорисовываются даже отдаленно. Между тем ее необходимость ощущается все острее, поскольку при наличии огромного множества соответствующих теорий и концепций до сих пор не решены важнейшие проблемы трансформируемой экономики.

С позиций системного подхода трансформация – это преобразование социально-экономической системы из одного состояния в другое, качественно новое, посредством последовательной реализации множества позитивных и негативных структурных сдвигов, изменяющих экономические взаимоотношения между элементами системы и приводящие к модификации основных характеристик системы как количественных, так и качественных (рис. 1). Под структурными сдвигами в институциональной теории понимаются «изменения материально-вещественного (отраслевого, воспроизводственного, технологического) и социально-экономического строения экономической системы, взаимосвязей между ее элементами, приводящих к изменению материально-вещественных (эволюционному) и социально-экономических (революционному) системных качеств» [15, с. 21].

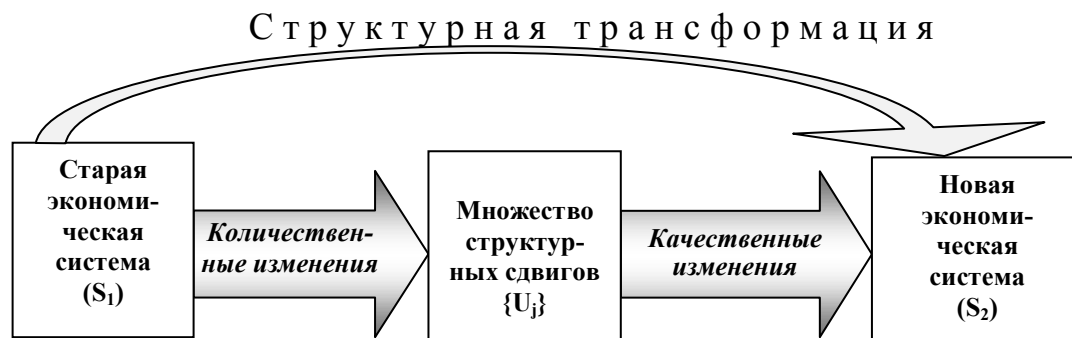


Рис. 1. Схема трансформации экономической системы (разработка автора)

Глубина трансформационных процессов определяется тем, насколько существенные изменения происходят в экономической системе, и в какой степени структурные сдвиги затрагивают ее системообразующие отношения, преобразовывая старую экономическую систему в новую.

Трансформация как постоянно функционирующий элемент системной целостности может привести в конечном итоге к последовательному осуществлению реформ, новым отношениям и созданию адекватной, в том числе рыночной инфраструктуры. Именно эволюционный и регулируемый государством процесс трансформации экономики обусловил (например, в Китае) серьезные структурные и институциональные изменения, прежде всего по социальным критериям, международной конкурентности, границам монополизма, использованию ноу-хау.

Таким образом, трансформация – это постоянная форма жизнедеятельности, движения, в ходе которой сосуществуют старое и новое, рождаются и в определенных условиях выживают и развиваются инновационные направления, например, такие как материально-техническая и социальная база НТР, реформы, социальные последствия, а иногда и негативные для общества новообразования и деформации. Реформы не прекращают исторические, эволюционные трансформации, они дают им новые импульсы, направления, ограничивают или расширяют масштабы их воздействия на все стороны жизнедеятельности общества.

Каждая из переходных постсоциалистических экономик прошла через этап трансформационного кризиса. В зависимости от глубины падения и амплитуды структурных искривлений все эти страны имели больше или меньше негативных социально-экономических последствий. Так, если в странах Центральной и Восточной Европы и странах Балтии продолжительность кризисного падения после распада социалистической системы составила в среднем 3,8 года, а глубина падения ВВП достигла 22,6% с достижением докризисного уровня на протяжении 4-х последующих лет до 1997 г. [16, с. 50], то в странах СНГ имел место значительно более долгий кризисный период (9 лет) при среднем падении уровня ВВП более, чем на 50%, а докризисный уровень не достигнут до настоящего времени.

Специфической чертой украинской модели развития является то, что у нас достаточно длительное время идет поиск оптимального стратегического направления и определения стратегической цели. Результатом этого до сих пор является отсутствие четких программ реформирования экономики и перестройки экономических отношений. Программы действий нескольких правительств Украины имели и имеют декларативный, бессистемный характер, не определяют целей, промежуточных этапов, конкретных механизмов и поэтому не могут целенаправленно реализовываться.

В таблице 1 представлены некоторые показатели экономического и социального развития Украины, сравнимые с мировыми показателями, которые указывают на критическое состояние нашей экономики и свидетельствуют о том, что реформы в Украине до сих пор не приобрели качественно нового наполнения.

Таблица 1

Сравнительные показатели развития мировой экономики и Украины (составлено автором)

Показатели	Максимально допустимое значение в мировой практике	Значение показателя в Украине 2009/2018	Вероятные социально-экономические последствия для страны
Рост промышленного производства, %	30–40	45/-2,1	Деиндустриализация
Доля в экспорте продукции обрабатывающей промышленности, %	45	38,8/19	Сырьевая структура экономики
Доля в экспорте высокотехнологической продукции, %	20	19/5,5	Отсутствие инновационно-технологического развития
Разорение земель, %	40	84	Деградация земельных ресурсов
Доля иностранного капитала в общем объеме банковского капитала страны, %	30	41,9/39,6	Отток капитала из финансовой системы страны
Финансирование науки, % ВВП	2	0,29/0,16	Деградация общества
Соотношение доходов 10% самых богатых и 10% самых бедных граждан (коэффициент Джини)	1:10	1:20/40	Рост социальной напряженности
Доля населения, живущего за чертой бедности, %	10	30/60	Люмпенизация населения
Соотношение минимальной и средней заработной платы (индекс Кейтца)	1:3	1:3,14/1:4,68	Деквалификация рабочей силы
Минимальный уровень почасовой зарплаты, долл. США	3	0,65/0,71	Разрушение трудового потенциала
Уровень безработицы, с учетом латентной, %	8	8,6/10,1	Рост обездоленных категорий населения
Условный коэффициент депопуляции (отношение числа умерших к числу родившихся)	1	2,06/1,9	Интенсивная депопуляция: смертность превышает рождаемость
Суммарный коэффициент рождаемости (среднее число детей, рожденных женщиной в возрасте 20–45 лет)	2,11-2,14	1,2/1,5	Отсутствие простого замещения поколений
Уровень преступности (количество преступлений на 100 тыс. населения), с учетом латентной	5-6 тыс.	6-6,5 тыс./11,47	Криминализация общественных отношений
Уровень потребления алкоголя (на человека в год), литров	8	12,0/15,6	Ухудшение здоровья населения
Разрыв в доходах на душу населения между отдельными областями страны, %	20	73	Углубление межрегиональных диспропорций

В течение последних лет (2012–2018 гг.) в экономике Украины наблюдаются очень негативные тенденции:

- износ основных фондов в целом по стране достиг 87%;
- в 1,5 раза уменьшился ВВП на душу населения (с 3,9 тыс. долл. до 2,9 тыс. долл. США), по которому Украина заняла последнее место в Европе, опустившись ниже Молдовы [17];
- уровень ПИИ сократился в 5,5 раза (с 8401 до 1526 долл. США);
- в 1,5 раза сократился экспорт товаров и услуг (с 82,3 млрд до 59,2 млрд долл. США) [18];
- с 19,1% до 11,7 % сократилась доля экспорта продукции машиностроения в общем экспорте товаров (с 12,9 млрд до 5 млрд долл. США) [19];
- около 70 % экспорта товаров составляют сельскохозяйственная продукция, минеральные продукты, отдельные виды химической продукции, древесина, сырье для легкой промышленности и металлургическая продукция; уровень экспорта высокотехнологической продукции постоянно снижается;
- доля совокупных национальных затрат на НИОКР в ВВП (научеёмкость ВВП) снизилась с 2,4 % в 1991 г. до 0,45 % в 2017 г. (это значительно меньше, чем в развитых и даже в некоторых развивающихся странах [20]);
- доля объема реализованной инновационной продукции в общем объеме реализованной промышленной продукции сократилась с 2013 г. почти в пять раз – с 3,3 % до 0,7 % [21, с. 102];
- научная сфера Украины неустанно теряет свой человеческий и материально-технический потенциал; по данным Всемирного банка, показатель «количество исследователей на миллион жителей населения» за период 2006–2015 гг. уменьшился на 32% (с 1479 чел. до 1006 чел.), и по этому показателю Украина занимает последнее место в Европе. А согласно Государственной статистической службе Украины количество работников, занимающихся выполнением научных исследований и разработок, с 2010 года по 2017-й уменьшилось почти вдвое – на 88 210 человек, или на 48 % [22];
- всего 16,2 % предприятий занимаются внедрением инноваций в производство (тогда как в 1990 г. их было 36 %), что ниже порогового значения (25 %) и намного ниже аналогичного показателя развитых стран (70–80%) [23, с.28];

- источниками экономического роста экономики остаются 3-й и 4-й технологические уклады, основанные на низких технологиях и пребывающие на периферии мировой экономики. Высшие технологические уклады – пятый и шестой – составляют около 4 % (причем шестой – менее 0,1 %).

Среди главных положительных трендов следует отметить постоянное увеличение экспорта IT-услуг (в 2017 г. на 0,5 млрд долл. США по сравнению с 2016 г.), а также положительную динамику в рейтинге Doing business (с 152-го места в 2012 г. до 76-го места в 2018 г.).

Сегодня абсолютно очевидно, что Украина всё глубже погружается в «ловушку бедности», представляющей своеобразный замкнутый круг, характерный для стран Африки и Юго-Восточной Азии с их экономическим ростом +1,5-2 %, со всеми вытекающими последствиями (рис. 2).



Рис. 2. Схема погружения страны в «ловушку бедности», разработка автора

Критически важным для страны, загнавшей себя в «ловушку бедности», является структура её экономики, т.е. доминирующие виды деятельности, одни из которых приводят страну к «специализации на бедности» и консервации её отсталости, а другие – к «специализации на росте богатства» и стимулирование её развития.

«Секрет» преодоления «ловушки бедности» вывел ещё в 1613 г. Антонио Серра, который заключается в одновременном соблюдении четырёх условий [24]:

1) отказ от экспорта сырья; 2) активная промышленная политика, направленная на развитие отраслей, производящих товары с высокой добавленной стоимостью; 3) диверсификация этих производств, что создает взрывной рост количества рабочих мест; 4) импорт сырья из стран со слабыми экономиками и экспорт на их рынки товаров с высокой добавленной стоимостью.

В Стратегии экономического и социального развития Украины (2004–2015 гг.) «Шляхом європейської інтеграції» были предложены две основных стратегии (не потерявшие актуальности и в настоящее время), основанные на поддержке научно-промышленного потенциала и национальных макротехнологических приоритетов. Это «Украина – транзитное государство» и «Украина – высокотехнологичное, авиакосмическое государство» [25, с.82]. Основой практической реализации данных стратегических направлений могут стать конкурентные преимущества в геоэкономическом положении между европейским и евразийским интеграционными зонами, высокие технологии, способные выполнить роль экспортного двигателя. Это создание системы международных транспортных коридоров, авиакосмическая промышленность, космические услуги по вводу-выводу объектов на околоземную орбиту, услуги по разработке программного обеспечения, способные дать возможность Украине встраиваться в мировые цепочки добавленной стоимости.

Выводы. Главными причинами неудач экономических преобразований в Украине следует назвать следующие: концептуальную неподготовленность экономических реформ, игнорирование передовых достижений мировой и отечественной экономической науки, непонимание структурных особенностей украинской экономики в трансформационный период. Необходимостью развития экономики Украины в условиях трансформационного кризиса являются:

- новый экономический курс для перехода от экспортоориентированного сырьевого роста к инновационному;

- переход от экстенсивных методов хозяйствования к интенсивным, что требует создания перерабатывающих производств преимущественно местного сырья, дающих возможность для накопления человеческих и финансовых ресурсов, необходимых для перехода к постиндустриальному обществу;

- срочная переориентация с экспорта сельскохозяйственного сырья на поставки готовой продукции пищевой промышленности, металлургического сырья на поставки полуфабрикатов с добавленной стоимостью в черной металлургии, что даст возможность добавленной стоимости накапливаться в Украине (например: НДС на 1 т руды в железнорудном концентрате составляет 40 долл., а в железнодорожных полувагонах – 850 долл.; НДС на 1 т продовольственной пшеницы в зерне составляет 150 долл., в муке – 270 долл., в сиропах – 500 долл. [26]);

- встраивание отечественной продукции во внешние цепочки добавленной стоимости, в первую очередь – авиа- и ракетно-космическая промышленность, связь, энергетическое и транспортное машиностроение НИОКР, IT-разработки;

- реиндустриализация украинской промышленности с учетом технологических реалий современной мировой экономики (те же ракетно-космическая и авиакосмическая промышленности, биотехнологии, фармакология, IT-индустрия, нанотехнологии);

- приоритетность малого и среднего бизнеса, обеспечивающих максимальную эффективность решения различных проблем: от разработки и создания наукоемких технологий, переработки дефицитных видов природного сырья к их внедрению в промышленное производство с целью насыщения внутреннего и внешнего товарных рынков конкурентоспособной высококачественной продукцией;

- создание новых рабочих мест в сфере инновационного предпринимательства – создание стартапов, бизнес-инкубаторов, инновационных кластеров;

- увеличение инвестиций в инфраструктуру – дороги, транспорт, энергетика, электросети, что создаст новые промышленные предприятия;

- отделение бизнеса от власти;

- формирование как социально ответственного бизнеса, так и социально ответственной государственной власти.

Трансформация и развитие национальной экономики должны формироваться как конкурентоспособная экономическая система, в основу которой закладывается инвестиционно-инновационная модель развития.

Глубокие исследования и дальнейшая реализация трансформационных преобразований в экономике Украины являются залогом разработки эффективной общенациональной модели социально-экономического развития на основе трансформационных сдвигов.

Література

1. Гайдучий П. І. Незалежна економіка України / П. І. Гайдучий. – К. : ТОВ «Інформаційні системи», 2014. – 528 с.
2. Геєць В. М. Вихід з кризи (роздуми над актуальним у зв'язку з прочитаним) / В. М. Геєць // Економіка України. – 2013. – № 6. – С. 4–19.
3. Геєць В. М. Особливості взаємозв'язку економічних і політичних передумов реконструктивного розвитку економіки України / В. М. Геєць // Економіка України. – 2016. – № 12. – С. 3–21.
4. Геєць В. М. Особливості взаємозв'язку економічних та політичних трансформацій на шляху до реконструктивного розвитку економіки України / В. М. Геєць // Економіка України. – 2017. – № 10. – С. 3–17.
5. Єрохін С. А. Структурна трансформація національної економіки (теоретико-методологічний аспект) / С. А. Єрохін – К. : Вид-во «Світ знань», 2002. – 528 с.
6. Єрохін С. А. Оцінювання сучасного стану соціально-економічного розвитку України і напрямів її трансформації / С. А. Єрохін // Актуальні проблеми економіки. – 2011. – № 5. – С. 27–41.
7. Зверяков М. І. Уроки ринкової трансформації в Україні / М. І. Зверяков // Економіка України. – 2016. – № 8. – С. 7–25.
8. Лукинов І. І. Економічні трансформації (наприкінці ХХ ст.) / І. І. Лукинов. – К. : ІЕ НАН України, 1997. – 456 с.
9. Національні проекти у стратегії модернізації України : аналітична доповідь / Я. А. Жаліло, Д. С. Покришка, Я. В. Бережний [та ін.]. – К. : НІСД, 2013. – 144 с.
10. Симоненко В. К. Пятилетка "враздрай": Экономические эссе / В. К. Симоненко. – К. : Знання, 2011. – 428 с.
11. Симоненко В. К. Пятилетка крупного пике : экономическое эссе / В. К. Симоненко. – К. : Довіра, 2016. – 327 с.
12. Структурні перетворення в Україні: передумови модернізації економіки / А. П. Павлюк, Д. С. Покришка, Я. В. Белінська [та ін.]; за ред. Я. А. Жаліло. – К. : НІСД, 2012. – 104 с.
13. Формування моделі економічного розвитку України у післякризовому світі : аналітична доповідь / Я. А. Жаліло, Д. С. Покришка, Я. В. Белінська [та ін.]. – К. : НІСД, 2014. – 116 с.
14. Чухно А. А. Постіндустріальна економіка: теорія, практика та її значення для України / Чухно А. А. – К. : Логос, 2003. – 632 с.
15. Усатый П. С. Структурные сдвиги в региональной экономике / П. С. Усатый, О. С. Белокрылова ; [отв. ред. д.э.н. Ю. С. Колесников]. – Ростов н/Д. : Изд-во РГУ, 2003. – 184 с.
16. Крючкова І. В. Структурні чинники розвитку економіки України / І. В. Крючкова – К. : Наукова думка, 2004. – 317 с.
17. Офіційний сайт Міністерства фінансів України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://index.minfin.com.ua/economy/gdp/>
18. Офіційний сайт Міністерства фінансів України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://index.minfin.com.ua/economy/fdi/>
19. Офіційний сайт Міністерства фінансів України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://index.minfin.com.ua/economy/gdp/eximp/>
20. Булкин І. Масштабы кризиса финансирования научно-технической деятельности в Украине / И. Булкин [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://commons.com.ua/ru/masshtaby-krizisa-nauki/>
21. Наукова та інноваційна діяльність України, 2017 рік : статистичний збірник / Державна служба статистики України. – К., 2018. – 178 с.

22. В Украине тратят на научные исследования и разработки менее 0,5% ВВП [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://vybor.ua/article/ekonomika/v-ukraine-tratyat-na-nauchnye-issledovaniya-i-razrabotki-menee-0-5-vvp.html>
23. Стан інноваційної діяльності та діяльності у сфері трансферу технологій в Україні у 2017 році : аналітична довідка / Т.В. Писаренко, Т.К. Кваша та ін. – К. : УкрІНТЕІ, 2018. – 98 с.
24. Полтерович В. М. Эволюционная теория экономической политики. Часть 1. Опыт быстрого развития / В. М. Полтерович, В. В. Попов // Вопросы экономики. – 2006. – № 7. – С. 4–23.
25. Стратегія економічного і соціального розвитку України (2004–2015 роки) “Шляхом Європейської інтеграції” / [Гальчинський А. С., Гесць В. М. та ін. – К. : ІВЦ Держкомстату України, 2004. – 416 с.
26. Власюк В. Собственный путь трансформации / В. Власюк // Зеркало недели. – 2019. – № 37. – С. 9.

References

- Haidutskiy P. I. NeZalezhna ekonomika Ukrainy / P. I. Haidutskiy. – K. : TOV «Informatsiini systemy», 2014. – 528 s.
- Heets V. M. Vykhid z kryzy (rozдумы nad aktualnym u zviazku z prochytanym) / V. M. Heets // Ekonomika Ukrainy. – 2013. – № 6. – S. 4–19.
- Heets V. M. Osoblyvosti vzaiemozv'язku ekonomichnykh i politychnykh peredumov rekonstruktyvnoho rozvytku ekonomiky Ukrainy / V. M. Heets // Ekonomika Ukrainy. – 2016. – № 12. – S. 3–21.
- Heets V. M. Osoblyvosti vzaiemozv'язku ekonomichnykh ta politychnykh transformatsii na shliakhu do rekonstruktyvnoho rozvytku ekonomiky Ukrainy / V. M. Heets // Ekonomika Ukrainy. – 2017. – № 10. – S. 3–17.
- Ierokhin S. A. Strukturna transformatsiia natsionalnoi ekonomiky (teoretyko-metodolohichniy aspekt) / S. A. Ierokhin – K. : Vyd-vo «Svit znan», 2002. – 528 s.
- Ierokhin S. A. Otsiniuvannia suchasnoho stanu sotsialno-ekonomichnoho rozvytku Ukrainy i napriamy ii transformatsii / S. A. Ierokhin // Aktualni problemy ekonomiky. – 2011. – № 5. – S. 27–41.
- Zverikov M. I. Uroky rynkovoї transformatsii v Ukraini / M. I. Zverikov // Ekonomika Ukrainy. – 2016. – № 8. – S. 7–25.
- Lukinov I. I. Ekonomichni transformatsii (naprykintsi KhKh st.) / I. I. Lukinov. – K. : IE NAN Ukrainy, 1997. – 456 s.
- Natsionalni proekty u stratehii modernizatsii Ukrainy : analitychna dopovid / Ya. A. Zhalilo, D. S. Pokryshka, Ya. V. Berezhnyi [ta in.]. – K. : NISD, 2013. – 144 s.
- Simonenko V. K. Pyatiletka "vrazdraj": Ekonomicheskie esse / V. K. Simonenko. – K. : Znannya, 2011. – 428 s.
- Simonenko V. K. Pyatiletka krupnogo pike : ekonomicheskoe esse / V. K. Simonenko. – K. : Dovira, 2016. – 327 s.
- Strukturni peretvorennia v Ukraini: peredumovy modernizatsii ekonomiky / A. P. Pavliuk, D. S. Pokryshka, Ya. V. Belinska [ta in.]; za red. Ya. A. Zhalila. – K. : NISD, 2012. – 104 s.
- Formuvannia modeli ekonomichnoho rozvytku Ukrainy u pislukryzovomu sviti : analitychna dopovid / Ya. A. Zhalilo, D. S. Pokryshka, Ya. V. Belinska [ta in.]. – K. : NISD, 2014. – 116 s.
- Chukhno A. A. Postindustrialna ekonomika: teoriia, praktyka ta yii znachennia dlia Ukrainy / Chukhno A. A. – K. : Lohos, 2003. – 632 s.
- Usatyj P. S. Strukturnye sdvigi v regionalnoj ekonomike / P. S. Usatyj, O. S. Belokrylova; [otv. red. d.e.n. Yu. S. Kolesnikov]. – Rostov n/D. : Izd-vo RGU, 2003. – 184 s.
- Kriuchkova I. V. Strukturni chynnyky rozvytku ekonomiky Ukrainy / I. V. Kriuchkova – K. : Naukova dumka, 2004. – 317 s.
- Ofitsiyni sait Ministerstva finansiv Ukrainy [Elektronnyi resurs]. – Rezhym dostupu : <https://index.minfin.com.ua/economy/gdp/>
- Ofitsiyni sait Ministerstva finansiv Ukrainy [Elektronnyi resurs]. – Rezhym dostupu : <https://index.minfin.com.ua/economy/fdi/>
- Ofitsiyni sait Ministerstva finansiv Ukrainy [Elektronnyi resurs]. – Rezhym dostupu : <https://index.minfin.com.ua/economy/gdp/eximp/>
- Bulkin I. Masshtaby krizisa finansirovaniya nauchno-tehnicheskoy deyatel'nosti v Ukraine / I. Bulkin [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa : <https://commons.com.ua/ru/masshtaby-krizisa-nauki/>
- Naukova ta innovatsiina diialnist Ukrainy, 2017 rik : statystychni zbiryk / Derzhavna sluzhba statystyky Ukrainy. – K., 2018. – 178 s.
- V Ukraine tratyat na nauchnye issledovaniya i razrabotki menee 0,5% VVP [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa : <http://vybor.ua/article/ekonomika/v-ukraine-tratyat-na-nauchnye-issledovaniya-i-razrabotki-menee-0-5-vvp.html>
- Stan innovatsiinoї diialnosti ta diialnosti u sferi transferu tekhnolohii v Ukraini u 2017 rotsi : analitychna dovidka / T. V. Pysarenko, T. K. Kvasha ta in. – K. : UkrINTEI, 2018. – 98 s.
- Polterovich V. M. Evolyucionnaya teoriya ekonomicheskoy politiki. Chast 1. Opyt bystrogo razvitiya / V. M. Polterovich, V. V. Popov // Voprosy ekonomiki. – 2006. – № 7. – S. 4–23.
- Stratehiia ekonomichnoho i sotsialnoho rozvytku Ukrainy (2004–2015 roky) “Shliakhom Yevropeiskoi intehratsii” / [Halchynskiy A. S., Heets V. M. ta in. – K. : IVTs Derzhkomstatu Ukrainy, 2004. – 416 s.
- Vlasyuk V. Sobstvennyj put transformatsii / V. Vlasyuk // Zerkalo nedeli. – 2019. – № 37. – S. 9.

Рецензія/Peer review : 13.02.2019

Надрукована/Printed : 04.04.2019
Рецензент: д. е. н., проф. Ковальов А. І.